

Expediente

Archivado

E-48

INICIATIVA:

DIPUTADO ARROYO BLANCO

ASUNTO:

COMISIÓN PARA INVESTIGAR LA DENUNCIA PRESENTADA CONTRA ALGUNOS MILITARES DEL GOBIERNO POR LOS SEÑORES FRANK MARSHALL, DR. RAMIRO BRENES G. Y COMPAÑERO

PROYECTO PUBLICADO:

Alc.N°

GAC.N°

ENTREGADO A LA COMISIÓN:

INFORME ()

DICTAMEN ()

UNANIME

AFIRMATIVO

FECHA

NEGATIVO **AFIRMATIVO** **FECHA**

MAYORIA

FECHA

NEGATIVO

FECHA

MINORIA

FECHA

NEGATIVO

AFIRMATIVO

FECHA

DE NUEVO A COMISIÓN:

INICIADO EL:

27 DE SETIEMBRE DE 1952

ARCHIVADO:

07 DE OCTUBRE DE 1952

sobre el mismo .-Ahora bien, la responsabilidad del cargo apuntado pesa de lle-12 no sobre el Gobierno, el cual, según nuestro parecer, debiera ser el más interesado en que haya claridad y en que se corrija el mal a tiempo, sobre todo ahora que nos hallamos en plena campaña electoral, la primera que se verifica por cierto, en el régimen iniciado a raiz del movimiento revolucionario de 1948. Y como si fuera poco, en estos momentos se haya planteado ante esa Honorable Asamblea la reforma del Artículo 132 de la Constitución Política, en el sentido de que se reduzca a cuatro años el periodo para que, dentro del principio de la " alternabilidad " en el poder, que ha sido tradicional entre nosotros, quien ha fungido como Presidente pueda volver a la Presidencia. - Esta reforma, según tenemos entendido, tiende a que el actual mandatario tenga la oportunidad de volver al poder dentro de cuatro años. - Y nos parece que el hecho que venimos mencionando debe aclararse para saber si es conveniente o nó, el caso -14 concreto, el retorno del actual régimen dentro de cuatro años o si, por el con-15 trario, es preferible que se mantenga el sistema actual de los ocho años, como periodo de prueba para ver si mejoramos o empeoramos. Ello, aparte de las razones que dejamos mencionadas en líneas anteriores.-Es por esto que, con base en los artículos 18, 20, 21, 27, 28, 19 29, 33, 35, 37, 39, 40, 41 y 121, en sus incisos 23 y 24, de la Constitución Política en vigencia, acudimos ante esa Honorable Asamblea en demanda de que se sirva ordenar, integrando la correspondiente comisión, una investigación en re-22 lación con el hecho denunciado el cual consta en el periódico "Unión Civica " 28 correspondiente a la edición No. 11, tercera semana del presente mes, uno de cuyos ejemplares acompañamos adjunto. -25 Esperamos que por el bien y la seguridad del país y en uso de 26 las facultades que la Constitución otorga a esa Asamblea, se sirva darle el trámite de rigor .--- San José 24 de setiembre de 1952 .-28 Por " UNION CIVICO-REVOLUCIONARIA 29 mod al les



| 1 | Honorable Asamblea Legislativa |
|-----|---|
| 2 | Señores Diputados: |
| 3 | Sin que sea necesario hacer historia acerca de hechos pasados, |
| 4 | aunque todavía recientes, nos permitimos, en virtud del derecho que la Constitu- |
| 5 | ción nos concede, recordar a esa Honorable Asamblea que el actual Gobierno Cons- |
| 6 | titucional, así como el funcionamiento y la integración de esa Honorable Cámara |
| 7 | se deben al sacrificio sin límite de todo el pueblo costarricense que, en una lu- |
| . 8 | cha titánica, supo, una vez más, reconquistar sus derechos perdidos y poner a - |
| 9 | prueba su apego a sus Instituciones democráticas |
| 10 | No puede quedar en vano ese sacrificio ni permanecer en el ol- |
| 11 | vido la sangre derramada por muchos costarricenses para volver a la normalidad y |
| 12 | al régimen de legalidad por que se luchó a traves de toda una decada |
| 13 | Quiere decir, que antes que retroceder, en las conquistas ob- |
| 14 | tenidas a traves de tantos sinsabores y congojas, debemos permanecer todos los |
| 15 | costarricenses vigilantes por una Costa Rica cada vez mejor, cada vez más grande. |
| 16 | No puede permanecer indiferente la ciudadanía en ninguna oca- |
| 17 | sión en que nuestras instituciones se vean amenazadas y los derechos obscureci- |
| 18 | dos, por más sutilmente que ello suceda; pues se comienza por poco y se termina, |
| 19 | a pasos agigantados, en una tragedia nacional, como lo que se vivió en tiempo de |
| 20 | los Tiroco y la que culminó con el movimiento revolucionario de 1948 |
| 21 | En la Asamblea,en el primer aniversario de su fundación |
| 22 | de nuestra agrupación, la " Unión Cívico-Revolucionaria ", uno de sus dirigentes, |
| 23 | el señer don Frank Marshall, hizo pública denuncia acerca de un hecho muy grave |
| 24 | acaecido recientemente, como es la agresión ordenada por altos militares del Go- |
| 25 | bierno, de que fueron victimas dos ciudadanos |
| 26 | El hecho en referencia ya ha sido puesto en manos de los Tri- |
| 27 | bunales Compétentes para que dicten las sanciones que correspondan; pero con lo |
| 28 | primero que se ha tropezado ente ten grave situación, ha sido con la fuerte pre- |
| 29 | sión oficial con que ha tratado de entorpecerse la investigación, es decir, en |
| 30 | vez de hacerse luz sobre el asunto, pareciera querer tenderse un manto de olvido |

PRECIO AL PREGON:

— © 0.25 —
Suscripción Mensual:

- € 1.00 -

CIVICA

Dirección y Administración

- 3980
APARTADO 1321

5.000 Ejemplares ORGANO SEMANAL DE LA UNION CIVICO - REVOLUCIONARIA 5.000 Ejemplares

NUMERO 1

SAN JOSE, COSTA RICA

DIRIGE: CESAR A. SOLANO TERCERA SEMANA DE SETIEMBRE

180

ARC

MATONISMO EN EL SENO MILITAR DEL GOBIERNO

LO DENUNCIO DON FRANK MARSHALL, EN EL DISCURSO QUE PRONUNCIO EL LUNES A MEDIODIA, EN LA ASAMBLEA QUE EFECTUO LA ORGANIZACION "UNION CIVICO-REVOLUCIONARIA

ESTO YA ES INAUDITO

La denuncia que hiso un miembro de la Unión Cívico Revolucionaria, en la Asamblea que efectuó el 15 de Setiembre esa agrupación, de un hecho que constituye un acto de matonismo, ejecutado por varios miembros de la Guardia Cívil que a su vez lo practicaron cumpliendo una orden de altos militares al servicio del Gobierno, lleva entrañada en si misma, una grave crisis en la esfera de la seguridad colectiva; obligación Constitucional jurada ante la majestad de la Patria por los funcionarios en quienes descansa esa seguridad, y sobre la cual la ciudadanía no puede pasar inadvertida, sino tomar una determinación positiva.

En nosotros, esto nos ha hecho estremecer la sensibilidad cívica —puesta a prueba en muchas ocasiones siempre que el país ha sentido sus instituciones amenazadas— y esta reacción es aún más convulsiva, porque no podemos comprender cómo esto sucede ahora, cuando la Jefatura de la Nación, la lleva un hombre que se puso a la cabeza de la ciudadanía, cuando ésta luchaba contra un régimen, en el cual eran prácticas comunes y corrientes, hechos como el que ha conocido la opinión pública; y que la ciudadanía lo aceptó por sus largas prédicas contra aquellos y estos sin tomar que, no pueden engendrar sino el caos en la tranquilidad del país.

De manera que, esto nos ha hecho meditar hando, por cuanto el régimen imperante es obra del sacrificio de la myoría del pueblo de Costa Rica que culminó cruento; y ello obliga moralmente, sin mencionar el respeto a las leyes, at Mandatario a evitar con energia q' hechos camo el apuntado se repitan siguiera una vez más.

Compañeros:

En el dia de hoy, que es de gloria nacional, se cumple el primer aniversario de nuestra fundación.

Si bien no con el resultado que hubiéramos ce desear, podemos decir que estamos satisfeches de la labor realizada durante el año que culmina hoy.

Como todos ustedes saben y como es de conocimiento público, a través de nuestras múltiples publicaciones, nuestra « upación, y así cons ta en sus propios estatutos nació no con fines político-electorales, sino como una agrupación vigilante en lo que a los intéreses nacionales respecta.

Fué así como al iniciarnos po más, dimos a conocer nuestros prepósitos en un manificato e hicimos ver, al mismo tiempo, el origen y causa de nuestra actitud, después de la Revolución de 1948 y sus consecuencia, inmediatas. Desgracíadamente, pese al objetivo principal

Desgraciadamente, pese al objetivo principal de nuestra organización, no pudimos, como no podemos, escapar a los valvenes de la presente cam paña política con miras a la renovación ce los poderes públicos.

l's del mismo modo cômo, después de las lu-(Pasa a la Página 2)



FRANK MARSHALL

No seguir sirviendo de peldaño a los ps PIDIO A LOS EXCOMBATIENTES, DON CARLOS GAMBO

En el discurso que pronunció desde las emisoras: Nueva A v. Monumental, el lunes 15 de setiembre a las 12 p. 1

TENTO EN LA PAGENA

QUE SE LLAME "PASEO DE LOS HEROES" LA CARRETERA QUE UNE A LA CAPITAE CON EL AEROPUERTO "EL COCO"

ESA CARRETERA SERA SEMBRADA CON ARBOLES QUE LLEVARAN CADA UNO, UNA PLACA CON EL NOMBRE DE LOS CAIDOS, QUE LUCHARON POR LA LIBER TAD, INCLUSIVE LOS QUE MURIERON MURIERON BAJO LOS REGIMENES CALDERON PICADO

En ese sentido se ha sometido un proyecto al Ministro de Obras Públicas

TEXTO EN LA PAGINA

SE TOMA CON PLACER...

No seguir sirviendo de peldaño a los políticos

Con todo respeto y entusiasm quiero, en primer término, aproechar esta oportunidad para diigir un atento saludo a todos mis ompañeros, afiliados a la Unión rigir un atento Civico Revolucionaria y a la ciu daciania en general que escucha, a través de la radio, esta Asam-blea en el primer aniversario de nuestra fundación.

Ya nuestro compañero, el señor me a nuestros estatutos, es obligación reunirnos anualmente, ca da 15 de Setiembre, para nombrar el Comité Nacional y para poner en conocimiento de todos nues tros miembros todos los pormeno-res de nuestra organización a través del tiempo trasseurrido en jiodo inmediatamente anends

Marshall, con lujo de detalles les ha puesto al corriente de todo el movimiento de nuestra agrupación desde que nos constituimos. Y nada más tendría que agregar a sus palabras.

Ante los hechos y circunstancias expuestas por el señor Mar-aball, sólo tengo que decir, repi-tiendo sus palabras, que debemos unirnos y fortalecernos, para el bien de nuestra propia organización y el de nuestra querida Cos ta Rica.

Como ustedes recordarán, después que nos constituimos en la Asamblea verificada en el Teatro Latino, todos nuestros enemigos lizaron en contra nuestra de deshacer nuestra agru pación, lo cual no sóle no lo lo-graron, sino que por el contrario, han contribuido a engrandecer han contribuido a engrandecer nuestras filas, con el ingreso de nevos miembros en nuestra agru pación.

Nada mejor que esta oportunipara hacer ver cómo cuando una agrupación ya por el camino recto y patriótio, le es fácil vencer todos los obstáculos que se le interponen en el camino, sobre todo cuando estos obstáculos constituyen los políticos que único que buscan es su bienesfar personal, sin importaries lo mínimo los intereses nacio-

A muchos políticos hay algo que no les ha gustado, y es que por la experiencia que ellos mis-mos han dejado en la ciudadanía, nosotros hayamos resuelto no seguir sirviéndoles más de peldaño para el logro de sus ambiciones.

Nosotros hemos sido victimas, desde hace bastante tiempo de especutaciones de ciertos políticos en su afán de hacernos aparecer como "tureca" de ellos. Y hasta han Hegado a (insinu) en sus campañas que somos, casi, los mis-mos; cuando entre ellos y nosotros existe una gran defirencia: ellos luchan por el poder, por el tra posición es de vigilancia para que no se sigan burlando los derechos del pueblo y para que los candidatos cump'an las pro mesas que, cuando van a caza de votos hacen durante cada campa-

Una de las primeras didicultades con que tropezamos al iniciarnos fué, quizá por falta de experiencia, el crecido número de tigua Oposición Nacional que in-miembros integrantes del Comité fiamó nuestros pechos en trági-Nacional que se estauto en mas ca nora: Ni un paso atrás. tros estatutos. Ello se debió a Vivi nuestro desco de darle represen-naria.

(Viene de la Página PRIMERA) tución a todas las provincias del país en el referido Comité; pero la realidad nos ha demestrado que es difícil haya quorum con tan crecido número de representantes, por el hecho de que a los pertenecientes a los lugares distantes de la capital les es casi im posible asistir a las reuniones.

Considero, con la experiencia que hemos tenido, que es preferible, por lo menos como reg'a general que el referido Comité se integre con miembros de la provincia, entiéndase blen, de la provincia, de San José.

Por eso, aunque sea rompiendo el orden del programa, ruégoles a les miembros aqui presentes permitan una moción, antes de que se integre el Comité Nacional, en el sentido de que se reforme el artículo 5º de nuestros Estatutos en el sentido de que se re-duzca el número de miembros pro pietarios y dos suplentes, en vez plentes como está actualmente. Dicho lo anterior solo quiero repetir aqui aquel grito de la an-

Viva la Unión Civico Revolucio-

QUE SE LLAME

(Viene de la Página PRIMERA)

10

" MATONISMO " (Viene de la Página 4)-

nesta de la Penitenciaría, en el trataba de darle una "aporreada" puente del Rio Torres, fueron bruta mente agredidos por un gru-po de miembros de la guardia ciil, quienes, sabemos, uiendo órdenes de altos militares de la Comandancia en Jefe, sea de los señores Mayor Gonzalo Segares, Oficial Mayor de la Couandancia en Jefe; Coronel Riardo González Camacho, Direc la Guardia Civil; Mayor Jorge Mena Zeleccin, Comandante de Radio Patrullas; Mayor Hugo Zeledón Cornejo, Comandante de la Primera y Segunda Compañía de la Guardia Civil; Mayor Jorge Pacheco, Director General de De-Pacheco, Director General de De-tectives y otros militares de me-nor graduación, quienes además de impartirles órdenes, los esti-mularon con una botella de whis-ky y con la aseveración de que se

a dos comunistas que habían que rico atentar contra la vida del se-Presidente de la República,

El hecho apuntado ya es de co-nocimiento del señor Presidente de la República, por informe personal de dos de los propios agreores, que hoy se muestran arre pentides y apenados por lo que hicieron, sin que hasta el presente, que sepamos, se hayan senta-do las responsabilidades del caso,

Y no sólo eso, sino que, plan-teada la correspondiente denuncia ante los Tribunales Penales, los agresores informantes se hayar hasta segunda orden. desde el propio dia en que fueron itados para rendir su declaración ante la autoridad competente.

A menudo, cuando se le da de baja, por uno u otro motivo, a un modesto Guardia Civil, entonces se da la noticia en todos los pe-riódicos. En cambio, ante hechos como el presente, conocidos a través de los rumores que ya circulan en la calle, se guarda un prudencial silencio, no obstante su gravedad.

Cuando vemos las promesas relradas del señor Presidente de la República en el sentido de que arantizará ampliamente la libertad electoral; y cuando recorda-mos que desde hace algunos mees hizo promesa formal de entregar la fuerza pública al man-do del Tribunal Electoral, sin que hasta el presente lo haya hecho, podemos menos que pensar. congoja, cuál será el resultalo de la presente campaña y dónde nos conducirá el destino en

Se ha presentado a conside des conocidos (lila, blanca ración del señor Ministro de Públicas, don Carlos Manuel Rojas, un proyecto que tiende a darle a la via que comunicará a San José con el Aeropuerto del Coco el nombre de Paseo Los Héroes en memoria de los caidos en la campaña del 56 y de la Guerra Civil del 48, inclusive lugares los ciudadanos que perdieron su vida en la lucha civil durante los gobiernos de Calde rón Guardia y Teodoro Pi

cado. Este paseo será reforestado con arbolitos de Roble de Sabana de las tres varieda tarricense.

rosada). Cada arbolito llevará una plaquita con el nombre de unos de esos ciudadanos. Tam bién hay la posibilidad de traer muestras de tierras de cada uno de los lugares en que se verificaron batallas y la posibilidad de que cada una de las escuelas de esos tengan presentación en el acto inaugural.

Magnifica idea esta, ya que el actual gobierno de don Oti-lio Ulate es producto de la más grandiosa revolución que

Recordemos. compañeros intes que el Ejército de Libera n las montañas, ya hombres de rión Nacional librara su batalla a talla de los Licenciados don Gerardo Guzmán y don José Maria Vargas, desde su posición de Magistrados del Tribunal Electoral, habían luchado, haciendo que se respetara, la liberta@ electoral y el resultado de una votación que consagró a don Otilio Ulate como Presidente de los costarricenses.

Por eso, hoy, fecha de nuestra Independencia, quiero aprovechar la ocasión para pedirle al Liedon Gerardo Guzmán, como hom-

bre de ley y en su condición de Ministro de Gobernación, que por la tranquilldad del país sea muy interponer sus buegen oficios e interceder ante el señor Presidente a fin de que se sienten las responsabilidades del caso y se libre a la ciudadania de las amenazas de los militares que tantos males le trajeron a la República en la campaña anterior.

Unión Cívico Revolucionaria", yo es pido que ahora permanezcamos más unidos y más organizados que nunca.

Las circunstancias así lo exigen

AARSHALL

Urbanizados y Planos, situados en

BARRIO MEXICO CON FACILIDADES DE PAGO

Más Informes al Teléfono 3980

OFICINA DE FRANK MARSHALL 75 varas Norte P.A.A.

De 9 a 11.30 a.m. y de 3 a 6 p. m.

TIENDA OLGA

OFRECE: Batitas para niño desde tres meses en adelante Artículos para regalos, Ropo de Boby, Zapatitos, Escar-pines, Camisitos, etc. Gran surtido de Blusas bordada a mano. — 75 varos Oeste de la Soda Palace

SECRETARIA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA. - San José, a los veinticinco días del mes de setiembre de mil novecientos cincuenta y dos.

En sesión de esta fecha habiendo sido leído el anterior Memorial suscrito por los señores Frank Marshall, Dr. Ramiro Brenes Gutiéres, César Solano Sibaja, Carlos Gamboa G., y Guillermo Hernández A., en el que piden se nombre una Comisión Especial de la Asamblea para que investigue los hechos que allí se indican, fué acogido para su trámite por el diputado Arroyo Blanco.

El diputado Fernández Durán pre sento la siguiente moción que fue Aprobada: "Para que la votación sea mominal". Este asunto fué objeto de un extenso debate en el que participaron varios señores diputados. Sometida a votación el nombramiento de la Comisión Especial referida, dijeron SI los siguientes diputados: Portocarrero, Vargas Castro, Peña, Obando, Fernández Prestinary, Arroyo Quesada, Trejos, Benavides, Elizondo, Fernández Durán, Jiménez Zavaleta, Quesada Alvarado, Torres, Arroyo Blanco, Corrales, Aguilar, Rodríguez Blanco, Vargas Fernández, Rodríguez Caracas, Chavarría Solano, Calvosa, Picado y Rojas Espinosa, - Dijeron NO los diputados Rucavado, Rodríguez Porras, Monge, Sanz, Recio, Jiménez Guido, Ruiz don Numa, Montero, Quesada Casal, Ramírez Fonseca, Pacheco, Esquivel, Quesada Rodríguez, Venegas, Ortiz, Vargas Ramírez, Gamboa don Celso, Morúa, Bonilla y Fernández Alfaro.

Dijo el señor Presidente que APROBADO el nombramiento de la Comisión Especial por 23 votos contra 20, se procedía al nombramiento de la misma. - Recogidas las papeletas en este caso, resultaron así: Trejos, 10 votos; Peña 5; Ortiz 6; Rojas 12; Ruiz don Numa 5; Chavarría 15; Torres 2; Picado 4; Esquivel 2; Arroyo Blanco 10; Jiménez Zavaleta 7; Elizondo 4; Leiva 2; Fernández Durán 3; Vargas Castro 1; Benavides, 1; Jiménez Guido 2; Urbina, Sanz, Ruiz don Julio y Gamboa don Celso, 1 voto cada uno, Mandas Chacon 2; y 6 votos en blanco .- Expresó el señor Presidente que salfan electos los diputados Chavarría con 15 votos más 6 en blanco y 4 ausentes 25 votos, y al diputado Rojas con 12 votos más 6 en blanco y 4 ausentes 22 votos, y se verificaría una segunda elección para el tercer miembro.

Recogidas las papeletas en esta nueva votación resultaron: Trejos 6 votos; Torres 12; Mandas 14; Arroyo Blanco 1; en blanco 2; ausentes 7; Manifestó el señor Presiden-

te que se elegía al diputado Mandas con 14 votos más 2 en blanco y 7 ausentes 23.

Por lo tanto esta Comisión Especial se integraba con los diputados Chavarría Solano, Rojas Espinosa y Mandas Chacón.

Oficial Mayor

ASAMBLEA LEGISLATIVA

07

| Asunto Lemme | in de la Minon | Cine |
|------------------|---|--------------------------|
| El Diputado_ Ten | in de la Muiona voindz. Ulmor | hace la siguiente moción |
| Rue la | volució sea s | eminal. |
| | | |
| | | |
| | | |
| | ASAMBLEA LEGISLATIVA SECRETARIA | |
| | Esta moción fué: APROBADA Fecha 25-1x-5 | |
| | Firma / / / / / / / / / / / / / / / / / / / | |
| | Rdy 2 | |
| | EST THE REAL PROPERTY AND THE PARTY AND THE | |

ASAMBLEA LEGISLATIVA SAN JOSE, C. R.

VOTACION NOMINAL

| 2221 - Imp. Nacional - 1952 | 9 | 08 | | | |
|-----------------------------|----|----|-------------------|-----|----|
| | SI | NO | | SI | NO |
| Portocarrero Argüello | X | | Arrieta Gonzalez | | X |
| Vargas Castro | X | | Fernández Durán | X | |
| Acosta Piepper | | X | Jiménez Zavaleta | X | |
| Peña Chavarría | X | | Quesada Alvarado | X | |
| Jiménez Flores | | X | Torres Vincenzi | X | |
| Monge Alvarez | | X | Mandas Chacón | | |
| Sanz Soto | | X | Arroyo Blanco | X | |
| Recio, Pérez | | X | Ortiz Martín | | X |
| Jiménez Guido | | X | Corrales Blanco | X | |
| Obando Segura | X | | Suarez Matamoros | n X | |
| Leiva Quirós | | X | Urbina González | >X | |
| Fernández Prestinary | * | | Vargas Fernández | X | |
| Uribe Rodríguez | X | | Gamboa R. Enrique | | × |
| Trejos Flores | X | | Rodríguez Caracas | X | |
| Ramirez Viquez | | X | Chavarría Solano | X | |
| Quesada Casal | | X | Calvosa Chacón | X | |
| Ramírez Fonseca | | X | Gamboa R. Celso | | X |
| Benavides Robles | X | | Picado Guerrero | X | |
| Elizondo Cerdas | X | | Morúa Rivera | | X |
| Pacheco Montealegre | | X | Rojas Espinosa | X | |
| Esquivel Fernández | | X | Bouilla Baldares | | × |
| Quesada Rodríguez | | X | Fernández Alfaro | | X |
| Flores Orozco | | - | Totales | 23 | 20 |
| | | | | | |

NOMBRAMIENTO DE COMISIONES ESPECIALES 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 DIPUTADO

NOMBRAMIENTO DE COMISIONES ESPECIALES 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 DIPUTADO

NOMBRAMIENTO DE COMISIONES ESPECIALES

| 2447 - Imp. Nacional - 1950 | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---------|----|-----|----|-----|----|---|-----|-----|------|-----|----|------|-----|------|-----|-----|------|-------|------|----|------|------|----|-------|----|----|------|-------|------|----|-------|----|----|-------|----|---------------|
| DIPUTADO | | 1 | 2 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 9 | 10 | 0 11 | 12 | 13 | 14 1 | 5 1 | 6 17 | 18 | 19 | 20 2 | 1 2 | 2 23 | 24 | 25 2 | 6 27 | 28 | 29 30 | 31 | 32 | 33 3 | 34 35 | 5 36 | 37 | 38 39 | 40 | 41 | 42 43 | 44 | 45 |
| Eladio Trijos | And the | 1 | 1 | 11 | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | | | | - | fund. | 18 | * | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | 6 |
| | | 1 | 11 | 1 | ì | 1 | 1 | 11 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | _ | 15 |
| Olvers Toyed | | + | 4 | 1 | ř | 1 | 1 | 1 6 | 11 | 'n | 'n | 1 | 1 | | | | | | + | | | 1 | | | | | | 0 1 | | | | | | | | | 14 |
| mandes Chacon | | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 1 | 1 | 1 | 1 | | + | | | | | | | | | | | | | | + | + | | | | | | | 11 | - |
| mlis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 5 |
| Remar averyo | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| En Hans | | 1 | | 18 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | | | | T | | | | | | | | | | | | | Ħ | |
| | | | | | 13 | | | | + | - | | | | 1 | | | | | + | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | - |
| | 3761 | | | + | | 15 | 8 | | 2 | 1 | | | - | + | 1) | 1 | | 1 | + | | | + | | | - | | | | + | +- | | | | | | | |
| | | 1 | W | 1 | M | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 4 | NA | M | 1 | - | 1 | | + | - | - | | | - | | | | | - | | | | | - | | | | |
| | 813 | | 4.1 | | 1 | | | 1 | | | | | | | 6 | 2 | 0 | M | 1 | | a | M | 6 | | | | | | | | 3 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | 1 | | 2 | _ | 1 | 10 | 1 | 1 | 00 | | | | | | | | | | | R |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | - 0 | 30 | 1 | 900 | | - | | 4 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 187 | | | | 5 | A B | 3 | | V | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | + | | | | - | + | | | | + | - | 1 | | | | 1 | 19 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | | - |
| | | | | + | 109 | | - | + | + | | - | | | + | | | | | | + | | - | + | H | | - | | + | | + | | | +- | | | + | - |
| | | | | 1 | | | | | - | | | | | - | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 20 |
| | | | | | | | | | T | 1 | 16 | | | 1 | | | | | | | | | | | M | | | | | | | | | | 1 | | To the second |
| | | | | + | | | - | + | + | | 1 | | | + | | | | | 7 | | | + | - | | | - | | | + | | | | 1 | | | | - |
| | N. | | | 1 | | | - | - | + | - | - | | - | + | - | | | | | - | | - | + | | - | - | | - | | - | | | - | | | | - |
| | 317 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |



12

San José, a las catorce horas y cuarenta y cinco minutos del veintiseis de Setiembre de mil novecientos cincuenta y dos. - La Comisión Especial de la Asamblea Legislativa encargada de la investigación de la denuncia presentada contra algunos elementos de la fuerza pública, por los señores Frank Marshall, Dr. Ramiro Brenes G. y compañeros, acuerda: 1) Nombrar Secretario ad-hoc al Oficial Mayor de la Asamblea Legislativa, don Oscar Chacón Jinesta; 2) Enviar comunicación telegráfica a los denunciantes, a fin de que se presenten ante la Oficialia Mayor de la Asamblea, el lunes veintinueve del mes en curso, para recibirles las declaraciones, señalándose para comienzo de la diligencia las nueve horas de la mañana.

Victor Chavarria Solano

Presidente

Jorge Mandas Chacon

Secretario.

Myaro Nojas Espinoza

Vocas

6.enjim1



TELEGRAMA OFICIAL

| ASAMBLEA | LEGISLATIVA |
|-----------|---------------|
| REPUBLICA | DE COSTA RICA |

27 de Setiembre de 395_

| 0 ~ | |
|---|--|
| Señor | |
| | CIUDAD |
| ado señor: | |
| lativa que inve la por Ud. y co ares del Gobier a la Oficialia ativa el próxi es, a las 9 ho | pecial de la Asamblea estiga la denuncia pre- empañeros contra algunos eno, le solicita presen- a Mayor de la Asamblea emo lunes 29 de los co- eras, con el objeto de eno. |
| | O. Chacón Jinesta OFICIAL MAYOR |
| Cts Introducido el día — Trasmitido el día — | de de 195 a las de de 195 a las El Telegrafista, |
| | ado señor: La Comisión Esplativa que inventa por Ud. y con a la Oficialia ativa el próximes, a las 9 hor su declaraci |



ASAMBLEA LEGISLATIVA SAN JOSE, COSTA RICA OFICIALIA MAYOR

PERSONAS A QUIENES HAY QUE ENVIAR TELEGRAMA.

Dr. Ramiro Brenes G.

Sr. Frank Marshall Jiménez.

Lic. César Solano S.

Sr. Carlos Gamboa G.

Sr. Guillermo Hernández A.

San José, 29 de setiembre de 1952.

Honorable Comisión Investigadora de la Asamblea Legislativa Presente,

15

Estimados señores:

Acudiendo a la cita que para las 9 horas de esta fecha se ha servido hacer esa Honorable Comisión, muy atentamente y con el debido respeto venimos a informar lo siguiente:

El jueves 4 de los corrientes, aproximadamente a las veintiuna horas, fueron detenidos los señores Alvaro Fernández Jiménez y Fernando Herrera Sánchez y conducidos en una ambulancia, perteneciente a Radio-Patrullas, a la Primera y Segunda Compañía. Se encontraba como Comandante de servicio el Capitán Carlos Luis Castro F. Estuvieron detenidos por espacio de una hora aproximadamente al cabo de la cual fueron trasladados en una ambulancia perteneciente a la Tercera Compañía cuyo chofer y patrulla son, respectivamente, los señores ANTONIO UMAÑA CALDERON y ANTONIO CAMPOS MIRANDA (se ruega se les tome declaración), rumbo hacia La Sabana. Poco antes de llegar a la calle 20, el Coronel Segares y el Mayor Zeledón alcanzaron la ambulancia y le hicieron señas para que los siguiera. En la esquina situada 100 varas al norte del Bar Tico, el carro tripulado por Segares y Zeledón le ordenaron a la Radio-Patrulla llevarlos a la Tercera Compañía. Ahí permanecieron un rato, al cabo del cual fueron puestos nuevamente en libertad. El plan que los señores Segares, Zeledón, Pacheco, Mena, González, Rojas y Aquín tenían era el siguiente: en la Primera y Segunda Companía, donde fueron conducidos, en un principio, los señores Fernandez y Herrera, trataron de convencer a uno de los oficiales para que ordenara a guardias civiles apalear a esos dos señores; dicho oficial se opuso y fue motivo de que se cambiaran los planes y se instalaran esos altos militares, Segares, Zeledón, Pacheco, Mena, Rojas y Aquín en la Tercera Compañía y planearan la forma más conveniente de llevar a cabo ese acto de matonismo. Se les ordenó al Radio-Patrulla Francisco Cornejo y Antonio Rodríguez que se vistieran de paisanos estimulándoseles con whisky para que ejecutaran el plan. También fueron solicitados al Capitán Rojas, Comandante de la Penitenciaría, cinco presos bien fuertes para que colaboraran en el plan. El Capitán Rojas se opuso a ello, ya que veía el peligro de que dichos presos se fugaran, optándose por enviar a los guardianes, Sargento Salomón Cascante y Carlos Montoya, a quienes se engañó diciéndoseles que se trataba de apalear a dos comunistas que habían tratado de atentar contra el señor Presidente de la República; además de eso, se les estimuló con whisky. Los ejecutores del plan se apostaron en el puente del Río Torres por el cual forzosamente tenían que pasar los señores Fernández y Herrera, una vez puestos en libertad. Fueron brutalmente golpeados y, gracias a vecinos que al ruido de los golpes salieron de sus casas, huyeron los agresores en diversas direcciones.

Al día siguiente nos llegaron detalles de lo sucedido, y en companía del señor Herrera Sánchez, compañeros nuestros hicieron un recorrido en automóvil, con la intención de que el viera si era posible reconocer alguno o algunos de los guardias civiles agresores. Efectivamente, el señor Herrera, que fué el menos lesionado, logró reconocer a algunos de ellos, entre los cuales estaba el señor Francisco Cornejo, quien, en la calle, fué perfectamente identificado por el señor Herrera. Así fué como a un conocido nuestro, el señor don Guillermo Carpio, de Radio-Patrullas, se le comunicó lo sucedido y el hecho de haber sido identificado el señor Cornejo y su compañero Antonio Rodríguez, solicitandosele informes sobre la conducta de estos dos señores. El señor Carpio nos manifestó que él extrañaba mucho lo que estábamos contándole y, sobre todo, que figurara entre los agresores el señor Cornejo con quién lo unía una intima amistad y a quien consideraba incapaz de un hecho como ese, pues lo conocía como persona bastante seria, decente y valiente como para no cometer un hecho de matonismo; pero que iba a hablar con el señor Cornejo para ver que había de verdad sobre lo que estábamos contándole. Al día siguiente el señor Carpio nos manifestó que había hablado con el señor Cornejo y que desgraciadamente era cierto lo sucedido; que el señor Cornejo se hallaba bastante apesadumbrado y abatido y que deseaba hablar con el señor Marshall para contarle cómo había sucedido el asunto y por qué

había actuado como lo hizo; que deseaba tener una entrevista para tal fín con el senor Marshall. Así fue como, después de localizarlo, de común acuerdo, en las horas de la noche, se logró una entrevista, en las vecindades de Aranjuez, en el propio carro del señor Marshall, entre el señor Cornejo y éste en presencia de los señores Carpio y el Bachiller en Leyes don César A. Solano S.. Palabra más palabra menos, el señor Cornejo contó lo siguiente: " ustedes no pueden imaginarse cómo me he encontrado de abatido en éstos días. No hallo ni como llegar a mi casa pués, aunque modesto, pertenezco a un hogar honorable y respetable y no hallo como poner la cara a mis padres. Ellos no saben nada de esto y yo ni siquiera me atrevo a contárselos. Quiero advertirles, por si ustedes no lo saben, que Nicolás Marín fué mi primo-hermano y bastante tragedia hubo en nuestra familia con lo sucedido a " Colacho "; y para mí es sumamente vergonzoso estar enrolado en un hecho parecido al que acabó con él. Ustedes no pueden imaginarse lo que esto, además de para mí, significa para mi familia. Yo, y no debía decirlo, me siento lo suficientemente hombre para entendermelas personalmente con otro sin necesidad de tener que acudir a procedimientos como el empleado en este caso. Quiero advertirles, además, que yo desde pequeño he sido bastante robusto y versado en el boxeo, es decir, he sido boxeador, ello mucha gente lo sabe, y considero que en una lucha cuerpo a cuerpo llevo ventaja. No atreviéndome a contarle lo sucedido a mi familia, anoche tuve una conversación con mi novia y la puse al corriente de todo. Esta, indignadísima, me dijo que eso era una barbaridad, que era un acto de matonismo salvaje y que no se imaginaba como yo pude haberme prestado a eso. Que si el asunto llegaba a ventilarse yo debía decir la verdad por sobre todas las cosas. Yo me sentí el hombre más desgraciado. La conciencia me ha estado mortificando todo el tiempo. Yo creo que mi actitud no tiene excusa. Que si a mí me hubiera sucedido una agresión semejante, la única solución, que yo hallaría es la de darle una apaleada a los que hubieran procedido en esa forma tan cobarde. Yo tenía el deseo de ir donde el Chino Herrera para que me apaleara o me matera sin siquiera defenderme, porque eso es lo que yo merecía. No crean ustedes que yo trato de rehuir responsabilidades. Lo que hice lo hice, y lo confieso porque la conciencia me ha estado mortificando por ese acto. Y puedo llevar sobre mí la responsabilidad que quieran echarme encima por mi actuación, que sé no tiene justificación al-

guna. Cuando yo le conté lo expuesto a mi novia, le hice saber que si a mi me mataban o me sucedía algo, se debía a ello y que yo no tenía ni siquiera por qué defenderme; que si algo me sucedía estaba bien hecho. Que se lo contaba a ella porque mi familia no sabía nada. Como ustedes ven yo estoy dispuesto a declarar la verdad y solamente la verdad y a asumir la responsabilidad que quepa, pues necesito limpiar un cargo de conciencia . Como los señores Marshall y Solano le hicieran ver que posiblemente habría una gran presión para evitar el que declarara lo que nos estaba contando, era conveniente consignar su declaración en un acta notarial. El señor Cornejo contestó: " Como estoy dispuesto a decir la verdad no tengo inconveniente en declarar ante un notario, mañana mismo si es posible. Quiero contarles cómo fué que sucedió el hecho. Yo me hallaba en la Tercera Compañía dormitando en una ambulancia, cuando me llamaron y me dijeron que me vistiera de particular, es decir, que me quitara el uniforme, pues había que darle una bapuleada a dos individuos que habían querido atentar contra la vida del señor Presidente de la República; ello en presencia de los militares Segares, Zeledon, Rojas, Mena, y Pacheco, quienes se hallaban en un carro, dando las ordenes, directamente y en presencia de los referidos militares, el Teniente Aquín. Ante tal orden, así, intespectivamente, al igual que a mis compañeros Antonio Rodríguez, Montoya y Cascante, yo no hallaba que hacer. Me sentí completamente descontrolado, hasta temblando, y entonces pedimos que nos dieran un trago, lo cual se nos concedió con una botella de whisky que se nos suministro. Yo no hallaba que hacer. Debo contarles que hacía poco había salido de estar arrestado durante un mes por un incidente que tuve con el Mayor Zeledón, a quién me ví obligado a retar personalmente para cobrarle agravios que yo había sufrido de su parte. Quiere decir, que cuando recibimos la orden en referencia yo no hallaba, en ese momento de tribulación qué hacer, si renunciar, lo cual nada valía, pues me exponía a sufrir un nuevo arresto, supuse, sin aceptárseme la renuncia; o negarme a cumplir la orden. Lo cierto es que nos fuimos por los potreros adyacentes a la Penitenciaría y a la Artillería y llegamos al puente del Río Torres al pié de la cuesta. Allí esperamos a los dos individuos a quienes se refería la orden, sin saber por supuesto quiénes eran ni de que se trataba. Cuando yo me hallé en presencia de uno

de ellos, que luego supe era el señor Fernández, frente a frente y no por la espalda, le hablé, y como soy boxeador, según lo dije anteriormente, con rapidez le dí un golpe lo suficiente eficaz como para " noquearlo " como se dice en boxeo. Claro está, el señor Fernández no esperaba el golpe, y cayó de espaldas. Para mi fué lo más terrible de mi vida. Y más terrible cuando ví que uno de mis compañeros le daba en el suelo sonando los golpes como quien le dá a un " vastago ". Entonces yo, ante aquél hecho tan terrible, opté por simular que le pegaba al señor Fernández en los muslos pero sin hacerle daño. En eso salieron algunas personas vecinas, por lo que optamos por huir y así llegué de nuevo a la Tercera Compañía. Eso es todo lo que sé y me consta, según mi participación en el hecho relatado ".

Al día siguiente se presentaron a nuestra oficina los señores Cornejo y Rodríguez, don Antonio, a decirle al señor Marshall que habían hablado con el señor Presidente de la República y le habían contado todos los pormenores de lo sucedido; que el señor Presidente les manifestó que dijeran la verdad y que fueran a manifestarle al señor Marshall su deseo en ese sentido; que sin ocultamientos se presentaran en su oficina con su uniforme; que lo único en que no estaba de acuerdo es en que declararan ante particulares, pues primeramente debían hacerlo ante las autoridades competentes. Del mismo modo, no estaba de acuerdo en que ellos, como militares del Gobierno, hubieran ido a conversar con personas pertenecientes a grupos adversos al Gobierno. La respuesta por parte del señor Cornejo y su compañero nos pareció satisfactoria, sobre todo en lo que respecta al deseo, según lo exponían Cornejo y su compañero, del señor Presidente de que dijeran la verdad, pues eso era únicamente lo que nosotros deseábamos. Así fué como se planteó ante la Alcaldía 4* Penal la denuncia correspondiente declarando en la misma los propios ofendidos señores Herrera y Fernández, quienes contaron con lujo de detalles ante el señor Alcalde su odisea hasta la agresión de que fueron víctimas en el puente del Río Torres. Inmediatemente el señor Alcalde inició la sumaria correspondiente. Se ordeno citar a los testigos citados por los propios ofendidos; pero cual no fué nuestra sorpresa cuando, después de haber sido citados dos veces, no pudo hacerse por tercera vez, en cuanto a los señores Cornejo y Rodríguez, debido a que al citador se le hizo saber que no se hallaban en los cuarteles. Del mismo modo, no fueron

citados en sus respectivas casas por cuanto en ellas informaron al citador del despacho no encontrarse los testigos dichos, ignorándose su paradero. Claro está, nos preocupamos tanto por la seguridad del esclarecimiento de los hechos en cuestión como de la seguridad de esos testigos. Así, nos pusimos en la pista de ellos para averiguar su paradero. A todo esto, precisamente en estas circunstancias, se presentó una mañana la hermana del señor Cornejo, la señorita Carmen Cornejo, en la casa de habitación de don César Solano a quien le dijo que su jefe lo había recomendado para que, profesionalmente y no como amigo, atendiera un asunto judicial en que estaba envuelto su hermano. Al tratar de informarle lo sucedido, el señor Solano le mostró saber de qué se trataba y aún más: le dijo que era una oportunidad muy buena para comentar con ella tan grave situación, pués él la conocía a ella desde hacía mucho tiempo, cuando vivió en el vecindario de Aranjuez y a su familia, de referencia; y que aún cuando no recordaba conocer a su hermano muy de cerca, si recordaba que había pertenecido, durante la Revolución, al mismo grupo de él, que se había organizado en Mata de Platano. El señor Solano la puso al tanto de la conversación que su hermano había tenido con el señor Marshall, en el carro en las vecindades de Arajuez, la forma como se había expresado el señor Cornejo en la misma, sin omitir detalles, y hasta el hecho, muy elocuente por cierto, de que el señor Marshall le había dado la mano en señal de aprecio y de reconocimiento a su actitud valiente y honrada, pues hasta ese momento había tenido el gusto de conocerlo, si bien al principio no había tenido muy buen concepto de él al conocer los primeros informes de lo sucedido. La señorita Cornejo le manifestó al señor Solano que ella se había enterado de los primeros rumores; pero que lejos estaba de suponer que en ellos estuviera envuelto su hermano, pues bastante tragedia había tenido su familia con el asunto de Nicolas Marín que era su primo-hermano. Que Francisco no había contado nada ni a ella ni a su familia. Que su madre ignoraba todo y que estaba muy preocupada, pues desde hacía varios días no había vuelto a su casa, ingnorándose su paradero. Que llamó a algunos cuarteles dando a conocer que era hermana de Francisco Cornejo y que, no obstante tratarse de ella, ni siquiera se le había respondido con la consideración a que

tenía derecho. Que hasta por parte de uno de los militares se le llegó a responder por teléfono que Francisco era muy mayorcito para que se cuidara sólo; y que ellos no tenían tiempo para cuidarlo como a nadie. Ante esa actitud ella se veía obligada a hablar con el señor Presidente de la República; y que si ella había tenido algún acceso a la Casa Presidencial por razones del periodismo, ella no toleraría más ese proceder, contra lo cual se revelaría con energía, pues tenía que defender el nombre limpio de su familia. Así las cosas terminó la entrevista entre la señorita Cornejo y el señor Solano para reanudarla después conforme lo exigieran las circunstancias, no sin antes enterarse de fuente del señor Solano de que su hermano había sido sacado de esta capital y trasladado en avión a Liberia, lo cual se había constatado por el movimiento de pasajes en una de las empresas de aviación; que posiblemente de lo que se trataba era de ganar tiempo y de convencer al señor Cornejo y a su compañero, que se habían mostrado firmes en todo momento, de que no declararan la verdad para no comprometer el prestigio del Gobierno. Uno o dos días después, estando ausente el señor Solano y su familia de su casa de habitación, se dejó bajo la puerta de ésta un papel manuscrito en que se le decía al senor Solano que procurara no ir más a su casa. Al día siguiente el señor Solano, que no conocía ni la firma ni la letra de la señorita Cornejo, decidió ir, como en efecto lo hizo, a la oficina en donde ella trabaja, en el periódico Mujer y Hogar, en compañía del señor Marshall. Por una coincidencia, eran mas o menos las once de la mañana, allí se encontraba la señorita Cornejo con su señor Padre, a quién por primera vez conocieron y fueron presentados los señores Marshall y Solano. La señorita Cornejo y su Padre hicieron ver a los recien llegados que ellos consideraban que todos estaba arreglado. Que habiendo enterado al señor Presidente de lo sucedido con su hermano aquél había ordenado, telefonicamente, después de haber sido localizado, fueran puestos en libertad. Que el señor Ulate ignoraba el hecho de la detención o secuestro. Y que tanto ella como su padre, el cual ha sido amigo personal del señor Presidente desde hace muchos años, tenían la impresión de que esto se había hecho a sus espaldas. Pero que él les había prometido arreglar satisfactoriamente el asunto y que lo que necesitaba es un tiempo prudencial para

ello. Que así les pedía (a Marshall y Solano) que dejaran el asunto como estaba, pues ellos creían formalmente en la promesa presidencial. Después de haber confirmado los señores Solano y Marshall que el papel manuscrito a que hemos hecho referencia contenía efectivamente un recado de la señorita Cornejo y dandose por terminada la entrevista, los señores Marshall y Solano see ausentaron del periodico " Mujer y Hogar " complacidos del sezgo que en ese momento tomaba el asunto. Y así decidimos guardar la consideración del caso al señor Presidente de la República, pues era muy lógico suponerse lo que se había contado en la conversación a los señores Marshall y Solano. Este incidente motivo el que estos, considerando grave la situación y lo embarazoso que esta resultaba para el señor Presidente de la República, trataran de darle un giro distinto al asunto y, después de discutirse ampliamente el asunto en nuestra agrupación, se opto por solicitarle al señor Presidente una entrevista, la cual fué concedida para las seis de la tarde de uno de estos días. A esa hora, en punto, se presentaron los señores Marshall y Solano y, después de breves instantes de espera, fueron introducidos a la oficina del señor Presidente de la República. Los señores Marshall y Solano iniciaron la conversación, haciéndole ver al señor Presidente que iban con la intención de buscarle una solución satisfactoria al asunto, pues comprendían la situación y su objeto no era, como podrian creerlo algunos, crearle dificultades al Gobierno. El señor Presidente, de plano contestó, mas o menos: " no hay otra solución que lo que resuelvan los Tribunales. El asunto ya ha sido planteado ante los Tribunales y yo acato lo que ellos resuelvan ". Sus visitantes respondieron: " lo que pasa es que el tramite en los Tribunales es bastante largo, talvez se lleve un año o más, y lo que nosotros perseguimos es que haya garantía para la ciudadanía, sobre todo en estos momentos en que está de por medio la campaña electoral ". El señor Ulate replicó: " los que necesitan garantías son los militares, que constantemente son agredidos, pues el Coronel González en estos momentos está en cama con un tobillo dislocado ". Sus interlocutores, entonces le respondieron: " es que no parece logico ni conveniente que los militares a menudo se encuentren jumos ". El senor Presidente preguntó: " en donde ? ". Y los visitantes respondieron: " en todos los

sitios públicos. En los tiempos de don Ricardo Jiménez los militares cuando ingerían licor o se daban alguna liberalidad lo hacían de particular ". El señor Presidente, un tanto airado respondió: " no me vengan ustedes con eso, en los tiempos de don Ricardo un diputado fué flagelado por militares de su Gobierno ". En fin, el señor Presidente remató, en forma contundente, la conversación con la manifestación de que él deseaba esto se ventilara públicamente; acataba únicamente lo que resolvieran los Tribunales y que si éstos resolvían que los militares debían caerse, se caerían. Así termino la entrevista y los señores Marshall y Solano se fueron, un tanto desilucionados, para sus casas, comprendiendo, cuan grave se presentaba cada vez más la situación. Así fué como a nuestra agrupación, que ha venido en una labor vigilante y sincera, pese a lo que se diga, desde que se fundó el 15 de setiembre de 1951, a traves de la radio, de la prensa y últimamente por medio de su propio periódico, que se vió obligada a fundar para poder opinar libremente, no le quedo otro camino que el de dirigirse a la Asamblea por medio del memorial que todo el país conoce, cuyos términos son bastante claros y en los cuales no consta, por más que ahora trate de tergiversarse sus conceptos, una acusación contra el señor Presidente de la República ni mucho menos. Pedimos a la Asamblea Legislativa una investigación en uso de los derechos que la constitución nos concede y con base en las facultades que la misma Constitución otorga a la Asamblea Legislativa. Dijimos que el hecho en referencia ya ha sido puesto en manos de los Tribunales Competentes para que dicten las sanciones que correspondan; pero con lo primero que se ha tropezado ante tan grave situación, ha sido con la FUERTE PRESION OFICIAL con que ha tratado de entorpecerse la investigación; es decir, en vez de hacerse luz sobre el asunto, pareciera querer tenderse un manto de olvido sobre el mismo ". Y agregamos: " ahora bien, la responsabilidad del cargo apuntado pesa de lleno sobre el Gobierno, el cual, según nuestro parecer, debía ser el más interesado en que halla claridad y en que se corrija el mal a tiempo, sobre todo ahora que nos hallamos en plena campaña electoral, la primera que se verifica por cierto, en el régimen iniciado a raíz del movimiento revolucionario de 1948 . Estos dos parrafos son, al parecer, los que han mortificado y violentado al senor Presidente al extremo de, considerándose directamente acusado, -como si sólo él

fuera el Gobierno —, llegando hasta hacer abandono del poder y crear realmente la crísis política, que no había existido puesto que se trata únicamente de una investigación que, de ser cierta la denuncia como lo es, obligaba al Poder Ejecutivo a destituir a sus subalternos; y de no serla, a conservarlos en sus puestos y nada más; sin que ello implicara, en modo alguno, desprestigio particular del señor Presidente de la República, como Jefe del Poder Ejecutivo, en el caso de acoger el veredicto de la Comisión nombrada por la Asamblea Legislativa, en uso de sus funciones, pues nadie ignora que un Presidente no puede estar en todas partes y conocer íntimamente todas las actuaciones de los funcionarios públicos. Como se vé, el señor Presidente, en estos momentose en que hizo abandono de su alta función, no es parte en este asunto, pues no es acusado ni denunciado directa y personalmente, sino los militares del Gobierno, que es cosa distinta.

La intervención de las Cámaras Parlamentarias en esta clase de asuntos no es nada nuevo en el mundo. En los Estados Unidos, una de las primeras democracias del Universo, a quién se debió primordialmente el triunfo de la causa democrática en la segunda Guerra Mundial, se vió envuelta recientemente en un conflicto similar con motivo de la destitución de uno de los más grandes generales de la Historia Contemporánea el General Mc. Arthur, quien se vió obligado a enfrentársele en el Senado al Presidente Truman sin que a éste se le ocurriera renunciar por ese motivo, y dando la oportunidad para que el eximio General explicara sus actuaciones en el ramo militar; y, lejos de significar ello un desprestigio, por el gesto en sí para el Presidente Truman y su Gobierno, sirvió para poner muy en alto la democracia norteamericana.

Y entre nosotros, tembién, ya ha sucedido algo parecido. A Don León Cortes, ya ex-presidente, ya en la llanura, tuvo que hacerle frente a graves cargos que por la prensa le formulara un ciudadano, a quién no le discutió siquiera sus ejecutorias. Estuvo anuente a acudir al más alto Tribunal de la República para dejar sentada una clara explicación de todas sus actuaciones como funcionario y como hombre de honor. Y allí, con ese gesto, el entonces ex-presidente Cortes, saliendo airoso, inició su carrera hacia la immortalidad, teniendo la oportunidad de empuñar la bandera de reivindicación nacional que, victoriosa, recogió, en el primer aniversario de su trágica muerte, el que hasta

hace algunos días fungió como Presidente de la República hasta culminar con la victoria del glorioso Ejército de Liberación Nacional que, con la colaboración insigne, en la gesta heroica, de don José Figueres, logró instaurar el actual régimen Constitucional, en cuya Carta Política hemos fundado nuestro derecho para acudir a la Asamblea Legislativa y a esa Honorable Comisión.

Nuestra intención ha sido sana y sincera. Creemos obrar en el cumplimiento de nuestros deberes ciudadanos. Si estamos equivocados o nó, ello lo juzgará la Historia, a cuyo juicio, gustoso y con honra, sometemos nuestra actuación de hoy.

Rogamos muy atentamente a esa Honorable Comisión sean muy servidos

llamar a declarar a las siguientes personas:

Señor Fernando Herrera Sánchez

Señor Alvaro Fernández Jiménez

Capitán Carlos Luis Castro Fernández, Segundo Comandante de la Primera y Segunda Compañía.

Antonio Umaña Calderón, Sargento de Ambulancia

Antonio Campos Miranda, acompañante del anterior X

Francisco Cornejo

Srta. Carmen Cornejo

Antonio Rodríguez

Salomón Cascante, Sargento de la Penitenciaría

Carlos Montoya Alvarado, Guardian de la Penitenciaría

José Monge, Vecino que presenció la agresión cuando huyeron los atacantes; y que vive en la primer casa después del puente de Río Torres.

Aprovechamos la oportunidad para suscribirnos de esa Honorable Co-

misión, atentos y seguros servidores.

Dr. Ramiro Brenes G.

Frank Marshall Jimenez.

Carlos Gamboa Gamboa.

César A. Solano Sibaja

Guillermo Hernandez Ash.

San José, a las nueve horas y media del día lunes, veintinueve de setiembre de mil novecientos cincuenta y dos, fue presentada esta denuncia, incluida en once páginas, ante la Comisión Especial, la cual fue leida por el Secretario diput ado Mandas Chacón. Secretario ad-hoc de la Comisión Especial

La Comisión Especial, en vista de la anterior declaración y demuncia, resuelve llamar a declarar a todos los individuos citados en la última página, como testigos de los hechos que se investigan.

Secretario ad-hoc de la Comisión Especial

alone factor of other on service of antichance

Anterio Compos librarde, etc. oct. oct. oct. oct.

sultant Chica Chyanado, dentifica de la Penitanolada

my eviv atta , methodo a la minera de man de man de la la compania de la compania del compania de la compania de la compania del compania de la compania del compania de la compania de la compania del compan acres old of strang to magnes and mel-

estably as abunea y accept and the

transport of older or o someowing so wise it



ASAMBLEA LEGISLATIVA SAN JOSE COSTA RICA

SECRETARIA

Presente el testigo Antonio Umaña Calderón, chófer de la Tercera Compañía, declaró lo siguiente: Yo estaba durmiendo en la ambulancia en la tercera compañía, la noche del suceso, cuando llegó un guarda y me desportó, cuyo nombre no sé, y me preguntó por el patrullero, diciendome si era de confianza, y yo le dije que si, que era Antonio Campos, y entonces dijo Arquin, que es teniente de radiopatrullas, que si era de confianza, que era hermano de Pompilio uno de la policía miltar; entonces me dijo el mayor Zeledón, que fuera a la primera y segunda Compañías a trasladar dos detenidos, y que los fuera dejzar por la Sabana, por los Angares de la "Lacsa", unas doscientas paras de lacasa de Doña Amparo de Zeledón; entonces yo sali con los detenidos, pasando por la Avenida Central, por la Eureka, y por el Hospicio de Locos me alcanaó el mayor Zeledón, que iba en el carro del Mayor Segares, pero sin darme cuenta quién do iba manejando, y me hizo una seña que yo interpreté como que debía seguirlo, y là seguí, y cruzé en calle veinte, pasé por la Solera, crucé en la Botica Calzada, pasé por el Garage Aguilar, di vuelta en la Asturiana, y ahí estaba con el carro el Mayor Zeledón, y me hizo la seña de que rápido, y llegue así a la tercera Compañía, y beché atrás y me apié a ver a quién le entregaba los detenidos. Venía el Teniente Aquín, y le dije que ahí estaban, me dijo que los pasara y que luego los pondría en libertad. El patrullero y yo nos quedamos afuera, y al poco rato salieron los muchachos, entonces a mi y al patrullero se nos puso algo, y los seguimos un poco lléndonos nostros por el lado de la tapia de la Penitenciaría, y Aquín le dijo a Alvaro Fernández que otro día debian presentarse a las ocho, y Fernández dijo que no que las diez, y Aquín dijo: Bueno, bueno. — Aquín se vino a la Tercera, pero no entró, sino se devolvió en dirección a la Penitenciaría, pero no lo vi entrar, al rato oimos los golpes, y deciauno: bueno, bueno, no me peguen más, está bueno. A la bulla del pleito los agresores saliendo corriendo, pero no mé di cuenta quiénes eran ,al rato vi al Teniente Aquin, que monto el Jeep y cogió por detrás de la Penitenciaria y al ratito vi a Chico Cornejo por los potreros de la Penitenciaría, pero no me crucé palabra con él. Eso es todo lo que sé. Agrego: me despertaron como a las doce dela noche; . A preguntas del Señor Alvaro Rojas dice: Que no conocía a Alvaro Fernández, que dice se llama así porque obló que lo nombraban . A preguntas del señor Chavarfía Salano agrega: que no crecuerda el día de la semana que ocurrieron los hechos, que si recuerda que fué un día cuatro de setiembre. Se le leyó ladeclaración se le advirtió que en cualquier momento se le puede llamar a ampliar su declaración, a lo que está anuente y dice estar deacuerdo en firmar la declaración que hace ante la Comisión y Secretario, eñor Chacón Jinesta, el veintinueve de Setiembre ,a las once horas.

Fritonio France. C. = C. 100 835

Vieto In Chavarus Olaw

Mis My veel

Driv ad-troe



ASAMBLEA LEGISLATIVA SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

Presente el señor Antonio Campos Miranda, dice que trabaja como radiopatrulla en rectificando que es más bien Patrulla en la Ambulancia de la Tercera Compañía y que el día 4 de Set. estaba durmiendo como lo acistumbran hacerlo a ratos guando fué despertado por el chofer Umaña y se dió cuenta que el Mayor Zeledón y el Teniente Aquín les daba órdenes de ir a traer dos detenidos a la Primera y Segunda Compañía, notando yo que el Mayor Zeledon le pregunto al Teniente Aquin que si yo era de confianza, respondiendo Aquin que si, y que yo tenía un hermano llamado Pompilio Campos en la Policia Militar. Se nos ordenó ir a trae dos detenidos de la Primera y Segunda Compañías y dejarlos detrás de los hangares de la Lacsa, en la Sabana unas doscientas varas para abajo de la casa de doña Ampaaro d e Zeledon salimos a ese cometido y a mí me correspondió una vez que recogimos a esos dos detenidos, ir dentro de la ambulancia con ellos. Yo me di cuenta más o menos por donde cogimos pasando por la Avenida Central y calle 20 cuando ibamos por la calle 20 pasó adelante el carro del Mayor Segares dándome cuenta de ese detalle por la luz de la Ambulancia pero no pude darme cuenta quien o quienes llevaban ese carro o iban en el mismo sí me di cuenta de que nuestra ambulancia llegó al Cuartel de la Tercera Compañía ; el chofer se bajó y fué hacia dentro y yo permanecí dentro de la Ambulancia luego llegó el chofer y me dijo que los bajara lo que hicimos llevando los detenidos a la Guardia que estaba a cargo del Teniente Demarco, que como es costumbre ordenó que entregaran lo que llevaban lo que hicieron los detenidos, y les tomó el nombre por lo que yo me di cuenta de quiénes se trababa pues antes ni siquiera había oído hablar de ellos; entonces llego una orden pero no se de quién de que se les pusiera en libertad entonces de nuevo les entregaron sus efectos personales y los echaron afuera; yo permaneci en la Guardia; luego sali nuevamente y estaba en Teniente Aquin con el kepis en la mano y mirando hacia abajo, y yo entonces quise hacer lo mismo o para ver a donde iban los detenidos pero Aquin me llamo la atención en forma natural pero como luego Aquin se fué a dón de estaba el geep de la Peni yo me fuí a asomar Dogrando darme cunta de que por el puente de la Penitenciaria había un pleito y ruido de golpes pero no me di cuenta quien empezó el pleito ni quienes participaron e n el Smismo pues un lugar oscuro; al fa to oi voces de mujeres y luego vi que el teniente Aquin arranco el geep y salió hacia el este y yo permanecí donde estaba casi cerca de la puerta de la Penitenciaria por lo que vi llegar a Chico Cornejo por el poterro que queda al este de la Penitenciaría llegando cerca del forin 4 y después en dirección del puente pacia la penitenciaria venía un individuo que sólo se que le dicen "chiguirra" y que luego supe queesy apellido era Montoya y que creo que es guardían de la Peni y este último makrá xì x se acercó a la Peni y yo of una voz por una ventana voz que identifique como el capitán Rojas Alpizar que le deía que se presentara a la Tercera Compañía; yo llegue con este Montoya a la puerta de la Tercera Compañía y le dije al dentinela que era Gonzalo González que lo dejara entrar pues que había orden del Capitan entonces el entro y yo también entre con el y ahí adentro me dijo que lo llevara donde hubiera agua pues tenía una mano golpeada y entonces lo lleve donde estan los lavatorios entonces to le dije que que barbaros que si habían golpeado a esos muchachos entonces el me dijo que al que le había dado " se lo había apeado de via je" luego salimos nue vamente y yo me quede fuera del Cuarte 1 y 61 presumo que entró a la Peni pues ahí trabaja. Al rato llegaron los muchachos que habían echado afuera sean los señores Fernandez y el chino Herrera , al Cuartel de la Tercera Compañía y me preguntaron que quien era el que había dado esa orden, de tenderles esa cama y yo les dije que no sabía; observé que el chino Herrera tená un ojo hinchado y el otro tenía la cara llena de sangre y me pidieron además que los anunciara con el Comandante y yo entré y le dije al Teniente Demarco que estaban esos muchachos ahí y que querían hablar con él , yo no esperé la respuesta y me salí pero cuando salí ya no estaban eso es todo pues luego yo me fuí a la Ambulancia a seguir mi trabajo. El Sr. Mandas interroga al declarante para que manifieste si llegó a ver en el cuartel a los señores militares don Gonzalo Segares don Ricardo Gonzáles , don J orge Mena Hugo Zeledón, Jorge Pacheco, Rojas Alpizar, contestando el interrogado que como una hora antes yo vi llegar el carro del señor Segares pues yo estaba afæra quien llegaba ma nejando su automóvil con otro adentro pero que no pude identificar pero se quedaron ahí y conversaron con el Teniente Aquin y con otro que no recuerdo quién es por más esfuerzon que hago en recordarlo pero no me di cuenta de que hablaban.

W c &



ASAMBLEA LEGISLATIVA SAN JOSE COSTA RICA SECRETARIA

Leída su declaración manifiesta el Sr. Antonio Campos Miranda que desea agregar que cuando llegó a los lavatorios al muchacho Montoya le olió a licor pero que no estaba ebrio y a una Preguna del Sr. Alvaro Rojas manifiesta que Aquin no se movió del geep durante los sucesos que con esta aclaración lo que se ha escrito está correcto e interrogado si desea firmarlo dice estar de acuerdo firmándose a las doce horas del 29 de setiem-

bre de 1952.-

Prio ad hoc



ASAMBLEA LEGISLATIVA
SAN JOSE COSTA RICA
SECRETARIA

Presente seguidamente el Sr. Gozalo Gonzáles Chavarría, Guardia Civil de la Ter cera Compañía es interrogado sobre si sabe el objeto de su declaración manifestando que si que es por lo sucedido el 4 de Set. de este año en que golpearon a unos muchachos y que el sabe lo siguiente: que recibió su guardia a la 11 de la noche tocándole la puerta de adentro de la Tercera Compañía y que se dió cuenta de que esa

noche Mego, xx mejor dicho, cuando lleho a prestar servicio se dió cuenta de que estaba ahí el carro del Sr. Segares pero que no lo vió llegar, es decir que no vio llegar al carro del Sr. Segares pero que no lo vio llegar, es decir que no vio llegar al carro ni al Sr. Segares y que vió un grupo de foficiales rodeados al carro y que sus nombres son Mayor Mena, Mayor Zeledón, Capitán Rojas, Teniente Aquin,; que estando en servicio vió al Teniente Aquin algo malicio so pues entró a solicitar un revolver prestado que le prestó el Inspector aramillo y entraba y salía del cuar tel; que posteriormente vió que entraron dos radiopatrullas con uniforme y que luego salieron de civiles y que al ver ese movimiento el declarante pensó con el prtafura seza el Guardia divil encargado de la puerta de afuera que podía tratarse de una fuga de reos dado ese revisione de oficiales, que luego el arune se dechira dividade ese revisione de oficiales, que luego el arune se dechira dividade ese revisione de oficiales, que luego el arune se dechira dividade ese revisione. de reos dado ese moviminto de oficiales; que luego el grupo se deshizo dándose cuenta el declarante que llegaron los de la ambulancia de la tercera compañía con dos detenidosy que los pasaron a la guardia siendo, el Teniente Demargo el que ordenó darles puerta; luego me ordenaron darles puerta de salida nuevamente porque estaban en libertad yal rato llegó un guardián de la Penitenciaría cuyo nombre no recuerdo y sé que es un muchacho alto blanco como de unos cuarenta años con ordendel capitán Rojas de que los dejaran pasar a la Tercera Compañía; después de entrar este enviado fué cuando regresaron los que habían sido detenidos y puestos en libertad ya golpeados estado en que los vi porque llegaron a la puerta y les pregunté que de parte de quaen los anunciaba y me respondieron que de parte de un ciudadant; uno de ellos estaba golpeado en un ojo y el otro la cara ensangrentada, en ese momento el Mayor Villalobos llegó pues ahora recuerdo que este es el nombre de este Mayor que entó al cuartel y entonces los que estaban afuera o sea los que habpían sido golpeados dijeron, no hay nada, dirigiéndo se a mí retirándose a pié por la calle cuarta que es la calle de la Penitenciaría; yo recuerdo que en esos mismos momentos en que entraba Villalobos entraban dos mujeres detenidas por un Teniente de la Primera Compañía; debo aclarar que aunque yo estaba de guardia de la puerta de adentro al decirme el guardia de la puerta de afuera que anunciara a dos que querían hablar con el de guardia to pregunté que a quién anunciaba y fué cuando éstos me contestaron en la forma que lineas atras di je dandome cuenta de su estado. A una pregunta de don Alvaro Rojas que interpela al declarante que si los guardias que entraron y salieron de paisanos luego volvieron a entrar vestidos de paisanos, a lo cual contesta que sí. Agrega también que conoce a Antonio Campes y que este fue el que le dijo que con orden del Capitán Rojas podía dejar pasar a un guardián de la Benitenciaría al que cono zoo donde lo vea pero que no sé su nombre, el cual entró y salió rato después. Que los patrullas que entrapon de militares y salieron de viviles, a mi juicio entraron en estado normal y no me di cuenta de que e staban tomados. Se manifiesta el declarante de acuerdo en firmar su declaración lo que hace con los miembros de la Comisión sin haber estado presente el Sr. don Oscar Chacon Jinesta pero lo sustituyo como secretario ad-hoc

el firmante Walter Chacon Madrigal.

Gorgalo Gorgoly

Victor Guarance

Alono Pyast



ASAMBLEA LEGISLATIVA SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

El 29 de setiembre presente el Sr. Berny Miñez Brenes declara que es miembro de la Tercera Compañía de la Guardia Civil que tomó turno a la 11 de la noche del 4 de SeT. de este año y que vió un movimiento de oficiales pues al llegar a su trabajo estaba el carro del Mayor Segares estacionado afuera y identificó a los siguientes militares Mayor Zeledón , Teniente Aquin el Capitán Rojas y el Mayor Mena, sólo a esas personas vi yo pues al Coronel Segares no lo vi; el Teniente Aquin entraba y salía por la puerta y i al ver todo ese movimiento yo pense que se pensaba de un fuga pues incluso Aquin en una de a sus entradas pidió un revolver prestado al Inspector Jaramillo quien estaba de "chek"; al rato de estar yo ahí llegaron los patrullas uno de apellido Cornejo y el otro a quien le dicen Toñopo quienes entraron uniformados y al rato salieron vestidos de civiles, mejor dicho casi al mismo momento luego se habían retirado los oficiales que antes nombré excepto el teniente Aquin cuando llegaron detenidos traídos por Antonio Campos y el chofer resepectivo cuyo nombre no se y fueron pasados adentro y les estaban haciendo el cacheo cuando se presentó el teniente Aquin y dijo que los detenidos esta ban libres por orden del Coronel ignorando yo que xx Coronel pues no dijeron el nombre entomes fueron puestos en libertad recordando yo que Aquín me dijo que si los detenidos iban a coger par un lado les dijera que era prohibido que debían coger por la carretera sea la calle 4 la que va a la Penitenciaria yo vi que se fueron y que el Teniente Auih se quedó escondido en unos argustos que hay engrent de la Peni y luego fué avanzando Aquin hasta estacionarse enfrente de la Peni luego of gritos como de mujeres y voces de hombre pero no presencié ningún pleito ni vi ningunas personas agarradas a golpes; después Aquin arranco su geep y vi que venía cuando el geep se acercaba al fortin 4 una persona que se había saltado la cerca del potrero que queda ahí cerca y se dirigía al geep; yo creí que se trataba de un ataque affuin y alisté mi arma pero luego vi que era Cornejo y me abstuve de toda actitud Cornejo hablo con Aquin y Auego retrocedieron hacia la Peni traron a la Tercera Compañía tanto Aquin como Cornejo; estando yo en guardiallego un guardia de la Peni acompañado de Antonio Campos quien pidió puerta para el por orden del Capitan Rojas; este muchacho entro y salió solo no recordando yo si entro con Campos, mejor dicho aclaro que entro con Campos pero no se si salieron juntos; momentos después y estando este muchacho adentro llegaron dos jóvenes golpeados que eran los mismos que habian estado detenidos y que habían salido hacía como un cuarto de hora uno estaba golpeado en un ojo y tenía la camisa manchada de sangre, advierto que la camisa la tenía manchada de sangre desde la primer vez que había llegado no así el ojo, el otro la primer vez no noté que estuviera golpeado ni manchado pero ya en esta ocasión sí noté que estaba con la cara rota, ellos me pidieron que los anunciara con el oficial de guardia y entences yo les pregunté que de parte de quién diciendo ellos que de parte de un ciudadano yo insisti en pedirles el nombre pero ellos no lo dijeron entonces el que estaba puerta adentro fué a anunciarlos y no fueron atendidos de inmediato por motivo de que habían llegado dos mujeres detenidas que las llevó un Teniente de la Primera Compañía y el Teniente Demarco estaba ocupado en ese menester; en eso entró Villlalobos que ahora es Mayor en Limón y los jóvenes al verlo entrar dijeron ah ya nos vamos, no hay nada de esto; esto fu'e una trampa que les hicieron, y se fueron a pie y no los volví a ver más; en eso salió el teniente Barquero a preguntarme que qué se habían hecho los jóvenes y lex informé que se habíanalejado; por haber visto todo esto es que yo he llegado a comprender que esos muchachos fueron golpeados por exos muchachos de radiopatrullas que eran dos y por un guardián de la Peni pero repito que yo no vi el hecho en si .-

CIRCULAR



TELEGRAMA OFICIAL

| 2000 | ABLEA LEGISLA PUBLICA DE COSTA RI | | 29_ de _ | Setie | mbre | _ de 193 | 5_2 |
|-----------|--|------------------------------------|--------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| | | Señ | or | | | | 1 |
| | | | | | CIUDAI |). | |
| | La | Comisió | n Espec | ial de | la Asar | nblea | |
| | | | invest | and the second second second second | | | |
| | | | señores 1 | THE RESERVE THE PARTY OF THE PA | TRAINER STATE OF THE SECOND | | POTE TO SERVICE |
| | pañeros, | solici | ta a Ud. | pres | entarse | a ren- | |
| | dir su d | leclarac | ión maña | ana, 3 | O de los | corri | en- |
| | STATE OF THE PARTY | NAME AND ADDRESS OF TAXABLE PARTY. | inas de | The second secon | | the same that the same of the same of | |
| | la Asamb | lea Leg | islativa | a 1 | as 8 hor | as. | |
| | Ate | ntament | 0 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | 0. C) | hacón Ji | nesta - | |
| | | THE STREET | | | ICIAL MA | | |
| | | AND DESCRIPTIONS | A SHEETING | de l | a Asambl | | |
| | | ANGE | L.A.1399 | > | gislati | va. | |
| | | | | | | | |
| No. | Palabras VALO | OR II | | | | 63 | |
| | ¢ | COLORES COLORS | cido el día | de | | a las | -1 |
| | | Trasmit | ido el día d | | de 195_ | _ a las | 1 |
| 1730 - Im | p. Nacional - 1951 | | | El Teleg | rafista, | 12 | |



ASAMBLEA LEGISLATIVA SAN JOSE, COSTA RICA SECRETARIA

PERSONAS A QUIENES HAY QUE ENVIAR TELEGRAMA.

Sr. Fernando Herrera Sáncheg Barrio Hispano, San Francisco de Dos Ríos. X

Sr. Alvaro Fernández Jiménez Av. Fernández Güell 50 varas al Oeste de la Pulpería La Luz. X

Sr. Francisco Cornejo Sección de Radiopatrullas. X

Carmen Cornejo Mujer y Hogar X

Ar. Antonio Rodríguez 3º Compañía de la Guardia Civil.

Capitán Carlos Luis Castro Fernández 2º Comandante de la 1º y 2º Compañía de la Guardia Civil.

Sr. Salomón Cascante Sargento de la Penitenciaría. X

Carlos Montoya Alvarado Guardián de la Penitenciaría

José Monge 1º casa después del Puente de la Penitenciaría del Río Torres.





ASAMBLEA LEGISLATIVA SAN JOSE COSTA RICA

SECRETARIA

29 Setiembre de 1952

En la sesión celebrada por la Comisión Especial de la Asamblea Legislativa, y que se inició a las ocho horas, declararon los siguientes testigos: Antonio Umaña Calderón, Antonio Campos Miranda, Gonzalo González Chavarría y Berny Núñez Brenes. Sus declaraciones fueron grabadas en una máquina electrónica y, además, escritas a máquina y debidamente firmadas por sus autores y por los miembros de la Comisión. A las 13 horas y media, la Comisión suspendió su sesión, acordando volverse a reunir mañana 30 de los corrientes, a las 8 horas.

O. Chacon Jinesta

OFICIAL MAYOR DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

SECRETARIO AD-HOC DE LA COMISION



ASAMBLEA LEGISLATIVA SAN JOSE COSTA RICA

SECRETARIA

A las ocho y media horas de hoy, 30 de Setiembre de 1952, ----

Presente el testigo José Monge Zúñiga, vecino de esta capital, manifiesta en relación a los hechos que se investigan lo siguiente: "El 4 de setiembre cerre mi negocio que tengo establecido al frente de la Botica Española, a las doce de la noche, y me dirigí a mi casa de habitación, que está situada en los bajos de la Penitenciaría, frente a la Dry Cleaning Momazán, contiguo al puente sobre el Rão Torres, y me acosté seguidamente. Como una hora después, sea como a la 1 de la mañana, me desperté por la bulla que producían galpes y voces, por lo cual me levanté, y abri una de las ventanas de mi casa, dándome cuenta de que dos individuos golpeaban a otro que ya estaba en el suelo. Luego esos dos asaltantes brincaron el puente, saliendo rumbo a la Penitenciaría, por los potreros que ahfiquedan. Yo seguí oyendo un pleito, razón por lo cual abri otra ventana de mi casa, pudiendo distinguir que otros dos sujetos, le pegaban a otro en el suelo. A todo esto yo les hable, manifestandoles entre otras cosas, que por que ese asalto, que por que atacaban a ese hombre. Entonces los atacantes salieron huyendo y yo le hablé a las váctimas. Uno de ellos se acercó a la ventana y me habló, diciéndome que había sido atacado por gentes que segurament e habían sido mandadas a hacerlo, y que el ataque había sido ordenado posiblemente por el Manchado González y por Segares; yo le manifesté a ese individuo que su compañero estaba en el suelo sin conocimiento, y entonces él se fue a levantarlo, trayéndolo a la ventana de mi casa para darle un poco de agua. Una vez repuestos se fueron para el Cuartel, diciendo que querían ver otra vez las caras de esos individuos. Luego pasaron unos radiopatrullas y yo los llame para contarles que dos sujetos habían sido atacados por otros. Que yo no sabía quienes eran ellos, pero que los golpeados afirmaban que eran del cuerpo de radiopatrullas. Bueno, dijo él,

Les pregunté que les habían dicho, y me contestaron: -No nos dijeron nada, qué nos iban a decir, si todos son igual. Después, yo cerré la ventana y me acosté."

El licenciado Mandas le pregunta al testigo que si él conocía a los que intervinieron

en el lance, pero el lo niege, con excepción del radiopatrulla que iba a pie, quien es conocido suyo de vista.

Preguntado el testigo si estaba de acuerdo en firmar esta declaración, el asintió,

vamos ir a ver que es lo que pasa. Yo me quede hasta que bajaron los muchachos heridos.

firmando a continuación.

for mon fo

O. Crijin

(havarra

San José, 29 de setiembre de 1952.

Honorable Comisión Ivestigadora de la Asamblea Legislativa Presente.

Muy estimados señores:

A fin de que quede clara mi exposición en relación con los hechos que se investigan, quiero expresar por este medio ante esa Honorable Comisión lo siguiente:

Soy chofer de Radio-Patrulla, trabajo ahí desde hace más de un año y creo que mis servicios han sido correctos y que he cumplido con mi deber.

Ahora paso a relatar lo sucedido la noche del 4 del presente mes: yo recibia ese dia a las 7 de la noche y entregaba a las 7 de la mañana del día siguiente; esa labor de doce horas se permite únicamente en las ambulancias por no ser un trabajo contínuo y porque hay chance de pescar algo de sueño; antes de los sucesos, nosotros fuímos a hacerle una comisión particular al Teniente José Enrique Aquín, que consistía en traerle una cena de donde La Chabelona. De regreso yo necesitaba ver a mi novia y consulté con mi compañero y buen amigo Boschini y el estuvo de acuerdo de ir donde ella: llegamos, hablé con mi novia y ya de regreso, sorpresivamente el Teniente Aquín desde Radio-Control nos dió el " 10-20 " que significa dar la posición; le dimos " 9-3 " y nos preguntó porqué andábamos desviados ya que el lugar ese no correspondía al que nos había mandado y nos ordenó seguidamente que nos presentáramos a Radio-Control. Temíamos un arresto; Aquín le comunicó al Sargento que nos deberíamos presentar a Radio-Control antes de entregar, seguramente para arrestarnos. Estábamos amuinados por el arresto que nos iban a imponer. A eso de las diez de la noche, no puedo precisar la hera exacta debido a que no tengo reloj, estaba yo dormi-

Re dul

tando en la ambulancia cuando llegó el Teniente Aquín a llamarme. Creí que al encontrarme dormitando me aumentaría el castigo y cual no sería mi asombro al saber que no era por la falta que había cometido que me venía a hablar; sino a comunicarme que debería tomar parte en una misión. Pasa ésto Chico, me dijo el Teniente Aquín, al Coronel González y al Coronel Segares los acaban de agredir dos personas, y parece que las intenciones eran las de últimar al señor Presidente. El Coronel González se encuentra en estos momentos con un pié quebrado en el Hospital.

La misión consiste en darle a estas dos personas una aporreada de esas buenas, hasta que queden tendidos en el suelo con el
fin de sancionarlos. Esta orden la acababa de recibir el Teniente Aquín,
para que nos la trasmitiera, por orden del Coronel Segares y sus acompañantes que tenían estacionado su carro a unos diez pasos de donde yo
estaba.

El Coronel Segares venía acompañado de los Mayores Zeledón y Pacheco, y recostados a la puerta del carro se encontraba el Mayor Mena y el Capitán Rojas Alpizar.

Ellos eran propiamente los que encabezaban y dirigían esto.

El Teniente Aquín me envió a vestirme de particular y al pasar cerca del Mayor Mena, este me dijo, cambiese rápido.

Al recibir las últimas ordenes de parte del grupo de oficiales en el carro de Segares, el Teniente Aquín decidió guiar nuestra ambulancia y nos dirigimos a La Sabana. Llegando a La Sabana nos dieron la orden del"10-19" que significa regresar a la base. Nuestra misión consistía en esperar en la boca de La Sabana a donde nos había llevado la ambulancia de Radio-Patrulla que para, que conjuntamente los cuatro apaleáramos a dos personas, pero antes de actuar, esperábamos la orden del Coronel Segares, pero la orden fué regresarnos a la base. Hubo

un largo compás de espera, nosotros estábamos nerviosos y confusos.

Ya de regreso en la explanada de la Artillería estuvimos los cuatro esperando nuevas instrucciones largo rato, cuando en
esos momentos vimos llegar la ambulancia de la Tercera Compañía con
los dos individuos mencionados.

En vista de esa espera nos sentíamos indecisos al ver que los señores ya estaban en la Tercera Compñía en calidad de detenidos. Nosotros le advertimos a Aquín que no estábamos dispuestos ni en capacidades de llevar a cabo esa misión ya que nos parecía muy mal hecho. De nuevo se encontraba el carro del Coronel Segares con Pacheco, Zeledón, Mena y Rojas Alpizar, y el Teniente Aquín se dirigió al carro y le entregaron una botella de whisky que nos dieron a nosotros para que nos la tomáramos entre los cuatro, Antonio Rodríguez mi compañero y dos guardianes de la Penitenciaría que los conozco pero no de nombre. La botella fué tomada en su totalidad por nosotros. El Coronel Segares y el grupo de oficiales estaban conversando sobre el plan de matonear a esos dos muchachos como si se tratara de una operación de la segunda Guerra Mundial. Seguidamente no más ya planeado, ellos tenían seguridad de que su plan daría resultado y se dirigieron al garage de Radio-Patrullas ocultándose en él seguros de que nosotros ibamos a actuar, nos encaminamos en dirección al puente que era el lugar donde nosotros deberíamos esperar a esos dos muchachos una vez que se les pusiera en libertad. El Coronel Segares y compañeros cambiaron de parecer y en lugar de permanecer en el garage de Radio-Patrulla salieron rumbo al centro; en el momento que pasaban por el puente les hise señas de parar. Paró y los ocupantes de dicho carro que eran el que guiaba el Coronel Segares llevando a la par de él al Mayor Pacheco, al ladondel carro iba el Mayor Zeledón. El Mayor Zeledón al advertirle yo que en la esquina había un carro y en el carro había un muchacho que era y podía ser testigo presencial de los hechos, le dije que no era conveniente que nosotros actuáramos. El Mayor

Zeledón que h iba a la par de la puerta me habló y me aseguró que perdiera cuidado, que no había nada que temer que todo estaba arreglado,
que nada pasaría, que no nos preocupáramos. Al hacer esta afirmación partieron hacia el centro de la ciudad,

Poco rato después ví que venían bajando las dos personas a quienes teníamos que castigar. Yo le dije a mis compañeros que se escondieran en la esquina y que me dejaran actuar, me arrecosté contra la baranda y una vez que hubieren pasado los llamé y de inmediato recibió alvaro un golpe que lo derribó, mientras tanto los demás compañeros intervinieron. Al darme real cuenta de la injusticia que estaba cometiendo, no pude pegarle a Alvaro en la cara ya que estaba en el suelo y me dediqué a golpearlo en las extremidades, mi compañero actuó diferente y sí atacó duramente golpeándolo en el suelo. Yo, francamente al ver eso no pude resistir más y salí corriendo por el potrero que dá al frente de la Tercera Compañía, y gracias a Dios, el centinela que se encuentra en el puesto No. 4 no me hizo fuego porque seguro me reconocío. Seguidamente me cambié de ropa y volví a mi puesto en la ambulancia, que es de chofer. Entregué mi guardia a las 7 de la mañana sin novedad alguna.

Estaba muy amuinado porque llegué a comprender la barbaridad que había cometido junto con mis compañeros, y me fuí arrepentido para mi casa, después de haber intervenido en ese hecho. Descansé toda la mañana y en la tarde llegó mi amigo y compañero el Sargento Guillermo Carpio, y me preguntó lo que había sucedido la noche anterior; yo le conte todos los pormenores, y queestaba muy apesarado. Me dijo que había hablado con Frank y que yo estuve en la mejor disposición de hablar con él. En la noche nos quedamos de encontrar y me puse a contarle todo dentro de su carro, es decir dentro del carro de Frank, en presencia del Sargento Carpio y del Lic. Cesar Solano. Les conté todo detalladamente sin omitir nada, punto por punto; le repetí lo apesarado que estaba y les

prometí decir la verdad, para que no pesara más ese cargo sobre mi conciencia, y quedé de darle estas declaraciones por escrito ante un notario el día siguiente a las tres de la tarde. Al otro día opté junto con el compañero Antonio Rodriguez de que era necesario contarle todo al señor Presidente, ya que considerábamos que era un deber nuestro. Nos lo encontramos yendo él para la Casa Presidencial, y mi compañero Rodríguez le habló, ya que yo no quería hacerlo por estar de uniforme, sabiendo que a don Otilio no le gustaba eso. En un principio no puso atención, pues creyó que era uno de los tantos casos que se le presentaban a diario, pero poco tiempo después comprendió la gravedad del hecho, y nos ordenó pasar a la Guardia Presidencial y esperarlo hasta que él nos llamara. Mucho rato después nos llamó estando junto al Coronel Ventura y entonces yo me le adelanté a mi compañero y le conté todos los pormenores tal cual lo he hecho en esta ocación inclusive, el que yo había hablado un día antes con Frank Marshall, lo cual al señor Ulate le molestó muchísimo, diciéndome: Cómo es posible que Ud. se dirija a los enemigos del Gobierno. Y le contesté decididamente que si había ido a esa cita, era por un deber como hombre y después porque creía que era la forma más conveniente de arreglar la situación. El señor Ulate nos manifestó que fueramos donde Frank y le dijéramos que como militares no debiamos declarar ante particulares, sino primero, ante el Juez Instructor Militar; que no tuvieramos temor de que nos vieran hablando con Frank, que si andabamos en Radio-Patrulla , que la usaramos para dar esas vueltas. Nosotros llegamos y esperamos a Frank en la oficina comunicándole lo que nos había dicho el Presidente, y él accedió y no puso reparo alguno.

Me fuí a la casa y en la tarde no más mel llegó una citación de la Alcaldía, la cual firmé y quedé de comparecer al día siguiente; no lo hice, porque me tomé unos traguillos y como estaba molesto con
Zeledón, por el lío en que me había metido, le fuí a reclam ar. Tuvimos

motherson

un altercado muy fuerte, pero llegando a un acuerdo fuímos a buscar al Coronel Segares, y nos fuimos en su carro al Ranchito, los tres. En el camino se me hizo ver la situación difícil que se le podría presentar al señor Ulate y me hicieron reflexiones de las consecuencias personales y políticas de ésta acción. También me ofrecieron ventajas muy alagadoras a cambio de que declarara una mentira, en fin, me convencieron y yo, por no perjudicar al señor Presidente, accedí al principio. En el Rachito me sirvieron varios whiskys y buena comida. Regresamos a la primera y segunda compañía, dormí, pasé un día malo pero luego me recuperé. Nos mandaban la mejor comida que se podía conseguir en el Restaurant Americano, lo mismo que la cerveza o licor que solicitáramos. Ya había accedido a ayudar a los militares, en vista de que me hacían ver que don Otilio Ulate estaba muy interesado en subsanar esa situación, pero que él personalmente no me lo podía decir. Yo por tratarse del señor Presidente estuve anuente y accedí a escribir una carta a mi novia en la cual le décía: " que había cambiado de parecer por ayudar a don Otilio Ulate para no nublar su administración,". Estos son los terminos en que le escribí a mi novia, esta carta la tiene mi familia en su poder. Autoricé al Mayor Zeledón para que conversara con mi muchacha y le explicara el porqué había cambiado de parecer, el porqué estaba dispuesto a no declarar la verdad, que era únicamente por salvar el buen nombre de don Otilio Ulate.

Durante nuestra permanencia en la Primera y Segunda compañía, me dijeron que firmara una carta en que manifestaba que mi permanencia ahí era voluntaria y con el fin de resguardarme de enemigos políticos y personales. Le contesté al Mayor Zeledón que no tenía enemigos
personales y menos políticos, porque yo no era político. Al fin me convencieron y firmé. Esa carta la debe tener el Mayor Zeledón. X

Después de estar dos días en la Primera y Segunda compañía a cuerpo de rey, nos trasladaron a Liberia, donde nos dieron dinero y todos los gustos que quisiéramos, inclusive el de usar el jeep y el caballo del Comandante Mayor Salazar, cuando quisiéramos. Nos regresaron a San José al día siguiente, esperándonos en el aeropuerto el Mayor Pacheco; de camino nos manifestó que el Teniente Aquín había metido la pata al declarar, y que por eso nos mandaban a traer. Nos llevaron a la Escuela Militar y aunque disfrutábamos de comodidades hasta usar el cuarto del propio Comandante, nos sentíamos presos, porque no se nos permitía comunicarnos con la familia. Nos hicieron varias visitas los Mayores Pacheco. Zeledón y Coronel Segares.

Antes de llevarme a declarar ante el Juez Instructor Militar, el Mayor Pacheco me hizo ver que mi hermana y mi papá ya estaban de acuerdo en que yo declarara en la forma que el Coronel Segares, Mayor Pacheco y el Mayor Zeledón querían que hiciera; yo confiado en la buena fé de Pacheco y de los demás no declaré la verdad ante el Juez Instructor Militar; después de eso ellos se sintieron seguros y nosotros insistimos en ir a ver a nuestras novias y la familia a lo cual el Coronel Segares que estaba presente se opuso y le hicimos ver que no había cuidado, que no debia porque temer si estaba todo claro, que no había que temer porque todo estaba como ellos lo habían ordenado. En la noche llegué donde mi novia y le dije que no había declarado la verdad, lloró y me hizo jurar que declararía la pura verdad y así se lo prometí. Luego pasé a mi casa por la ropa, porque se nos iba a mandar nuevamente a un viaje largo con el fin de que ratificáramos la declaración. Ahí me hicieron ver mis padres que tenía que declarar la verdad y nada más que la verdad y que no diera un paso más hasta que ellos hablaran con don Otilio; luego de hablar ellos con él, se me dió la libertad completa y entonces fuí a la Alcaldía y dije toda la verdad como debía haberlo hecho desde el principio. Actualmente aunque fuí ascendido en compensación por tomar parte en el asalto, se me tiene de centinela en el garage de Radio-Patrullas.

Francisco Corne

30 Setiembre de 1952. Presente el testigo Francisco Cornejo, a las 9 horas, entregó esta declaración, compuesta de 8 páginas, que él ratifica y firma a continuación.

El diputado Rojas interrogó al testigo Cornejo preguntándole quien he había tomado esta declaración. Cornejo contestó que había dina sido don César Solano. Pero en seguida rectificó diciendo que había sido un muchachito que trabaja en Acción Cívica. A otra pregunta del Señor Alvaro Rojas, tendiente a que diga que le impustó a dar una declaración falsa ante el señor Juez Instructor Militar, contesta: Que fué el deseo de no perjudicar el prestigio del Presidente Ulate, y de no nublar su administración; y que ton tal hecho,. de decir laverdad según me lo manifestaban los militares, se perjudicaba la administración, y ante la Alcaldia Cuarta Penal si dije la verdad. El Señor Mandas Chacen, repregunta al señor Cornejo para que dica concretamente quijén le dió instrucciones de hacer el ataque a los detenidos: y responde, que el señor Arquin o Aquin mejor dicho, directamente; que sólo en el puente, cuando vió un carro y se alarmo detuvo el carro que venía, el carro del Coronel Segares, y en tal ocasión fue al señor Zeledón a quién se dirijió y tuvo la respuesta de que no tuviera cuidado, anade que Pasaria tracciones no se las dieron delante de nadie, solamente con el señor Antonio Rodriguez (Alias Toñopo) y los dos guardias de la Paitenciaria, y ya en la Ambulancia en que siguieron a la enque iban los detenidos Aquín les habló a todos. En el acto de recibir se la delcaración escrita se le hacen estas repreguntas y unagravación, la cual firma siendo las diez de la mamana y diez migutos de lamisma fecha. Agrega: Que Aquin procedia tomando instrucciones del Carro en que estquan los miltares,

pues iba y venía, y el carro estaba como a unas diez waras, y que dichos militares que estaban en el Carro eran ; Coronel Segares, Mayor Pacheco, y Mayor Zeledón, y fuera del carro el Mayor Mena, y dando vuelta por ahi cerca el capitan Rojas Alpizar dela Penitenciaría.—
Nota: En línea quinta, DONDE DICE " DECLARACION FALSA", se agrega: " SEGUN EL DECLARANTE".

Misma fechay hora, agregando que ZELEDON LE DIJO CONCRECTAMENTE " NO TENGAN CUIDADO QUE

NADA LES PASARIA. QUE TODO ESTABA ARREGIADO.

o.erjim

Victos Juanovana J



SAN JOSE COSTA RICA SECRETARIA

En San José, a las diez horas y veinte minutos del treinta de Setiembre de mil novecientos cincuenta y dos. Presentesconjuntamente los testigos DON ALVARO FERNANDEZ JIMENEZ - y FERANDO HERRERA SANCHEZ - mayores y de San José, y rindieron su declarazión que se tomó en el gravador, y deque se hace el siguiente Resúmen: Dice

FERNANDEZ JIMENEZ: Que el día cuatro de setiembre, como a las diez y media de la noche me diriji en compañía de Herrera, a la Cantina la Vasconia, sita frente de la Biblioteca nacional a cambiar uncheque y tomar una cerveza; estando en ese sitio, poco rato después fuímes detenidos por una Patrulla, la número seis, cuyo jefe es un señor Soto, según creo; nos llevaron a la Segunda Compañía, y fuimos detenidos alrededor de una hora, y luego fuímos puestos en libertad , hhacíéndos enos d de nuevo presos, inmediatamente, por una Patrulla de la tercera Compañía, estilo Panel de Reparto ; fuimos llevados hacia el Oeste, no recordando con precisionel recorrido, pues desde dentro no se vé miny b ien, advirtiendo que iban dos guardias Civiles dentro edel Carro uniformados; y dos adelante con el Chofer; nosotros preguntamos que si nos iban a ultimar, por habernos dado nuenta nos llevaban por lugar es donde no queda ninguncuartel; luego nosdimos cuenta cogieron calle veinte arriba, hacia arrio México, l'e gand al Cuartel dela tercera compañía, dondefuímos pasados al interior, y se nos hizo un registro, sin hacer menciónde parte alguno; ahí estuvimos detenidos muy poco tiempo, quizás unos cinco minutos, y se dió órden de ponernosen lib rtad, dirijiéndonos entonces hacia el Sur, por calle cuarta, sea la que va de la Penitenciaria hacia el Sur, y llegando al puente o mejor dicho el mismo puento, salió de la baranda un individuo que estaba ahí recostado; creimos trataba de pedirnos un fósforo, pero luego levantó la mano y dió a Fernández un golpe, luego otros cayendo por fin al suelo, donde creyó conveniente defenderse como pudo ,pero últimamejte con menos intensidad, pues se dió cuenta de que ran varios; a mi compañero Herrera, al mismo tiempo lo agredieron otros individuos ,no llegando a volcarlo en elsuelo sino muy a lo último; entonces salio alguien , de una familia de una casa cercana, refordando una señor a ,o su hija y un señor; Herrera les contó que era posiblmente unaagresión mandada, y que era emandata posiblemente de los altos Miliares, mediante una órden; lu go de tomar un vaso de Agua Kernandez, nos dirijmos de nuevo a la Penitenciaria y la Tercera Compañía, con el fin de preguntarles a los comandantes, sobre tal proceder, sea la razon del mismo y ahí no respondiendonos nadie, pues hasta cerraron la ventanita de la puerta, nos regresamos de nuevo a Pie,; nos dirijimos de nuevo por la Vasconia donde Fernández había dejado su Jeep, y Fernández fué a dejar a Herrera a su casa y luego se fué a su vez a la suya .-HIRMERA DESEAHACEA CONSTAR: Que como a los dos dias fué Hermera a visitar la eññora que habia sido testigo ,frente del puente, y ella le conto que habian estado unos guardias, luego de que se retiraron las agredidos esa noche, tapando con tierra la sangreque estaba en elpavimento, lo que pude constatar pue me dirijí a ver si había alguna señal de sangfe y ya no la habías. - A una repregunta del señor handas, contestan: Que creen que era como ocho los atacantes, pues esa es la impresión que les quedo. - Añaden que cuando fueron nuevamente detenidos, fué en la puerta de la segundaCompañía, excatament e enfrente, leugo de haber sido pue tos en libertad, sea instantes después. A Una pregunta del emnor Chavarria Solano responden : Que ya declararon en la Alcaldía Cuarta Penal; agregan: que se han enterado que habia una dien de deención contra ellos, des pués del suceso que han narrado; que por eso diére Fernándezuna declaración muy breve ante la Alcadía; no así Herrera que declaró ampliamente. EL SEÑOR ALVARO ROJAS MANIF ESTA: Que se ha enterado por publicaciones de los Militares, une los declarentes habian tenido un altercado o incidente con el Mayor Ricardo Gonzáles, que podríaconstituir un antecedente, por loque desea se manifiesten los declarentes al repecto: PRIMERO EL SEMBR FERNANDEZ:dice: Alreedor de las diez de la noche, de ese mismo dias nos presentamos enel Hotel Europa, lo que manifiesto que considero que es un asunto completamente ajeno al presente, pero que por ser interrogado lo manifiesto, y en ese sitio una vez dentro, me traklde a la cantina de dicho Hotel tomando asiento en una mesa cercana a la enque se encontraba el Coronel Gonzáles, y pedí que se nos sirviera un trago a ambos , sea H Herreray a mí, y el señor Herrera se dispuso a invitar al Coronel Gonzáles se trasladra a unestra mesa, cme imagino que a cambiar impresiones triviales





señor Herrera, due go de esa invitación éste le contestó, sea el Coronel Gonzáles, le contestó enforma agresiva y despreciativa, envista de lo cual , me molestó su manera de proceder ya que no había motivo para eso ,viéndome en la necesidad de llamarle la atención, (He de advertir que primero lo llamé a mi mesa, y como no se quiso trasladar a ella, yo me fui a su mesa), el señor Gonzáles me hizo una serie de manifestaciones de indole de valor personal que me atribuyeny que ceeo no viene al caso , pero si advirtiéndome que no me permitiria sent que en su mesa, ni mucho menos pretender que le acompañaramos; no obstante au advertencia acerque una silla y me senté en la mesa de esos señores, y en ese memento el señor Gonzáles se levanto y en vista de ello hice po otro tanto, y estando frente a frente, el me puso las manos en las hombros, todavía no en una forma exac amente agresiva, pero si comprendiendo yo adonde iba, poco a poco comenzó a forcejarme, en vista de lo cual yo me vi precisado a adoptar la misma actitud de él todavia sin la idea de agredirlo, por el hecho de que considero en primer lugar , aparte de lo conocido, de que es una persna de cierta edad,; como él insidtiera lo comencé a dobli doblegar sin cambiar golpes de ninguna clase, y de un momento a otro, se acercó a mi cara, y me dió un mordizco en la ceja izquierda. Cuando yo ví, y noté que ya estaba agrediéndome en una forma intensak le puse "una llave ", y el señor Gonzáles me soltó de su mordizco callendo en el suelo y yo sobre él,; si me violenté un poco , pues me había sujetado por la muñeca y pude propinarle unciamente un golpe suave con la mano derecha, que me imagino se lo pegué en el ojo también derecho, y luego uno más intenso. En esos momentos entraban a la Cantina el Coronel Segares y el Mayor Pacheco - y sin que med diera yo cuenta y me lo relata Herrera, - me agredieron ,estan-do yo atracaddo con G nzáles, y entonces INTERVIENE EN ESTE PUNTO EL TESTIGO HERRERA: éste último dijo que si era asi, que yo iba a intervenir, pues no podía permitir que lo agredieran varios, a mi amigo, y que mejor era que no se metieran, entonces una vez en ese punto se me vinieron los dos, y les dije yo que si me iban a agredir en esa condición yo les iba a dar unon una silla, amenazándolos con ella, y entonces se abstuvieron ,quedando más o menos terminado ahi el asunto. Luego ,Pacheco se me a cercó en forma amistosa,y Segares a Fernández, manifettándo no nos que nos preocuparamos que no había pawado nada. En ese punto nos dirijimos todos a la puerta. CONTINUA FERNANDEZ: Yo terminé mi agresión con Gonzáles, luego de propinarle ese segundo golpe de que hablé, porque recapacité y me di cuenta de que no valia la pena agredir a un individuo que habia mordido a otro...; como se presentaron vavarias persoras en la cantina, nos hicieron desalojar elsitio, y cuando ibamos para afuera, a la altura de la puerta de viddrio, que está dentro del Hotel, en el pasillo, el Coronel Segares en la trifulca, me propinó un golpe que recibí en la orgja Izquierda, viéndome en la necesidad de sujetarlo por la solapa, de su gerrera, la que se rompió,; al mismo tiempo pude recojer unade las estrellas que portaba en su solapa,. Puestos ya en la Calle, Herrera y Yo, Segares y Pa-checo, nos dijeron que no había rada, que había sido una cuestión baladí, que estabamos en Livertad,; envista de la agresión de Segares en la acera del Hotel , le dije que, al dia siguiente a las nueve de la mañana iría a buscarlo a su casa, para arreglar el asunto en la forma que el lo deseara, pero que no consideraba ni medio aceptable que se me agrediera estando rodeado por un grupo, diciendome luego que él no tenía nada absolutamente nada en mi contra, y que habian sido cos as del momento, las que habian sucedido. - No obstante le dije: voy a guardarme festa estiella, y doy por finalizado intidente. Eso es todo. Luego vinieron los sucesos que he relatado a solicitud de la Comisión Investigadora de la Asamblea .-Aclarqn : Que cuando ese suceso del Hotel Europa, no hubo ninguna detención, y los señores Segaresy Pachecho, nos dijeron que si queríamos, hasta nos irían a dejar ensu carro donde quisiéramos. Aclaran: solicitud del señor Rojas Espinoza, que luego del suceso principal, sea el del Cuartel, supieron que habia una órden de detención encontra de ellos, ome jor dicho, pues les llegó la moticia, mediante personas que tenían amistad con los de las radio-patruyas.

Damos por terminada la delcaración a las doce horas, firmando los presentes. Victor Characea



A las doce horas y cuarto del treinta de Set. de 1952 se presentó ante la Comisión Investigadora la Srta. Carmen Cornejo ya que fué citada al efecto y se le preguntó sobre los datos que tuviera sobre si a su hermano Francisco Cornejo se le estuvo trasladando hasta el momento de preocupar a sus familiares con motivo de los sucesos que se investigan. Manifiesta que como habían pasado unos ocho días después del 4 de St. sin que ma llegara a su caso su hermano ni diera ningún aviso el hecho les preocupó tanto que decidieron preguntar a los cuarteles y nú obteniendo una respuesta completa decidieron poner el hecho en conocimiento del Sr. Presidente de la República lo cual hizo la declarante solicitándole una entrevista la cual se llevó a cabo y de resultas de esa entrevista el Sr. Presidente se interemó en el asunto llegando a llamar a la escuela Militar en presencia de la Srta. y de su señor padre y dando órdenes

amplias para que se dejara en completa libertad al Sr. Cornejo sea su hermano caso de que no lo estuviera; enseguida nosotros fuimos a la escuela Militar nentrevistandonos con nuestro hermano y a contarle que les preocupiba su ausencia y que habían pedido una entregista con el Sr. Presidente, respondiéndonos que ya estaba enterado de la actuación de don Otilio en garantizar su libertad ; que Francisco les contó que se encontraba presionado de declarar sobre mos hechos que ya sabía la suscrita y su señor padre, así como la novia de Francisco atodo lo cual le instaron a que declarara únicamente la verdad ante cualquier personna que los interrogara; que la declarante no le consta personalmente que haya habido presión sobre su hermano para que declare en uno u otro sentido únicamente lo que su hermano les ha relatado siendo el empeño de toda la familia que declare únicamente la verdad. Leída su declaración se le pregunta si está de acuerdo en firmarla a lo que responde afirmativamente firmando en esa hora del día con los miembros de la Comisión presente y el Secretario ad-hoc Walter Chacón Madrigal. Agregando la declarante que su hermano a contado en su casa las presiones que se han ejercido sobre au ánimo para que wa de una declaración falsa de los sucesos en que ha intervenido.

Writes Characia Lotano Minos



En San José, a las doce horas y treinta minutos, ante la Comisión Investigadora de la Asamblea, se presentó EL SEÑOR CARLOS LUIS CASTRO FERNNDEZ , mayor, y de ésta vecinda ; dijo tener el puesto de Comandante Segundo de la Primera Compañía de la Guardia Civil, y se le dijo que se habia hecho relación de que se le habia propuesto que interviniera en castigar de hecho dos detenidos, y que manifestara lo que al respecto sabe, por apreciación directa yobjetiva delos hechos, y manifiesta: Besgraciadamente es cierta la cita que se me hace; la noche del suceso, el cuatro de setiembfe estaba yo en servicio en la Primera y Segunda Compañías, y llegaron entre otros dos detenidos, a los que se recibió como es usual; luego se presentó el señor HUGO ZELEDON CORNEJO, que es primer comandante de la Primera y Segunda Compañías, y me dijo que los detenidos FERNANDO HERRERA SANCHEZ Y ALVARO FERNANDEZ JIMENEZ, habian lesionado al Coronel Gonzáles, que estaba con una pierna rota en el Hospital, a lo cual repuese que era un hecho muy grave, que do lamenta ba profundamente; pero mi interlocutor me replicó que habia que darles un castigo, y que alistara cinco hombresal efecto; yo me opuse adiciento que si algún castigo cabia era a los Tribunales a dos que les correspondía imponerlo, a lo cual me dijo que entonces me , siendo él mmi sup rior, debiano acatar la órden, entonces yo le dije que en tal caso yo preferia hacer renuncia de mi puesto, antes de obedecer tal orden; el me replico que estaba perfectamente bien, diciendome que me fuera para mi casa, que el se haría cargo de la Unidad, pero yo le repuese que no podía abandonar en ese momento mi puea. to porque era Coman ante en Servicio, y no podía destithirme en forma inmediata, que al dia siguiente si él creia que mi actitud lo ameritaba, podía destituirme, y pedirla a mis superiores . No pasó a más el asunto, salvo que luego telefónicamente, pues se fué del Cuartel, me pidió que pasara los deténidos a la Tercera Compañía, y lo mismo hizo el mayor Mena, y esa órden si la cumplí por ser de rutina, personalmente bajé y ordené sacarlos, y habiendo llegado a la puerta de la Unidad una ambut lancia, flueron introducidos a ella, y se les dió salida para la Tercera Compañía -Eso es cuanto puedo decir de los sucesos .- Como había algunos guardias que posiblemente oyeron la conversación, el asunto rtrascendió y al ser llamado no tengo más quedecir que la verdad. Leida su declaración se le dijo si estaba a nuente de firmarla y conforme la suscribe con los miembros dela Comisión, avi

trans Mys (Weets (Charactura Schau



San José a las trece horas y diez minutos del 30 de Set. de 1952 presente el Sr. Salomon Cascante Fuentes quien tiene el puesto de Sargento de la Penitenciaria es interrogado sobre lo que a bien tenga declarar en relación a la denuncia planteada por la Unión Cívica Revolucionaria y luego de grabar su declaración se hace el siguiente resumen con su anuencia . Manifiesta que estaba de servicio como Comandante de la Guardia (no del Penal) y estando en la Guardia se presentó el Mayor Zeledón y le habló en forma brusca diciéndole que habitanda lo anunciara con el Comardante del Servicio que era el Capitán Rojas Alpizar lo que yo cumpli de inmediato ya que el Sr. Zeledon dijo tener ordenes del Sr. Segares ; entonces el Capitan ojas Alpizar salió y se entrevistó con Zeledón y otros jefes que ahí había y a los cuales no conozco muy bien de nombre pero de grado si y cito al Mayor Mena Coronel Segares y al Teniente Enrique Aquin; no pude mxx oir puesto que estaba dentro del Penal; luego entró el Capitán Rojas y me comunicó que se había enterado por el Coronel Segares de que se había hecho un atentado contra el Sr. Presidente de la República, que había fracasado por no haber sido encontrado pero que entonces habían agredido al Coronel González el cual se encontraba quebrado y lisiado en el Hospital. Por todo lo cual se nos solicitaban unos reos que inflingieran un castigo a tales individuos ; yo le dije que era un asunto sumamente delicado y solamente con una orden escrita podría yo permitir la salida de algun reo, entonces él se devolvió y habló con los militares que estaban afura sin que yo me enterara del contenido de la conversación y regresó de nuevo al Penal. Una vez dentro del Penal le dijo al declarante que necesitaban dos hombres de confianza para que fueran a cumplir una orden que les iban a dar los militares que estaban afuera, entonces dirigiéndose a mí y a Carlos Montoya nos dino que saliéramos y que nos pusiéramos a la orden de las jefes que estaban afuera, una vez afuera conversamos con el Mayor Zeledón quien nos dijo que debiamos vestirnos de civiles y llevar bastones, pero yo le dije a Aquin que siendo cuatro co ntra dos no había necesidad de tal cosa y que además no había bastones, entonces nos dijeron que nos puesiéramos de civiles y que regresáramos a la puerta una vez vestidos así. Ahí se nos ordenó por Aquin, Zeledón y no otros primero que subiéramos al carro de Segares pero como no cabiamos, optaron por llevarnos en una ambulancia de la Rediopatrulla a la Boca de la Sabana, at estando ahí se nos volvió a instruir sobre la bapuleada que querían que le diéramos a esos individuos y que una vez ejecutado esto, un mismo carro pasaría a recogernos y a ellas los recogerían también por escándalo en la vía pública. Luego de ahí recibió ordenes Aquin ignoro de quién, de trasladarnos de nuevo a la Glorieta de la Penitenciaria y esperar órdenes ahí; xx estando ahí nosotros le solicitamos a Aquin, un trago pues da noche estaba fria y no estabamos con mucho valor para esa misión lico r que nos fué dado pues Aquin lo solicitó por la telegrafía; luego me di cuenta que le telefonearon a Aquin diciendole que los detenidos ya iban para la Tercera Compañía y que él sabía lo que tenía que hacer entonces Aquin estaba un poco confuso porque no sabía aquello que tenía que hacer a lo cual solicitó le dieran órdenes más amplias volviendo a llegar el carro con los jefes y Aquin salió y conversó con ellos y luego después vino la Ambulancia con los reos detenidos y fueron pasadosa a la Tercera Compañía y vino Aquin y nos dijo que nos debiamos situar en el Puent e Torres y una vez que esos muchachos pasaran por ahí los agrediéramos como nos había indicado; cuando los muchachos bajaron nosotros umplimos la misin pero algunos vecinos se dieron cuenta

por locual hubimos de suspender el acto y retirarnos. Francisco Cronejo y Carlos Aimerata Montoya (yiguirro) cogisron hacia el Norte y entraron en la Tercera Compafila y Antonio Rodríguez y vo cogimos del Sueño de Amor hacia el Este y por la Cervecería Traube nos topo Aquin con un geep y nos recogió llevandonos a la Penitenciaría,
en ese momento estando ahí llegaron los muchachos que habían sido golpeados a poner
la queja y luego se retiraron; cuando ellos llegaron a presentar la queja miré por
la ventana y reconocí que eran dos amigos de Fran Marshall y no dos maleantes por lo
cual me sentía apenado del suceso que cumplí en momentos en que tenía que obedecer órdenes. Agrega el declarante que declaró ante el Juez Instructor Militar pero que ahí
dijo cosa distinta; que yo también declaré ante el Alcalde Cuerto pero que tampoco
me satisface esa declaración prque no se me dejó hablar todo lo que quería seguramente
por estar muy ocupado posemunicia aque esta mada antes de terminar mi
declaración. Se le leyó la declaración y estuvo conforme en firmarla. Se la leyo la declaración y estuvo conforme en firmarla.

Die to Consero Lavo

Urm Jy of O.



CON INSTRUCCIONES SUPERIORES ME PERMITO HACER AS INVESTIGACIONES SOBRE

Asamblea Legislativa, Comisión de Investigación conducta de los Militares.-

Los suscritos, Gonzalo Segares García y Hugo Zeledón Cornejos, decimos atentamente:-

Para que nos represente ante esa Honorable Comision en la investigación de los hechos que se nos imputan, nos permitimos apersonar al señor Lic. Luis Bonilla Castro.-

San José, 30 de setiembre de 1952 .-

MA

Hugo fil de Juis Brain Bel

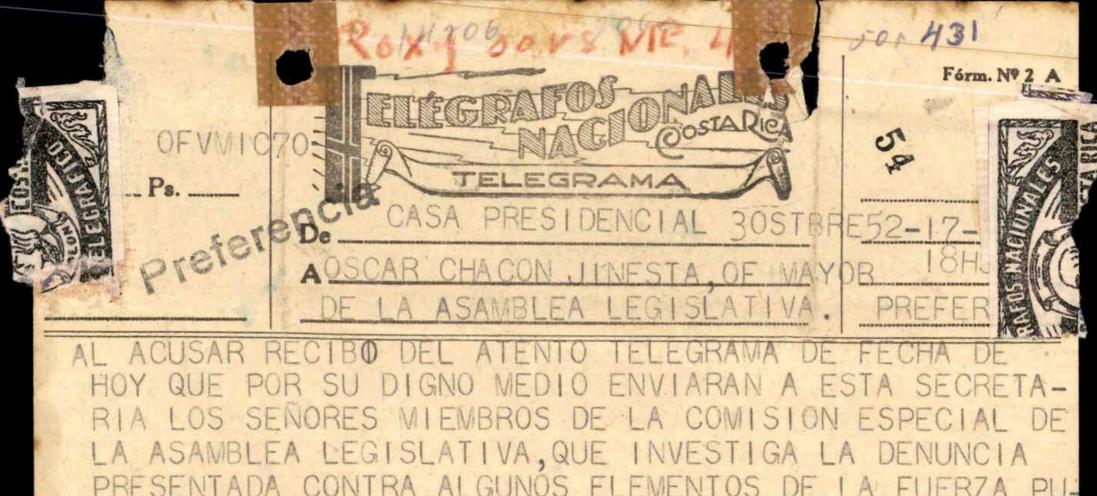


| IELEGK | AMA UF | ICIAL |
|--|---|---|
| _30_ de . | Setiembre | de 195 <mark>2</mark> |
| Señor Lic. | don Luis Boni | lla Castro |
| | | |
| | | |
| que si damos de la fuerza p as otras parte licaría la ins cibir la decla blica aludidos , a las ocho | oublica, tendri | amos que dar que por ser as, nos dis- senores de gazión, maña |
| S CHACON, SEC | RETARIO; ALVARA |) ROJAS ESPI |
| | | |
| | | |
| | | |
| Introducido el día | JO SET, 1053 | 195a las |
| | Señor Lic. a frente a la señor licenci que si damos de la fuerza p as otras parte licaría la ins cibir la decla blica aludidos , a las ocho o RRIA SOLANO, S CHACON, SEC | |

Trasmitido el día __

El Telegrafista,

de 195 ___ a las_



PRESENTADA CONTRA ALGUNOS ELEMENTOS DE LA FUERZA BLICA, ME PERMITO COMUNICAR A UD QUE YA H TADOS PARA PRESENTARSE A DECLARAR, EN LAS OF DE LA OFICIALIA MAYOR DE LA ASAMBLEA A HORA INDICADA, TODOS LOS MILITARES QUE UD DICHO MENSAJE. - DE UD MUY ATENTAMEN

CORONEL MANUEL VENTURA S

SRIO DE LA COMANDANCIA EN JEEF Telegrafia G

2215 - Imp. Nacional - 1952



Nº _____

TELEGRAMA OFICIAL

| ASAMBLEA LEGISLATIVA REPUBLICA DE COSTA RICA | 30 de setiembre de 195 |
|--|--|
| | Señor CIRCULAR |
| La Comisión | Especial de la Asamblea Legislativa |
| que investi | ga los cargos formulados contra algunos |
| elementos d | e la fuerza pública, le solicita pre- |
| sentarse a | declarar esta noche, a las ocho, a las |
| oficinas de | la Oficialfa Mayor de la Asamblea Le- |
| gislativa. | |
| Atent | amente, |
| | |
| | |
| STAN STATEM FE | O. Chacón Jinesta |
| ALL AND ASSESSMENTS | OFICIAL MAYOR |
| | |
| | |
| | |
| OCHJ/sd | |
| No. Palabras VALOR © Cts | Introducido el día de de 195 a las |
| 1730 - Imp. Nacional - 1951 | Trasmitido el día de de 195 a las 3 O SEL Telegrafista, 1952 |

Sr. don Romualdo Bolaños

Agente Principal de Policía de Tránsito

Srita. Daisy Leiva

Registro Civil

| 1 30 | | | |
|--------------|-----|------|----|
| | | | |
| | | De . | |
| AGG | | S | |
| J. | No. | 115 | |
| | | | 12 |
| 13 | | 17 | |
| THE STATE OF | - | 100 | |

TELEGRAMA OFICIAL

| | | LLGI | AWA | OFICIAL |
|--|--|--|--------------|-----------------|
| ASAMBLEA LEGISLA REPUBLICA DE COSTA RI | | 30_ de | setiembr | e de 195_2 |
| | Seño | oro | IRCULAR | |
| | THE STATE OF THE S | | | |
| | | (1 + 2 + 4 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 | | |
| La Con | nisión Esp | ecial de | la Asambl | ea Legislativa |
| que in | vestiga 1 | a denunc | ia present | ada contra al- |
| gunes | elementos | de la f | uerza públ | ica, solicita a |
| usted | presentar | se a dec | larar maña | na, 1º de octu- |
| | | | | as oficinas de |
| la Ofi | cialía Ma | vor de 1 | a Asamblea | Legislativa. |
| | | | | |
| | tentament | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | - Continues | | | |
| A10 110 | S SEED HOW | <u> </u> | O. Chacon | Jinesta . |
| | PORTS | | OFICIAL | MAYOR |
| Con Con | Water Park | | | |
| | NGL State of the last of the l | | | |
| OCHJ/s | d | | | |
| | | | | |
| No. Palabras VAL | op II | | | |
| raiabras VAL | Cts | cido S dia | 15de) | de 195 a las |
| | Trasmit | ido el día | de | de 195 a las |
| | 10000000000000000000000000000000000000 | | MARKET SALES | |

El Telegrafista,



Sr. don Ricardo González Camacho

No.

Sr. don Gonzalo Segares

Sr. don Hugo Zeledon Cornejo

Sr. don Jorge Mena Zeledon

Sr. don Jorge Pacheco



TELEGRAMA OFICIAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA

30 de Setiembre de 195 2

Señor Coronel Manuel Ventura S. Secretario de la Comandancia en Jefe.

Estimado señor:

La Comisión Especial de la Asamblea Legislativa que investiga la denuncia presentada contra algunos elementos de la fuerza pública, al agradecer su atento telegrama del día de ayer, aprovecha la oportunidad para pedirle, por mi medio, girar las órdenes pertinentes para que se presenten a declarar esta noche, a las 8, en las oficinas de la Oficialía Mayor de la Asamblea Legislativa, a los siguientes subalternos suyos: Comandante Romero, Comandante Romero de la Penitenciaría, Guillermo Carpio de Radiopatrullas. Carlos Montoya Alvarado, Sargentos Fallas y Chinchilla de la Penitenciaría y Antonio Rodríguez de la 3º

| C Cts Introducido el día de 3 O SFI, 195 de 195 a la Trasmitido el día de de OSFI, 195 de 195 a la | | | | VALOR | Palabras | No. |
|---|----|---------------------|-------------------|---------------|----------|-----|
| Trasmitido el dia de SFT. 195 de 195 a la | 15 | de 195 a las | ucido el dia de | C Cts. | | |
| | 5 | 1 105 de 195_ a las | itido el dia de . | CANADA STREET | | |
| Maria Andrews and | | 1036 | | | 1 | |

1730 - Imp. Nacional - 1951

| | | | 6 |
|-----|-----|---|---|
| | ar- | | 3 |
| TTO | 100 | U | U |
| No | | | |



TELEGRAMA OFICIAL

| | BLEA LEGISLATIVA | de | | de 195 |
|-----|--|--|---|--|
| | | Señor | | |
| | octubre, a jas Alpizar Agrade | las 8 de la y al Tenie ciéndole la éste, plác | mañana, al nte Aquin. atención q eme suscrib | añana, lº de Capitán Ro- ue se sirva irme su Atto |
| | | | OFIC de la A | cón Jinesta IAL MAYOR samblea Le- lativa. |
| | OCHJ/zra. | | | |
| No. | Palabras VALOR © Cts Nacional - 1951 | | | de 195 a las de 195 a las |



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

Presente en esta oficina la señorita Daisy Leiva Vargas, vecina de esta capital, a las veinte horas y quince minutos de la noche, se manifesto anuente a declarar ante la Comisión sobre los hechos que se investigan, y de su declaración es el siguiente resume: el cinco de setiembre, fecha que recuerdo por haber caído viernes, Francisco Cornejo, en vista de las relaciones de noviazgo qu llevamos, me contó su intervención la noche anterior con dos jóvenes detenidos, la cual justificó desde el punto de vista de la obediencia militar. Pero mostrándose apesarado; al enterarme de su relato yo lo insté a que declarare la verdad si llegaba a ser interrogado. En posteriores entrevistas Francisco me contó que se sentía presionado en el sentido de que no declarara la verdad, pues se le decía que ello perjudicaría al señor Presidante de la República, a lo cual yo le respondía que nada debía detenerlo en decir la verdad. Una noche el Mayor Zeledón, a la salida de mi trabajo, se entrevistó conmigo con el objeto de persuadirme de que conviniera en que Chico no dijera la verdad de los sucesos, a lo cual yo me opuse, no obstante lo cual, posteriormente, por medio de Chico me enteré que el señor Zeledón le había manifestado a este que yo estaba de acuerdo en la ocultación de los sucesos, lo que en modo alguno es cierto. El miembro de la Comisión Mandas Chacón interrogó a la declarante sobre si le constaba que en alguna forma el señor Presidente de la República hubiere estado de acuerdo en ocultar los sucesos, y la declarante responde que en forma alguna le consta ello, y que a su entender en señor Presidente ha estado de acuerdo en el esclarecimiento del suceso. Del mismo modo se le preguntó si ella había estado presente en el momento en que alguna person a militar o no, presionara a Franci sco Corne jo en el sentido de que ocultara la verdad de los hechos, y manifiesta que no, salvo las propias manifestaciones de Chico para ella, la declarante, y la intervención del señor Zeledón que ya de jó delatada. Se le pide autorización a la declarante para consignar el presente resume de su declaración, y estando ella anuente a hacerlo, se redacta la presente acta, que suscribe con los miembros de la Comisión.

Winds (vars

o. Cijimi



30 de Setiembre de 1952

Presente en esta oficina, alas veintiuna horas, el Mayor Leonidas Romero Fallas, Comandante de la Penitenciaria y del cuerpo de Radio-Patrullas, declara lo siguiente: "Yo estaba ausente en la República de Panamá cuando acontecieron los hechos que se denuncian. A mi regreso, uno de mis subalternos, el sargento Salomón Cascante me enteró de su actuación en ellos. Esto sucedió dos o tres días después de mi regreso. Me hizo una narración, no sé si sujeta enteramente a los detalles de lo sucedido. Después de que terminó, yo le contesté que ya estaba enterado del asuntoy que fix éste ya estaba en manos del Juez Instructor Militar. Le agregué que lamentaba mucho que miembros del Penal hubieran tenido participación en eso. Como él me contó que él había salido del Penal con orden del Capitan Rojas Alpizar, le repliqué que de no haber sadsalido con órdenes superiores le habría impuesto un arresto. Aquí debo declarar que las salidas del penal son comunes, pues a menudo se le ordena al person al salir en diferentes comisiones. A Cascante le manifesté que él tendría que ir, en su oportunidad, a declarar lo que supiera ante los Tribunales. -Quiero dejar claro que por diferentes medios me enteré que el seor Presidente dela República estaba interesado en que todos los que hubieran tenido participación en ese asunto, declararan cuanto antes, sin que hubiere ningún obstáculo en el esclarecimiento de la verdad, para sentar las responsibilidades del caso. -En cuanto a la conducta observada por mis subalternos Cacante y Montoya dentro del Penal, debo decir que siempre ha sido muy buena. -Cascante, días después me declaró sentirse apenado por lo acontecido, me solicitó la baja, pero yo le contesté que no había motivo por el cual él se fuera, instándolo a continuar en su puesto, ya que siempre había sido un cumplido funcionario.

Leida que fue esta declaración el Mayor Romero se manifiesta enteramente de acuerdo

con ella, y firma a continuación, en unión de los miembros de la Comisión.

Wieto Gravaria of

o.e.jim



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

En San José, el treinta de setiembre demil novecientos cincuenta y dós a las veintiuna horas y media, presente el señor CARLOS MONTOYA ALVARADO, que desempeña el puesto de Guardia Raso de la Benitenciaría, se le interroga sobre los hechosque se investigan y declara: Que lo único que puede manifestar es que esanoche recibió orden de salir y hablarles a undse indivinduos en el sentido de que se abstuvieran de perturbar el orden y hacer provocaciones, y que ya la Guardia Civil estaba cansada de estar soportando su actitud, y que caso de que ellos ante ese requerimiento se alteraran y les atacaran, debian de defenderse; que como en el Puente le hicieron esa advertencia a los detenidos y éstos estaban tomados, les atacaron y hubieron de defenderse; que el declarante tiene un dedo de la mano torcido con ese motivo. - Se insiste con el declarante en el sentido de que hay otraw declaraciones en el sentido de que recibie ron órden de atacar a los detenidos, sin ningún motivo y el declarante hiega que fuera así. Se le interroga que quién le dió la órden de Salida y manifesta el Mayor Guillermo Rojas, quien nos puso a la orden del Teniente Aquín y fué éste quién nos dió la orden en el sentido indicado .- El Miembro de la Comisión señor Chavarría Solano manifesta al declarante que algunos testigos indican que se les dió licor, q propósito de que atacaran en estado de ebriedad a los detenidos, y el declarante contesta que no es cierto. El Miembro de la Comisión representante Mandas interoga al testigo en elsentido de si es cierto que esa noche llegaron al Cuartel altos "ilitares, entr e ellos los señores Mena, Zeledón, Pacheco y Segares, y el declarante manifiesta: que hace apenas como un mes mas o menos trabaja en la Penitenciaría como Guardia, My no conoce bien a los militares. Se insiste con el declarante si vió a Altos /Militares, aún prescienciendo de su nombre; si los vió estacionados fuera, o en conversaciones conAquín o hojas, yel declarante dice que no vió a nadie.-El Miembro de la ComisiónSeñor Chavarría Solano interpela al declarante si una vez de lo sucedido en el Puente, los compañeros del declarante y él, se vinieron juntos o nó y en que forma y contesta: Que loscuatro se vinieron juntos que dos cogieron para Radio Patrujay los otros dos para la Penitenciaria Se le intervoga al declarante por el Representante Rojas Espinoza en el sentido de sí entró a la Radiopatrulla , a labarse una mano uque tenía lesionada-ycentesta+ es decir si entró a la Tercera Compañía a ese menester o se vino directamente a la Penitenciaría : contesta que el declarante y Salomón Cascan-te entraron directamente a la Penitenciaría. - OTRA PREGUNTA DEL MISMO REPRESEN TANTE ROJAS ESPINOZA EN EL SIGUIENTE SENTIDO: Si antes de cumplir la misión que le ordenara el Teniente Aquín, hizo algún viaje en carro a la Sabana y el interpelado dice que NO.- Se le repregunta al declarante si ha declarado antes de hacerlo ante la presente Comisión de la Asamblea Legislativamante alguna otra autoridad y manifesta: Que si ha declarado ante el Juez Instructor Militar y ante una Alcadía .- Se le interroga si ahi dió la misma declaración que ha rendido aquí y manifesta que si .- EL REPRESENTANTE BOJAS ESPINOZA MA NIFTESTA O INTERFOGA AL DECLARANTE: Si conoce a Antonio Campos Miranda, y manifesta: que no .- Se le repregunta al declarante: Si en el Puente hubó algún testigo presencial, pasó aggún carvo, y dice que : no se dió cuenta de ello.-Se le pregunta porque andaba de Civil al momento del suceso del Puente y dice: Que andaba de pantalón de Kaki porque la camisa del mismo género la estaban latando y por ello llevaba una camisa blanca. Se le repregunta si duró mucho tiempo el pleito en el puente y dice : que eso fué rápido, que al hablarse se les tiraron encima y hubieron de defenderse. - Se le repregunta del mismo modo: si solo el declarante andaba de particular : y dice que solo é l, que por ese motivo sólo al declarante lo agredieron .- SE LE REPREGUNTA PORQUE MOTIVO SI SOLO AL DECLARANTE LO AGREDIERON SUS OTROS COMPAÑEROS AGREDIERON A LOS DETENIDOS: Dice que dijo que sólo a él, por el golpe en el dedo, pero que a los otros tombién. y porque estaba de Civil. el deflarante supone que que fué él el agredido. A OTRA REPREGUNTA DEL REPRESENTANTE BOJAS ESPINOZA manifiesta el declarente: que fué agredido con un blak-jac -; que en fin le dieron con algo, lo cierto es que él metió la mano. A OTRA REPREGUNTA EN EL MENTIDO DE SI ESA NOCHE ESTABA LEVANTADO, o fué levantado por estar durmiendo manifesta: que no señor que yo estaba levantado en la puerta de servicio.-

Early Mo

Setty Chamus L



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

A otra repregunta delRepresentante señor Rojas Espinoza en el sentido de que si le quedó lesiorado el dedo, se hiz o ver de algún médico v dice: Que nó que se quedó así, que el dedo le quedó como lisiado.— Termina este acto que firma el declarante ante la comisión.

Many die jimin



SECRETARIA

En San José a las veintidos horas y treinta minutos del dia trenta de Setiembre de mil novecientos cincuenta y dos, presente antela Comisión Iivestigadora, de la Asamblea el señor MANUEL CHINCHILLA SEGURA: Se le manifesta si sabe el motivo de su llamado y dice que lo ignora; se le informa que se desea saber si el cuatro de setiembre pasado tuvo alguna participación enlos hechos que se investigan cual es la agresión denunciada aquí y cometida según los denunciantes por miembros militares, en contra de los jóvenes Fernandez y herrera y dice: Que estaba esa noche disponi ble, quiere decir que no estaba en servicio, que no se levantó esa noche, que se acostó a las nueve de lanoche, después de hacer el cierre General, y hasta otro día se levantó .- EN ESTE ACTO EL REPRESENTANTE BOJAS ESPINOZA LE DICE SI CONOCE AL SEÑOR CARLOS MONTOYA ALVARADO ,y si fpuede informarle si un dedo lisiado uque tiene en una mano, lo ha tenido siempre asi, o nó: y el declarante manifiesta que no hace mucho tiempo que lo conce, tal vez más de un mes pero desde que le conoce se haz dado cuenta de que tiene ese dedo de la mano como torcido. Se le pide al testigo informar sobre algún otro detalle en relación al asunto, e informa que no sabe nada del mismo, por lo que se termina el acto que firma con miembros de la Comisión, advirtiendo que esanoche fué llamado, pero que no se levantó ni recuerdo quién lo llamó, pues estaba muy dormido, que no puede decir quién lo llamó .-

Victor Thavarrea Solano sagares



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

A las veintidos horas y cuarenta y cinco del día----30 de Setiembre de 1952. Presente en esta oficina el señor Domingo Fallas, Herrera, Sargento en la Penitenciaría, declara lo siguiente: " La noche del 4 de Setiembre estaba yo durmiendo a las once de la noche, cuando llegaron a llamarme para que viniera a recibir la Guardia. Me levanté en seguida y vine a recibirla, porque el oficial de servicio, Salomón Cascante, tenía que salir a hacer una comisión según me dijeron. Cascante y Carlos Montoya salieron en seguida vestidos de particulares. Luego se levantaron los oficiales que iban a recibir la segunda Guardia. Entonces yo pedí para retirarme. Esto como a las once y media. Me fui paza adentro pero no me acosté, sino que al rato volví, porque me picaba la curiosidad por averiguar que era lo que estaba ocurriendo. Pero cuando venía llegando a la puerta de la Penitenciaría of que la tocabah. Me acerqué a abrir y entonces vi dos individuos, los cuales me dijeron que acababan de salir de la Artillería, Tercera Compañía, y que en el puente les habían atacado a golpes diez guardias más o menos. Entonces yo les dije que quejas de esa clase eran en la Tercera Compañía. Ellos me preguntaron que si yo no sabía quienes habían salido de la Penitenciaria y de la Artilleria. Yo les dije que no sabia. Entonces uno de ellos me dijo "no sabe", con un tono como si estuviera seguro de que sí sabía. Ellos entonces se retiraron y yo volví a serrar la ventanilla de la puerta. Cuando iba para adentro venían saliendo de la Comandancia el Capitán Rojas y el Teniente Aquín. El Capitán Rojas me preguntó que quien había tocado la puerta. Le contesté que dos señores que decian que los habían atacado en el puente, pero que yo les había contestado que esos asuntos los veían en la Tercera Compañía, que fue ran a quejarse allá. El Capitán Rojas me preguntó que si estaban golpeados. Le contesté que sólo uno tenía chichones en la cara. Después de esto yo me fuí a acostarme. -

Hasta aquí la declaración del testigo Fallas. Leída que fue en su presencia, él está de acuerdo con ella y firma a continuación, en unión de los miembros de la Comi-

sión Especial encargada de esta investigación,

H70131

Alm/Joe

6. Cyinn



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

sión.

A las veint e y tres horas del día -30 Setiembre de 1952. Presante en esta oficina el señor Guillermo Carpio Rodríguez, Sargento de Radio-Patrullas, declaró lo siguiente: "El 5 de setiembre llegó Frank Marshal a preguntar por mí a mi casa. A la mañana siguiente, como yo no llegúe a mi casa, mi madre me enteró de la visita de este señor y de que se trataba de un asunto serio. Por esta razón busqué al señor Marshall en su casa. Yo creía que se trataba de un asunto personal que tengo pendiente con él, pero all legar Frank me dijo que se trataba de que Chico Cornejo y Antonio Rodríguez habían tenido un incidente con unos compañeros de él, y que él quería saber exactamente donde vivían para hablar con ellos. Para evitar que Frank fuera a la casa de Corne, pues yo no sabía sus intenciones, yo fui a la casa de Cornejo, le comunique que Frank deseaba hablar con el, y que si a el le parecia podía ir o no. El me contestó que efectivamente deseaba ir a hablar con Frank pues se encontraba arrepentido de ese hecho. Cuando llegamos a la casa de Frank, no lo encontramos. Entonces él dejó una cita para Frank conmigo, para verse en el Barrio Aranjuez, a las ocho de la noche, al día siguiente. Efectivamente la cita se efectuó a e sa hora ese día. Conversaron. Chico Cornejo le contó exactamente lo ocurrido. Y le dijo que no había sido por voluntad propia que había participado sino por órdenes superiores. Hasta aquí lo que yo sé, pero quieron de jar constancia de que no le exigí a Cornejo que fuera a hablar con Marshal sino que él fue por su libre voluntad. Leida que fue la anterior declaración ante el testigo Carpio, él manifiesta estar de acuerdo con ella, por lo que firma a continuación, en unión de los miembros de la Comi-

J. m. Kansiott /0. 3412 147

Victor Guavarum Intaro

O. Crojin Mir- ad-hve



En San José a las ocho y treinta de la mañana, del dia primero de Octubre de mil novecientos cincuenta y dós. Se presentó ante la Comisión el señor GUILLERMO ROJAS ALPIZAR, quién tiene el grado de Capitán, y presta servicio en la Penitenciaria , declara que era comandante del Penal en ausencia del Mayor Romero, e impjeuesto de los hechos que se investigan declara: Que el cuatro de setiembre se encontraba durmiendo, y siendo entre once y media y doce de la noche, fué despettado por un oficial de la Guardia, quién le dijo que le llamaban con urgencia de parte del Teniente Aquín, por lo cual se levantó ,y llegó donde Aquín, el que le comunicó que necesitaba le facilitara dos guardias para una comisión urgente, y entonces el declarante escogió dos de losque se encontraban más a la mano, y resultaron ser CASANTE Y MONTOYA; yo los puse a disposición de Aquín - agrega - y me retorné a mi cuarto y me quedé ahí pero sin dormirme .- A UNA REPREGUNTA DEL SEÑOR CAVAR IA SOLANO EN EL SENTIDO DE QUE SI AQUIN AL RECIBIR LOS DOS GUARDIAS, le informó que con dos más que tenía, sea dos elementos de alta, ya tenia para su menester- comisión. EL REPLESENTANTE ROJAS ESPINOZA REPREGUNTA: Que si al declarante le pidireon reos, con el propósito de golpear a dos detenidos, y si el declarante se había negado rotundamente a ese propósito : Contesta que es absolutamete falso, que en ningún moemento le pdieeron reos, ni le hablaron de agredir a nadie .- OTRA REPREGUNTA DEL MISMO REPRESENTANTE: si esa noche hado unicamente con el Teniente Aquin ,o con algun otro Militar, e indique sus nombres o graduación. Responde: Que no habló con ningún otro militar de ningún grado.- A OTRA REFREGUNTA DEL MISMO REPRESENTANTE: Si después de los hechos ocurridos en el puente de habia estado con el Teniente Aquín en su oficina,: Y MANIFESTO QUE NO Y UE SUPO NADA MAS QUE EN ELPUENTE HABIA OCURRIDO UN INCIDENTE, con los guardias de la Penitenciaría, pero sin saber detqlles salvo que los guardias le dijeron que habian tenido que atracarse a golpes con dos individuds .- A OTRA REPREGUNTA DEL REPRESENTANTE CHAVARRIA SOLANO: Si como es superior del Teniente Aquín, porqué acató la orden de darle dos Guardias ?. Responde: Que no fué una orden la que rezibió sino un requerimiento so solicitud o pedimento que atendió.A OTRA REPRECUNTA DEL SEÑOR ROJAS ESPINOZA: val fué el Guardia que le llamó a Usted,?. -Responde: que no recuerda que Guardia fué a su llamado esa noche cuardo estaba dur miendo. - Nota: LINEA DIECISEIS DESPUES DE LA PALATRA COMISION"", lease: Contesta que asi se lo dijo Aquin ".-OTRA REPREGUNTA DEL MISMO REPREGUNTA: SI CUANDO LOSDOS GUARDIAS SALIERON DIERON UNAVUELTA POR LA SABANA EN UNA AMBULANCIA PATRULLA Y HEPRESARON ?. "Responde no me di cuenta de tal cosa, es decir que pasó o hicieron fuera. - Y repreguntado: Sobre a que hora regresaron de su comision los guardias Cascante y Montoya : Responde que no lo tiere presente .- DAMOS POR TERMINADO EL ACTO FIRMANDO TODOS con el declarante.

Tiens houarren Tolans

5. crijim 11



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

En SanJosé alas nueve horas de la mañana deldia primero de octubre de mil novecientos cincuenta y dos, se presentó ante la Comisión EL THNIENTE JOSE ENRIQUE AQUIN TABUSH, quién presta sus servicios alla Tercera Compañpia de Radiopatrullas, e interpelado para que manifeste lo que sepa sobre los hechos que se investigan y uque hasido llamado porque algunos testigos que se han recibido han declarado que obedeciendo órdenes suyas agredieron a los señores ALVARO FERNANDEZ Y FDERNANDO HERRERA, una vez que fueran puestos en libertad, y al pasar por el puente de la Penitenciaría, sea de la calle cuarta cuardo iban rumbo a sus casas, manifiesta: Eso no es cierto; yo estaba en mi puesto de laGuardia, cuando recibié un telefonema del señor MAYOR HUGO ZE-LEDON, en el sentido de uque pusiera en libertad a dichos señores, y yo pice tal cosa, y como el parte era por faltas y agresión a la autoridad, les hice ver que se debian de presentar a la Agencia de Policia otro dia puesto que el parte ahi sería pasado,; agrego que al Salir yo del Cuartel, detrás de ellos me pregunto el señor Hugo Zeleón si los habia requerido en els entido de que dejaran de molestor a las autoridades, y yo le respondí que nó, pues me ha bia concretado a darles la órden de presentarse ante la Agencia de Policía; a locual me dijo que debia darles el requerimiento en tal sentido, sea de que dejaran de molestar a las autoridades, que enviara cuatro hombres a alcanzarlos y decirles ese requerimiento, y que si como estaban algo tomados, agredian a esos guardias, estos podían defenderse de cualwuier ataque.-ADVIERTE QUE AL SALIR DEL CUARTEL ENCONTRO CON ZELEDON QUE LLEGO EN ESOS MOMENTOS .y le hablé aldeclarante en esos términos .- AGREGA: Que en cumplimient o de lo dispuesto por el Mayor Zeledón, busque cuatro hombres y les di las instrucciones recibidas ,y me fui a mi cuartel y permanceci ahi, y al regreso de los guardias me comunicaron que habian tenido que defenderse alospuños pues habian sido agredidos.: EL REPRESENTANTE CHAVARRIA SOIANO INTERPELA: Si los cuatro hombres eran de un mismo cuartel o establecimient o?responde: QUE YO ENCONTRE DOS HOMBRES DE LOS MOS, sea de mi Cuaretel, y le pedí dos al Capitan Rojas, al que encontró en la Penitenciaria por la puerta, - y a observación del represante ROJAS ESPINOZA dice que no tuvo necesidad de anunciarse con Rojas, no sabe si estaba ahi, o venia para fuera, y que los hombres que salieron iban de civiles, y tampoco tenian arma ni "bakton", sea el " Tortol de hule ", pues creyó que era conviniente que a ese requerimiento fueran asi, para evitar cualquier exceso caso de ser atacados por los señoresw Fernandez y Herrera, lo que presumía. ROJAS ESPINO ZA REFREGUNTA: SI EL PARTE DE QUE HABIO ANTES, y que versaba sobre los senores FERNANDEZ Y HERRERA fué pasado a la Agencia o nó: Dice que si fué enviado ; que ese parte lo tenia Marcos, pues al recibir a los detenidos venian majo e se cargo. A OTRA REPREBUNTA DE ROJAS ESPONIOZA: Porqué si debian presentarse ala Agencia, no acordaron ir a hacerles ahi el requerimiento de no molestar a las autoridades responde: Que a laAgoncia le tocaba recibir el parte, siendo ya cosa de ese Departamento, que la advertencia era cosa distinta, y debia hacerse ,o lopodia, como se hizo. - ACLARA EL RE PRE ENTANTE ROJAS ESPINOZA QUE SU PREGUNTA ANTERIOR LA ACLARA Y REPITE ASI: Si éstos muchachos que habian agredido a la Autoridad, y fueron dejados en libertad, por haberse a cordado enviarlos o remitiflos a la Agencia de Policia, mediante el parte correspondiente, PORQUE CONSIDERARON DE GRAN IMPORTANCIA HACERLE IA AVERTENCIA DE QUE HABLA EL DECLARANTE: El declarante dice: Que repite que recibió una órden, órden de la que ya habló y emanó del hayor Zelddon, en el sentido de disponer se les hiciera el requerimiento ya rela-cionado. A OTRA REPREGUNTA: Si esa noche solicitó un revolver al Teniente Jaramillo: Responde: Que no conoce a ningún teniente Jaramillo.- REPREGUNTAD SI ESA NOCHE ANTES DELOS SUCE OS DEL PUENTE, que ya relató, salió a hacer ronda por la Sabana: Dijo que sík, pues era obligaci n de hacer rondas, en su cargo, y por eso hizo ronda : QUE NO RECUEDA QUE GUARRDIAS LE ACOMPAÑA
RON EN LA RONDA .salvo de Salomón Cascante ,y que no recuerda la hora de
esa ronda. A otra repregunta: si se les dió licor a los que fueron a hacer la advertencia: dice que no además de ser prohibido tener licor en el Cuar-

tel, el decelarante no tiene dinero para tener licor en depósito .-



ASAMBLEA LEGISLATIVA SAN JOSE COSTA RICA

SECRETARIA

aAgrega el declarante: Que si llevó acompañantes en la ronda, es porque esasrondas, no se hacen solo por los Oficiales, siempre llevan acompañantes, pues es una previsión de rutina. A OTHA REPREGUNTA DEL MISMO REPRESENTANTE HOJAS ESPINOZA, en el sentido de si esa noche vió al Coronel Segares: dice que si, pues el Mayor habia estado llamado por el Mayor Mena, para hablar de un arresto, que comideraba injusto, y Segares llegó, entendiendo el declarante que trataron el asunto, pues les oyó hablar de ellol. NOTA: TEMCERA LINEA DE LA CARA ANTERIOR, lesase "QUIEN PRESTA SUS SERCICIOS ANEXO A LA TERCERA COMPAÑIA".

Nota: A otra pepregunta DEL SEÑOR ROJAS ESPONOZA DICE: que no uso del Jepp de la Penitenciaria, y no recogió o monto a los enviados al Puente, en el Jeep.

Aclarq: Que desea se aclare que al llevar acompañantes en una ronda, es en previsión de que en caso de un cumplimiento se haga por auxiliares.

Vieto Characia Lolano

6. erjimen



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

May will buts auco tolino

alm Mind

En San José a la 9 horas y 15 minutos del 1 de octubre del año 1952 presente ante la Comisión Investigadora el Mayor Hugo Zeledón Cornejo fué interpelado en primer término, indicándole que se le ha citado porque de algunas de las declaraciones recibidas le resulta el cargo de haber dado órdenes al Teniente Aquin para que buscara unos hombres de alta en lo militar con el fin de que aporrearan de hecho a los jóvenes Alvaro Fernandez y Fernando Herrera Sancehz, en la noche del 4 de Set. una vez que salían de la Tercera Compañía, donde habían sido detenidos, y una vez que pasaran por el puente de la calla cuarta que conduce a la Penitenciaria, además de otros cargos sobre que luego se le interrogará. k El interpelado hace una amplea exposición de que la presente declaración es un resumen de los aspectos principales. Manifiesta que es totalmente falso que los hechos ocurrieran en la forma que dicen los denunciantes; que esa noche los señores Herrera Sánchez y Fernández Jiménes fueron detenidos en la Primera Compafiade la Guardia Civil y dada la condición de elementos marcadamente peligrosos que ellos tienen, y la poca seguridad que ofrece el Cuartel a que habían sido conducidos en primer término dió órdenes de trasladarlos al Cuartel de la TerceraCompañía. Que en efecto en una ocasión anterior que se remonta al 4 de junio pasado fueron detenidos en la Primera Compañía el chino Herrera y el Sr. Frank Marshall, y que pidieron permiso para ir al orinal aprovechanto un descuido para introducirse a la habitación de un Oficial y sustraer sigilosamente una ametralladora que luego llevaron a su celda donde procedieron a desarmarla resultando el arma de resultas muy dañada y casi inservible. Luego en la exposición documental que acompaña mi declaración hago fe de mis palabras. Por la antesdiha circunstancia a si como prque el Cuartel de la Primera Compañía no ofrecia la debida seguridad ordené al Capitán Castro que lo trasladase al Cuartel de la Primera Compañía por medio del Mayor Mena quien lo hizo telefónicamente. Se operó el indicado traslado. Estando los detenidos en la Tercera Compañía dió orden telefónica de que fueran puestos en libertad y se les hiciera ver que debían presentarse otro día a la Agencia Principal de Policía a responder de los cargos constantes en el parte correspondiente y que a la vez debía hacérseles un requerimient e a los indicados deteniddos sobre la conveniencia de que se abstuvieran de las continuas alteraciones del orden público promovidas por militares y civiles y en diversos centros públicos de la ciudad la cual tienen poco menos que amedrentada con sus actitudes. Luego de haber dado esa orden telefónica decidí trasladarme a la Tercera Compañía y en pocos minutos estuve alla y a mi llegada pude darme cuenta que ya habian sido puestos en libe tad e inte iban saliemo; yo me apersoné ante Aquín y le dije que si había cumplido las órdenes recibidas, a lo cual me replicó que les había hecho la advertencia de que debían presentarse al día siguiente ante la Agencia de Policia Judicial. Entonces interpelé a Aquin si había cumplido la segunda parte de la orden emitida, cual era de hacerles a los detenidos la advertencia, de que se abstuvieran en lo sucesivo de perturbary atemorizar a militares y civiles, y Aquín me respondión que no lo había hecho, entonces le hice ver la conveniencia de que enviara rápidamente algunos elementos que estuvieran a la mano para que alcanzaran a los referidos herrera y Fernández y les hicieran la advertencia; dado el ca-

racter agresivo que ellos tienen y que se ha evidenciado con multiples actos que expondré ante la Comisión, hice ver a Aquín que les advirtiera a los que enviara a cumplir h misión que caso de ser atacados debían defenderse. Enseguida no más me retiré a mi casa a acostarme. No fue sino hasta otro dia que me enteré que como lo había previsto los guardias enviados que lo habían sido desarmados, esto es que no llevaban armas en su cometido de ningum clase habían sido atacados por rerrera y por Fernández. En estos momentos es interpelado el demiarante por el Representente Mandas indicándole que el Capitán Carlos Luis Castro declaró que de la había dicho en el Cuartel de la Primera Compañía, que buscara unos individuos fuertes para que les dieran una aporreada a los detenidos. El declarante responde que es absolutamente falso dicho cargo, que no se explica como el Sr. Castro se atreve a formularle un cargo falto de verdad y que va contra su hombria de bien a no ser que Castro se haya dejado influenciaf y atemorizar por Frank Marshall ya que en una ocasión el señor Castro me manifestó que Marshall en ocasión reciente de estos sucesos no salfa de su casa lo cual lo mantenfa preocupado, y que Frank en se empeñaba en sacarle informes sobre aspectos militares de diversa índole. A otra pregunta die del representante Rojas Espinoza quien indica al declarante que una Srta. Leiva novia del Tx xx Sargente Francisco Cornejo declaró ante la Comisión que el declarante Zeleedon la había buscado una tarde a su salida del trabajo y le había hablado para que influyera con Francisco en el sentido de que ocultara los hechos verídicos del 4 de setiembre y diera una versión disyinta que no empañara el presyigio de la actual AdminisResponde que no es cierto que converara yo a esa Srta, en el sentido dicho; yo me presente donde ella a petición de su novio Cornejo para que le manifestase que el se encontraba muy bien en la unidad de la Primera y Segunda Compañías por propia voluntad con el fin de sustraerse de las presiones o amenazas de que manifestó estaba

siendo objeto por parte de Marshall y compañeros, ahora recuerdo otro detalle y es que Cornejo me decía cuando se le dijo que porqué no llegaba a su casa, que tenía cono-



ASAMBLEA LEGISLATIVA SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

ahr My S

Viet Jawanes Llow

cimiento de que ella estaba rodeada constantemente por Marshall y compañeros y que por esto no se atrevía a hacer tal cosa. En fe de mis palabras me permito agregar con carácter devolutivo xx entre otros do cumentos uno suscrito por el propio Francisco Cornejo Méndez el 11 de Set. de 1952 en que tanto él como Antonio Rodríguez Lobo firmando de su puño y letra, hacen ver que han permanecido en la fecha correspondiente por espontanea determinación y como medida de seguridad personal a su criterio, en la Primera Compañía de la Guardia Civil. Debo hacer un parentesis para manifestar que me he enterado de que la Comisión de la Asamblea Legislativa se ha empeñada en recibirle testimonio a Antomio Rodríguez Lobo y que en las esferas militares se ha cumplimentado la orden de la omisión sin que aparezca dicho Rodríguez Lobo lo que me hace presumir que quizás esté bajo la influencia y en contacto personal con Marshall y compañeros dado el interés de estos señores en que se declaración se produzca conforme a sus intereses y en fosma con traria a las que rindieron anteriormente ante el Juez Instructor Militar y ante una de las Alcaldía de xwaxx esta Capital. Continpua eo declarante que desea aprovechar esta ocasión para hacer una amplisima exposición de todo el proceso de dificultades que tanto Marshall como otros de sus compañeros y los mismos que josos señores Herrera Sánchez y Fernández Jiménez han venido creando dentro de nuestro ambiente obligando a constantes intervenciones de la Guardia Ci il y otros celadores del orden por lo que se explica el odio acendrado que deben profesar yanto al suscrito militar como a otros que nos hemos obligado necesariamente a intervenir, en forma reiterada por sus actos atentatorios, sin dejar de advertir que en numerosas ocasiones nuestra intervención no trascendió porque quisimos olvidarla o perdonarla, kan a ve porque quisimos olvidarla o perdonarla, tax a ver si así se atenuaba el carácter díscolo y provocativo de estos señores sin que nunca lograramos nuestro objetivo que va a proceder a hacer entrega a la Comisión para que se certifiquen y se devuelvan en su oportunidad una serie de do cumentos que con venia de la Comisión se va a permitir leer y explicar y que demuestran constantes intervenciones con exos elementos y los actos frecuentes que han llevado a poner en peligro la vida de ciudadanos, que incluso nada han tenido que ver na en un nimio detalle con sus actos de irresponsable violencia. En este acto la Comisión da contancia de que el declarante leyo agregando explicaciones adicionales los documentos que va a relacionar y que quedan en poder de esta Comisión temporalmente. Oficio del 30 de Set. de 1952 en el cual la propietaria del Bar y Restaurant Chez Marcel se queja de escándalos promovidos por Alvaro Fernández, Fernando "errera, Frank Marsall y otros compañeros; otro oficio de la Sra. Adela Hasenly dueña y propietaria del Patio Tico la cual dice, San José C.R. Set. 30 de 1952 Mayor Guillermo Salazar Primer omandante de la Primera y Segunda Compañías de la Guardia Civil. Ciudad. Estimado Sr: Con respecto a su atenta nota del 29 del corrriente me permito manifestarle que la situación creada por los actos de violencia inclusive el uso de armas de fuego por el Sr. Frank Marshall y compañeros fué el motivo qe me onligó a solicitar de Uds. me nombraran Guardias Civiles fijos para colaborar con los detectives que tuve que contratar para proteger mi negocio contra los edesmanes de estos señores todo lo cual me constó una respetable suma de dimero. Puego agregarle además que tanto miembros de la Misión Militar Americana como norteamericanos residen es en el país y turistas estuvierons montando guardia en mi negiocio en forma particular para protegerme de estos señores uno de los cuales finalmente m'e vi obligada a llevar ente los tribunales de Justicia. Espero dejar en esta forma constestada su pregunta, me suscribo de Ud. muy Att. S. Sa. Adela Lazzemby, El Patio Tito. Parte dle 5 de Set. de 1952 sobre Alvaro Fernandez y Fernando Herrera en que se redata el oficio qua dispuso el traslado de los detenidos a la Tercera Compamía; Parte de las 22 horas y 45 minutos del 54 de Set. recién pasado por agresión con lesiones al Coronel Gonzalez quien sufre fracturs de una pierna. Agrega el declarante que el dictamen médico sobre el Coronel Gonzáles establece 6 semana s para samar. Par-

te del 5 de enero de 1952 dobre Hernán Vargas Coronado a. Toro Vargas, por invasión de morada ajena. Parte del 1º de Dic. de 1951 contra Alvaro Fernández y Fernando Herrera por ebriedad y escándalo en el Chez Marcel y amenazas y faltas contra la autoridad. Par-



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

Alm Mysel

Mystell United Covering Laws

te del 20 de Set. de 1951 sobre perman Vargas Corona do por ebriedad. Parte del 20 de Set. de 1951 sobre Alvaro Fernandez Jiménez por ebriedad y agresión a golpes a un extrangero; Barte de 23 horas del 30 de mayo de 1951 contra Alvaro Fernandez, Hernán Vargas Coronado y Eladio Villalobos por ebriedad, escándalo y agresión contra el ciudadano Gonzalo Gutiérrez. Parte del 2 de junio de 1952 contra Alvaro Fermano de la ciudadano Gonzalo Gutiérrez. nández y Bay Montero por ebriedad escándalo y tentativa de homicidio en perjuicio de los empleados de la Maison Dorre, parte del 1º de mayo de 1951 contra ernán Vargas Coromado por motivo de injurias, agresión y amenazas contra un ciudadano de apellido Sasso. Parte del lo de mayo de 1951 contra hernán Vargas Coronado y Alvaro Fernández por ebriedad y EMPETERE querer desarmar al guardia de servicio en la Easa del señor Consiler y alla propiente e interta de hacerla contra del Consello de Dorta Dorta Gonzáles y allanamiento o intento de hacerlo en la casa del Coronel González. Parte del 23 de junio de 1950 contra Frank Marshall y Alvaro Fernández por ebriedad y escándalo en la via pública. Parte del 12 de Nov. de 1950 contra Frank Marshall por amenazas y heridas co armax blanca contra un shofer. Parte del 16 de marzo de 1950 contra Alvaro Fernández por ebriedad. Parte del 23 de febrero de 1950 contra Frank "arshall y Guillermo Hernández por escándalo en el Restaurant Zanzibar por disparo de arma de fuego dentro del establecimeinto. Parte del 10 de Dic. de 1949 en que figura Frank Marshal y otro por ebriedad y disparo de arma de fuego en via pública. Farte dell30 de mayo de 1952 sobre envio de informes sobre partes a Frank Marshall y com-pañeros. Parte del 24 de febrero de 1950 contra Frank Marshall por disparos dentro del Restaurant Zanzibar. Parte del 11 de marzo de 1951 por escándalo en el Patio Tico contra Alfvaro Fernández y Frank Marshall. Oficio del 3 de mayo de 1952 el cual trata de la poca seguridad e los alabozos de la Primera Compañía por lo cual se hacía ver zl Comandante de la Tercera Compañfa que en lo sucesivo se le enviaría todos aquellos detenidos que se juzgaran peligrosos para su mejor eustodia en ese otro centro militar. Una copia de declaraciones firmadas de cómo sucedieron los hechos en la Maison Doree. - y unas boletas de recibos de partes traspadados a la Agencia de Policía Judicial en relación a los quejosos y compañeros. Prosigue diciendo el declarante que ha querido hacer esta amplia información con el objeto de que la Comisión tenga un cabal sentido de que hay base de tener como veraces los testimonios que indiquen que la noche del 4 de Set. Alvaro Fernández y el chijo "errera fueron agresores y no agredidos; que Alvaro Fernández le pegó sin motivo un golpe al Procurador Mario Gómez y que Herrera atacó al Procurado Claudio Escoto el cual se defenció de su atacante; que el decla rante solicita que la Comisión haga xxxe venir el expediente levantado por el Juez Instructor Militar en que se han dado declaraciones por algunos testigos que difieren de las que han dado ante esta Comisión . Que esa información ante el Juez Instrucyor Militar la ordenó letantar el Presidente de la República quien dión órdenes terminantes a dicho instructor para que levantara la información en forma completa y con sujeción a la verdad sabiendo que desde un principio el Sr. Presidente de la República dijo que sancionaría ampliamente cualquier acto que se comprovara de parte de los militares o funcionarios públicos a quienes se comprobase un incorrexto proceder en relación a la queja de lo s Srs Herrera y Fernández Jiménez; que en ningún momento el poder Ejecutivo a tratado de encubrir los hechos o entorpecer la investigación Que de el mismo modo el declarante solicita que esta Comisión haga venir la documenta. ción levantada por el Alcalde Cuarto de lo Penal en la cual con stan deddaraciones de individuos que han dado su declaración ante esta Comisión con lo cual esta podrá tener la evidenci a de que si ha habido alguna influencia en los testigos no ha sido de parte de las autoridades militares las cuales en modo alguno lo asevera el delclarante han procedido de manera incorrecta. Considera el declarante y así pide que conste que considera que la denuncia planteada ante la Asamblea no tiene más que un carácter politico tendiente a producir cambios militares en los cuarteles y tratar de perjudicar la Administración del Pte. Ulate y que habra amplia oportunidad de probar lo que afirma puesto que en modo alguno los ciudadanos en la presente Administración pueden sentirse preocupados por un mal uso de las fuerzas públicas ; que el país comoce que los militares de este Gobierno son todos personas honorables que han tenido diversos medios de trabajo y de vida independiente con mayor o menor holgura económica pero siempre honorable. Por lo amplia de la declaración rendida por el Sr. Zeledón cree la Comisión es suficiente sin perjuicio de que pudiera ser llamado nuevamente a declarar si las investigaciones demostraran la conveniencia de otro llamado. En este momento el Sr. Rojas Espinoza pregunta al declarante para que diga si las órdenes que



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

ha referido en la presente declaración las dióx únicamente únicamente al Teniente Aquín de modo directo y sin intervención de ninguno otro, responde: que así es efectivamente, que las órdenes que antes dijo a la Comisión las dió personal y directamente al Sr. Aquín.

Putos Cuavarra Lolavo

Ampyslow no. enjimn



MBLEA LEGISLATIVA
SAN JOSE COSTA RICA
SECRETARIA

1 de octubre de
Mayor Jorge Mev
está abicada
formación le
Cívica Revo
en asocio
señor Hug
del Mayor
de que
habian
en li
en v
ser
to
y l de octubre de 1952. A las veinte horas y veinte minutos, presente en esta oficina el Mayor Jorge Mena Zeladón, que tiene el cargo de Jefe de la Compañía Radio-Patrulla, que está abicada en el cuartel de Artillería, es interpelado, haciéndosele ver que en la información levantada por acuerdo de la Asamblea Legislativa, y a petición de la Unión Cívica Revolucionaria, y de algunos testimonios y citas, se le endereza el cargo de que en asocio de otros altos militares como el señor Segares, el señor Jorge Pacheco, el señor Hugo Zeledón, impartieron órdenes en la noche del 4 de setiembre desde el carro del Mayor Segares, situado en la explanada de aquella dependencia militar, en el sentido de que fueran atacados de hecho los señores alvaro Fernández y Fernando Herrera, que habían sido detenidos y llevados a la Tercera Compañía esa noche, y una vez que salieran en libertad, condición en que se les ponía de propósito; de acuerdo con esos cargos, en una especie de Consejo Militar se impartieron las ordenes al Teniente Aquin, en el sentido indicado, para que las hiciera cumplir. El testigo responde: "Que eso no es cierto, que tiene complacencia en poder comprobar que estaba en esa fecha, precisamente, cumpliendo un arresto dispuesto por el Teniente Coronel Ricardo González, Director General de la Guardia Civil, que el declarante consideró en un principio injusto, lo que le movió al Mayor Segares con mucha insistencia todo el día, con el objeto de que recibiera la decisión que había tomado de renunciar incluso, si no se rectificaba ese arresto que consideraba improcedente; que el señor Segares, según el declarante, era la persona indicada para recibir dentro de las formalidades militares su protesta respetuosa por el arresto en referencia, y por eso repite lo llamaba con insistencia. Que entrega a la Comisión pra que se agregue al expediente el telegrama en que el señor Ricardo González le imponía el arresto, y que literalmente dice: "4 de setiembre de 1952. 20-heras 9 horas y veinte minutos. A Mayor Jorge Mena Z. Comandante de Radio-Patrullas. Copia Secretaría de la Comandancia en Jefe. Por desacatar una orden superior, al hacer abandono de su unidad sin el permiso correspondiente, sírvase guardar un arresto de 48 horas dentro de su unidad, a partir de la hora de recibo del presente telegrama. Atentamente, Teniento Coronel Ricardo González C., Director General Guardia Civil." Hay un sello que dice Oficina Central de Telégraros. San José, Costa Rica, y una firma. Como se observa del texto del telegrama se había remitido copia a la 60m andancia en Jefe, y siendo injusto a mi criterio lo dispuesto, en mayor grado me molestó que el arresto se pusiera en conocimiento de la Comamiancia en Jefe. Por tal motivo, cuando se me avisó estando yo acostado ya, como a las 10 de la noche, que el Mayor Segares se había presentado a mi unidad, me vestí rápidamente y salí a conversarle del asunto en referencia. En tal oportunidad me enteré de que mi superior Coronel Ricardo González había sido lesionado en una pierna, y que se encontraba en el hospital, lo que lamenté. Luego de haber impuesto al Mayor Segares de mi punto de visa en relación al arresto que se me había impusesto, me despadí de él y regresé a mi dormitorio dentro del establecimaneto. Debo advertir que el Teniente Aquin había salido, presumo que a saludar al señor Segares, y lo había hecho sin su arma correspondiente, por lo cual hube de llamarle la atención de que no era propio que saliera así fuera del establecimeinto, y el Teniente Aquín salió con presteza a proveerse de un ama, que supongo que no era la suya propia, pues me parece recordar que decía se le habiaolvidado. En ningún momento tuve conocimiento de que se realizara conciliábilo alguno para acordar el maltramamiento que relatan los quejosos, lo cual además es inconcenible en militares como los que se citan en el cargo, y desde luego tampoco percabí acto o conversación tendiente a realizar esos hechos impropios, los que en mi concepto de ninguna manera se realizaron. Respecto de la parte de la pregunta que se refiere a la presencia de otrosmilitares en compañía del señor Segares, me pareció ver a Jorgr Pacheco con quien no crucé palabra pues estoy algo distanciado de él; vi al Mayor Hugo Zeledón departiendo con el Capitán Rojas; el Teniente Aquin, según pide pude observarlo se había retirado a los breves momentos de haber salido yo del establecimeneto. Considero que de mala mamera se ha hecho dita de mi nombre en relación a este asunto, pues si bien suscribí el manifiesto que junto conmigo otros militares dimos a la publicidad, fue en un acto de solidaridad con ellos, es decir con los militares a quienes acusó la Acción Cívica Revolucionaria de modo injusto. Debido pues, a que mi nombre fue incluido en las denuncias de la Acción Cívica Revolucionaria es que se me llamó a declarar por el Alcalde Cuarto de lo Penal, adviritiendo que recibí la citación correspondiente, en horas de la mañana del día 29 de setiembre, y me apresure a llegar donde ese funcionario judicial de inmediato, pero no obstante mis deseos, cuando llegué era la orden del cierre de las oficiras judiciales, por lo cual me presenté nuevamente a las dos de la tarde de ese mismo día a rendir mi declaración, en la cual hice incapié de mi deseo en concurrrir con toda rapidez al llamado de ese tribunal de



SAN JOSE COSTA RICA

SECRETARIA

Justicia. A una repregunta sobre si fue llamado a declarar ante el Juez Instructor Militar, responde: que no, y que ello se debe a que, como yalo tiene de galarado no ha podido tener ninguna intervención que lo amerite. En este acto se repregunta al declarante que manifiste lo que sepa en relación a la actitud presidencial frente a los sucesos denunciados, ya que al hacerse la primer relación por el testigo, y de acuerdo conla gravación hecha y que escucho, maniBSTA que no se transcribió su pensamiento al respecto, y lo que sabe. y conoce de esa intervención. El testigo responde que an relación le consta que el Mayor Monge, le hizo ver que el señor Presidente de la República, estaba interesado en el esclarecimiento de los hechos con ajuste a la verdad y que debía el declarante intervenir para que las declaraciones de todos los elementos militares que estaban bajo sus órdenes, se hicieran eon extricta sujeción a la verdad; que por ese motivo el declarante en cuanto no 'más we presentó el Juez Instructor Militar a su unidad, y como ecataba ausente el Teniente Aquin, a quien se quería interrogar ordenó que la s patruyas lo localizaran a como hubiera lugar, to trajeran a rendir su declaración de inmediato, y asi se hizo .- Que por todo ello estqa en condición de asegurar que el Presdiente de la Rebulica no sólo no ha entorpecido las investigaciones sino que dió órdenes terminantes, para que ésto se llevara a cabo con toda rapidez, y sin ingún tropiezo y con ajuste extricto a la verdad. EN ESTOS MOMENTOS EL REPRESENTANTE ROJAS ESPINOZA, interpela al declarante, indicándole que hay dos citas más de su persona, en los sucesos que se iivettigan, que son: PRIMERO Z: que dió orden de pasar a los detenidos dela priemera Compañía en que estaban, a la Tercera Compañía, y SEGUNDO que cuando pasó cerca del maryor Mena, un Chofer de Radiopatrullas, el Mayor Mene dijo " Cambiése rápido " .- CONTESTA: que en cuanto a la primer cita, que los detenidos se encontr ban a las órdenes del Croronel Segares, además de que no podía adar ordenes a una inidad que no era la suya; y en cuanto a la segunda, que es absolutamente Balsa. - Leída su eclaración, manifesta que la aprueba, firmándola con los miembros de la Comisión. - SE HACE CONSTAR QUE SE AGREGA AL EXPEDIENTE EL TEXTO ORIGINAL DEL TELEGRAMA QUE RECIBIO EL DECLARANTE Y AQUE HA HECHO MENCORN DENTRO DEL TEXTO DE LA DECLARACION.

Dietos Chararrio Foliano

o. er jim!

112289



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

En an José a las veintidos horas y quince minutos del diaprimero de Octubre del año mil novecientos cincuenta y dos .- PRESENTE EN ESTE MOMENTO el textigo ANTONIO RODRIGUEZ LOBO , soltero, de veintidos años, se le interroga en los hechosque se investigan dels iguiente Modo: Se le ha llamado dedeclarar ,debido a que en una investigación que los Miembros de la Asamblea Legisativa ante quiénes Usted está presente, siguen, se le ha citado como autor ,debido a instrucciones recibidas, de un ataque personal a los señores ALVARO FERNANDEZ JIMENEZ Y FERNANDO HERRERA, ocurrido elcuatro de setiembre en horas avanzadas de la noche, en elPuente de la Penitenciaria; también sele cita enel sentid o de haber ido a hacer un requerimiento a esos señores, dirá usted la verdad ante todo, y emplicará todos los detalles: MANIFIESTA: Que esa noche se presentó a servicio entre onfe y mex dia y doce de la noche, que al llegar el Teniente Aquín, le dijo que debia de ir ha hacer un requerimiento personal a los señores que se indican, en el sentido de que debian de abstenerse en lo sucesivo de seguir perturbando el orden y provocando y atacando a militares, porque no se les iba a seguir tolerando su actitud; que al hacer ese requerimiento hubo cambios de palabras y con motivo de eso un cambio de golpes, que eso fué todo.-Se le repregunta para que diga, ssi según sa declaración entonces más bien fueron atacados en vez de atacantes: responde, que ya lotiene declarado, que al hacerles e sas advertencias a esos señores, estos se violentaron y se vienieron a las manos pues ellos empezaron .- Se le pregunta si participó sólo o con otros: responde, eramos CHATROS e repregunta: que sucediódespués de ese incidente: dice yo me vine para arriba ami base, llamamos base el lugar donde estacionamos los carros, y yo informé a Aquín de lo sougedido. Dice a otra repregunta: regresó sólo o con otros: dice todos regresamos, yo me vine de último. - Se le pregunta que quien iba ade-CHICO CORNEJO: dice que sí, que éste se viso adelante.lante, si er a PARA QUE DIGA SI CON MOTIO DE ESE INCIDENTE ALGUIEN LO PRESENCIO Y SI ALGUN VECINO Y DE QUE CLASE VIO LOS SUCESOS: Dice ques si,que a la bulla, un señor y una señora de una casa vecina se a somaron y creyeron que era un asalto pues empezaron a dar ocees .- Se le repregunta si sólo de Aquin recibió órdenes y dice : que sí, que solamente de él .se la Repregunta si vió a otros miltares esa noche,: dice que sólo se entendió con Aquin y que no vió a otros Militares. Se le pregunta si después delincidente AQUIN lo recogió ensuJepp: dice que nó, que nose montó en ningún Jepp. SE LE PREGUNTA SI IBA UNIVORMADO O COMO: Dice iba yo de Civil, pues como dije ibam llegando yo de once y media a doce de la noche a tomar mi servicio. BE REPRESENTANTE ROJAS ESPINOZA REPRE) GUNTA: Explique Usted porqué motivos si habian recibido orden de hacer un requerimiento o advertencia, en el sentido de que si esos individuos tornaban a molestor o abusar de las autoriades, no se iba a tener tontemplació con ellos, no procedieron cuando, según el declrante, ellos se violentario n y los atacaron: Y RESPONEDE: Que eldeclarante está acostumbrado a cumplin de uniforme, que al no hacerlo uniformado, tal vez a e so se debió el ataque que sufrieron, y además porque estbaan citodos ya ala Agenncia a declarar, y por salir esos vecinosde que hablo nosotros nos retiramos. SE LE REPRE GUNTA POR EL REPRESENTANTE CHAVARRIA SOLANO SOBRE SI: de resultas de ese altercado, según el defilarante, resultaron golpeados y cayeron alsuelo ambos señores Herrera y Fernández: dice fué un cambio de golpes lijero, nada grave y no quedaron en elsuelo .- SE LE REPREGUNTA SI ANTES DE IA MISION QUE ORIGINO LO DEL PUENTE ANTES HABIA HECHO UN RECORDIDO EN RADIO PATRUILA POR LA SARANA: responde: que no es cierto, que el llegó a sur-servicio, y no fue antes a ninguna parte. Repreguntado por el mismo miembro de la comisión en el sentido de porque motivo no había llegado a declarar antes: dice que fué que en la mañana llegó y habían muchas personas para declarar y ví que me iban a dejar deúltimo; enla tarde pasó a mi casa Frank Marsall, con Corne jo, y me llevaron a pasear encarro, y tomaron algunos tragos juntos. - SE LE REPREGUNTA: SI LA NOCHE DEL ATAQUE TO RON LICOR O LES FUE DADO POR ALGUNA PERSONA": dice que no, que no tomó trago, que iba a tomar servicio, como lo contó. = : SE IE

Decoloring Song



SECRETARIA

REPREGUNTA SOBRE SI MARSCHAL le hizo presión en algún sentido para que declarara, o alguna otra persona le hizo presión en el mismo sentido: dice que nó, que con Frank andubo de tragos, no hablaron del asunto y que nadie le ha presionado ninguno de los dos bandos. TERMINADO EL RESUMEN DE LA PRESENTE DECLARACION SE LE LEE Y LA APRUEBA MANIFESTANDO QUE LA FIRMA. Antes de hacerlo se le ijterroga: si siempre ha declaradosobre lo mismo, y dice que si. TAMBIEN SE LE FREGUNTA 99998999 Si fué donde el señor Presidente de la República, y le contaron los sucesos, en que forma, y Responde: que si le dijo al señor Presidente la verdad, que también lo contó aquí, y que el señor Presidente le dijo que debia decir la werdad, y que un Juez instructor iba a levantar una fiformación: dice que él ceclarante no ha mencionado nada que no sea la verdad. Notas: esta plana, es correcto, LINEA NUEVE LA FRASE: " si le dijeron a Don Otilio la Verdad, o que le manifestaron ". Y LINEA: TRECE ES CORRECTO: DECLARANTE NO HA MENCIONADA NADA QUENO SEA LA VERDAD. - Antes de cerrar el acta, se le formala por el Representante señor Rojas Espinoza esta otra repregunta : A QUIEN DE LOS CUATRO GUARDIAS ENCARGADOS DE LA MISION AGREDIERON DE PRIMERO, según el declarante, los señores Marie-Falvaro Fernández y FERMANDO HERRERA: De primero le pegaron a Francisco Cornejo, pues yo estaba un poco atrás, ycuando vi fué que le tiraron un golpe.--

Mr Mys Co.

. crijim!



SECRETARIA

1 de octubre de 1952. A las veintiuna horas y quince minutos, presente el señor Ricardo González Camacho, se le advierte por la Comisión que estaba interesada en recibir su testimonio, ya que de la denuncia hecha por la Unión Cívica Revolucionaria, que esta investigando, se deduce el cargo de que en asocio de otros altos militares, tales como el Mayor Segares, el Mayor Pacheco, el Mayor Mena y el Mayor Zeledón, acordaron en la noche del 4 de setiembre, un ataque de hecho en contra de Alvaro Fernandez y Fernando Herrera, una vez que fueron de proposito puestos en libertad desde el establecimiento de la Tercera Compañía, a ese propósito. Manifiesta el declarante al respecto lo siguiente: "Primero, que encontrandome en el Hotel Eu-ropa, dos individuos me provocaron, y que después de la riña, me di inmediata cuenta de que me había fracturado una pierna. Segundo, en vista de que yo no podia caminar, y encontrándome solo, solicité y acepté los servicios del señor don Carlos Ventura hijo, quien me trasladó a mi casa de habitación en su carro particular; que desde el momento del accidente hasta el día siguiente a las 9 o 10 de la mañana, no hice uso de ningún teléfono, como no fuera para localizar a mi médico el Dr. Vega Rodríguez. Tercero: estoy seguro que ningún militar de alta o inferior graduación podrá decir que yo hice uso de algún teléfomo público, particular o de los carros radio-patr ulas, o de cualquier otro medio para ninguna comunicación. Cuarto: y tengo que afirmar también, que ningún militar de las mismas condiciones de los anteriores puede afirmar que yo hubiera tenido oualquier comu la misma comunicación con cualquier unidad de la Guardia Civil. Leída que fuesta declaración, el señor González Camacho se manifies-ta enteramente de acuerdo con ella, por lo que firma a continuación, en unión de los miembros de la Comisión. La Comisión hace constar que era su intención trasladarse a la casa de habitación del me señor González a recibirle su testimonio, sabedora de que estaba lesionado de un pie, y que en tal estado no podía esperar su presencia en el seno de la Comisión, no obstante lo cual el señor González Camacho se presentó de modo espontáneo, por lo cual desea hacer resaltar esa actitud de manifiesta colaboración en el esclarecimiento de los hechos.

Victo M (varaga)

o. Crijim?

C # 133341.



SECRETARIA

1 de octubre de 1952. A las veintitrés horas y 40 minutos, presente en esta oficina el Mayor Gonzalo Segares García, se le explica que en una ampliación de la denuncia formulada por la Unión Cívica Revolucionaria, se le hace el cargo de haber ordenado tanto la detención de Fernano Herrera y Alvaro Fernández, la noche del 4 de setiembre, como de haber dispuesto en asocio de esos altos militares, tales como el Mayor Jorge Pacheco, el Mayor Hugo Zeledón, el Mayor Mena y el Capitán Rojas, que se maltratara a golpes a los indicados detenidos, una vez que fueran puestos en libertad en la Tercera Compañí de la Guardia Civil, donde habían sido de trasladados; en la denuncia se manifiesta que en la explanada que sirve de base a las radio-patrullas de la Tercera Compañía, el declarante dió esas órdenes. Responde que no es cierto lo afirmado. Que recuerda que ese día, en horas de la tarde se dió un festejo al nuevo Jefe de la Misión Militar Norteamericana en Costa Rica, Coronel Welsh, y que luego de terminado ese agasajo y de haber permanecido un tiempo después enn un grupo de los presentes en esa fiesta, se dirigió solo al Hotel Europa; que al llegar a ese establecimiento se enteró por medio del cantinero que ahí se encontraba el Coronel don Ricardo González Camacho y que en ese momento había algo así como un altercado que le habían promovido Alvaro Fernández y Fernando Herrera. En vista de ello se decidió a-a, y como fuera llamado por el cantinero, cuyo nombre es Francisco González, se dirigió a la cantina. En el trayecto se encontré con el Mayor Pacheco que iba llegando en e sos momentos, entrando los dos simultáneamente a la cantina del establecimiento. Ahí pudo observar que don Ricardo González y Alvaro Fernández estaban en el suelo luchando. Y vió a Herrera, quien con una silla en la mano, estaba en un punto cercano a los que peleaban. Entonces él los separó, en unión de otra persona que ahí se encontraba, retirando luego tanto a Herrera como a Fernández del establecimiento. En-ceguida-se-regresaren Debe aclarar que él había observado, lo mismo que Pacheco, que Alvaro Fernández tenía una herida en una ceja, que alegaba que le había producido el Coronel González. Después de haber retirado a Herrera y a Fernández regresaron a la cantina y ahí se dieron cuenta de que el incidente se había promovido por provocaciones de Herrera y Fernández, así como de que el Coronel González tenía un pie muy inflamado, y posiblemente fracturado, lo cual les mo-lestó bastante, porque determinaron la gravedad de esta nueva agresión realizada por esos individuos, ya que como se habrán enterado los señores miembros de la Comisión por las pruebas ofrecidas por el Mayor Zeledón, ellos han venido realizando provocaciones, agresiones y escandalos sin cuento, tanto contra particulares como contra militares. Como el señor Carlos Ventura se ofreciera para llevar en su automóvil a su casa al Coronel Gon zalez, él partió rumbo a la Tercera Compañía, por la circunstancia de que el Mayor Mena había estado requiriendo su presencia para conversar con él en relación a un arresto que le había sido impuesto por el Coronel González. Aese centro se dirigio en compañía del Mayor Pacheco. Legó y conversó con el Mayor Mena, y oidas sus explicaciones por las cuales consideraba injusto su arresto, se ofreció comunicarlas al Coronel González, a fin de que éste, si a bien lo tenía, le levantara el arresto. Su presencia en La Tercera Compañía fue, pues, puy breve, de minutos si acaso, y se regresó a San José, al centro de la ciudad, dejando al Mayor Jorge Pacheco en el Hotel Europa, pues ahí tenía parqueado su automóvil. Se dirigió luego a su casa el declarante, y otro día realizó la misión que el Mayor Mena le había comisionado para con el Coronel conzález, la cual tuvo éxito, pues le fue levantado el arresto. De todo lo declarado por él, que puede ser comprobado ampliamente, según lo afirma, por la Comisión, se desprende cual fue el objeto de su breve viaje a la Tercera Compañía, y en modo alguno, dice el declarante, iba a dar él una orden como la que se le atribuye. Es conocido de toda la sociedad el clima de intranquilidad que han creado los denunciantes y sus amigos, y son únicamente los integrantes de ese pequeño grupo, los que se han atrevido a tratar de echar sombras sobre la conducta de los militares de este Gobierno, a los cuales profesan la antipatía resultante de las obligadas intervenciones que se han visto obligadas a hacer ante sus repetidos actos de amenazas, provocaciones y agresiones. Aclara el decla-rante, contestando preguntas del los miembros de la Comisión, en relación a la orden de detención dada per contra Herrera Sánchez y Fernández Jiménez, que efectivamente dió él esa orden de detención, una vez que se enteró de lo serio de la lesión sufrida por el Coronel González; que la orden la trasmitió al Mayor Jorge Pacheco, quien la comunicó a Radio-Patrullas, para que localizaran a los indicados señores. Agrega el declarante que quiere dejar manifiesto que ante las denuncias hechas ante el señor Presidente de la República, por los mismos que luego la entablaron ante la Asamblea Legislativa, acordo don Otilio Ulate que se levantara una información administrativa, la cual estuvo a cargo del Juez instructor Militar, lic. Marinao Montealegre, y que el señor Presidente de la República, dió órdenes terminantes en el sentido de que las investigaciones se realizaran sin ningún límite y con toda amplitud, reservando se el derecho de sancionar a quines resultaran responsables, caso



SAN JOSE COSTA RICA

SECRETARIA

de resultar cierto lo que los quejosos manifestaban. A otra repregunta hecha por los miembros de la Comisión en el sentido de que se manifieste el declarante en relación al cargo que le hacen los enunciantes de que su carro siguió a una Radio-Patrulla en que iban detenidos Fernando Herrera y Alvaro Fernández, y l a cual iba rumbo hacia la Sabana, responde: "No es cierto. He dejado narrada mi actividad de esa noche, y de ninguna manera seguí yo ningura ambulancia o patrulla. Mi recorrido fue el que tengo relatado, y no hay nada de cierto tampoco en ese aspecto de la denuncia, que ustedes investigan." El Representante Chavarría Solano le pregunta al Mayer Coronel Segares a quien atribuye responsabilidad por el envío de cuatro personas, por el Teniente Aquín, a requerir a Alvaro Fernández y Fernando Herrera, como jefe superior de Seguridad Pública El declarante manifiesta que ignora ese suceso que se le pregunta, pues lo que le consta es lo que tiene declarado, y en cuanto al declarante se refiere él no dió ninguna orden en ese sentido. En estos momentos el declarante agrega: "Quiero dejar establedido que el señor Presidente de la República ordenó investigar los sucesos, levantar información, antes de que el periódico Acción Cívica Revolucionaria escribiera un artículo en el cual, a su manera, los denunciantes daban a la publicidad los hechos que luego hicieron presentar ante la Asamblea, para que se investigaran, lo cual demuestra que el señor Presidente quiso que se hiciera una investigación por pu propio criterio de que todos los hechos de su gobierno quedarn expuestos al análisis público, sin que nadie lo piatera

desde los órganos de la publicidad. Leída su declaración el Payor Segares se manifiesta de acuerdo con ella y firma con los miebros de la Comisión.

142463

Wester Guerren Tolates

o.erjin



alm frol

2 de Octubre de 1952. Faltando quince minutos para la una hora, de presente ante la Comisión Investigadora el Mayor Jorge Pacheco Angulo, es interpelado de la siguiente manera: Se le hace ver que los denunciantes han hecho el cargo al Mayor Segares, de que en la noche del 4 de setiembre del año en curso, llegó hasta la explanada o base de la Tercera Companía, a ordenar que los jóvenes Alvaro Fernandez y Fernando Herrera, al ser puestos en libertad de una detención sufrida, fueran castigados de hecho, y que tal hizo, según los denunciantes, desde su propio carro, y estando acompañado o en presencia de otros militares, entre los que se indica el nombre del declarante, por lo cual se desea que explique y declare lo que le consta sobre esa cita, con toda amplitud y con sujeción a la verdad. Contesta: "Que esa pregunt a amerita una respuesta categórica en el sentido de que no es cierto y que es absolutamente falso, pero que sin embargo, al hacer más explícito y comprobar más esa falsedad que se atribuye, quiere hacer el siguiente relato: Que esa noche el declarante se dirigió al Hotel Europa como à las diez de la noche más o menos, y que al entrar a ese establecimeinto vió que el Coronel Segares se dirigía hacia la cantina con cierta presteza, por lo cual el declarante se inquietó y lo siguió, dándose cuenta que en determinado punto de esa cantina estaba el Coronel González en el suelo atracado a golpes con Alvaro Fernández; que momentos después se enteró por algunos testigos que estaban en ese sitio, de que Alvaro Fernández había provocado y agredido al Coronel González. Que el Coronel Segares los aparto a esos que estaban peleando, y entre el declarante y dicho señor Segares, los retiraron, tanto a Alvaro Fernández como al Chino Herrera de ese centro; secuerda que al entrar a la cantina, el Chino Herrera tenía una silla cogida de la mano como en actitud de tirársela a alguien. Observó que Alvaro Fernández tenía una lesión en una ceja y le manaba sangre. Luego que pusieron a esos individuos en la calle, regresaron a la cantina, dándose cuenta entonces de que el Coronel González tenía fracturada una pierna, y que había sido pues agredido en una forma brutal. Entonces el Mayor Segares le impartió la orden que debía trasmitir de hacer detener a los indicados Fernández y Herrera, tanto por lo grave del hecho como porque indagando en el Hotel se dieron cuenta de que no se trataba de un simple pleito, sino en realidad de una agresión de la cual resultaban culpables Fernández y Herrera. Por la orden recibida, me dirigí al telefóno del Hotel a trasmitir por medio del teléfono la orden recibida de esa detención; regresando yo al interior del Hotel, el Coronel Segares me dijo que lo acompañara al a Tercera Compañía pues lo había e tado llamando el Mayor Mena, para explicarle los motivos por los cuales un arresto que le había sido impuesto por el Coronel González, no eran justos, y deseaba que dicho señor Segares interviniera con el Jefe de la Guardia Civil a fin de que levantara el arresto; yo acompañé al Señor Segares a la Tercera Compañía, donde conversó con Mena, contándole que elCoronel González había sufrido la fractura de su pieraa y que si el estado de salud de éste lo permitía, realizaría lamediación a fin de que se le levantara el arresto en la mañana del día siguiente. Luego nos regresamos hacia el centro de la ciudad, pues yo debia recoger mi carrro que había dejado paq parqueado frente al Hotel Europa. Tomé mi carro y me dirigi a la Dirección de Detectives, donde yo dormi. -De todo ello, como ustedes podrán verlo, se desprende el motivo por el cual el Mayor Segares fue a laTercera Compañía, y ahí no impartió ninguna orden como se le atribuye. El miembro de laComisión diputado Rojas Espinosa interpela al declarante, sobre si estando en la Tercera Compañía, el-Señer Segares habló con otros militares o si simplemente los vio, y que indique sus nombres. Responde que vió que Mena conversaba con el Mayor Segares, pero no le habló a Mena, pues tiene cierto distanciamiento personal. Yo no vi ningún otro militar fuera de Mena. -El miembro de la Comisión Mandas Chacón interpela al declarante sobre si vió al Teniente Aquín conversando con el Mayor Segares, y responde que no lo vió conversando con Segares ni vió a Aquín solo, tampoco. El mismo representante interpela al declarante en el siguiente sentido: Los denunciantes dicen que antes de ser llevados de la Primera Compañía de la Guardia Civil a la Tercera Compamía, fueron llevados a dar una vuelta por laSabanga, y que los seguía el carro del Coronel Segares, en el que iban otros militares, entre los que se indica al declarante. Responde: que no es cierto, que desde el Hotel Europa fue directamente en unión del señor Segares, y retornó al Hotel Europa a recoger su carro con el mismo señor Segares; que en tanto no es cierto lo que se indica, pues cuando llegaron a la Tercera Compañía ni siquiera habían sido capturados los señores Fernández y Herrera, pues de haberlo sido me lo hubieran informado ahí. El Representante Rojas Espinoza interpela al declarante sobre si sabe que Cornejo y Rodríguez fueron trasladados a Liberia, y por orden de quien y por que motivo. Responde el declarante que lo que le consta es que fue encargado de

que los indicados Cornejo y Rodríguez fueran localizados y remitidos a San José a fin

Weby Guaranno Lolam



SAN JOSE COSTA RICA

SECRETARIA

de que declararan ante el Juez Instructor Militar; yo ignoro con instrucciones de quien se fueron para Liberia ello dos ,y lo único que me consta es que los fuí a topar a la Sabana; si me consta que AntonioRodriguez personalmente le pidió al señor Presidente de la República, que por motivos de seguridad lo trasladara a otra unidad lejos de la Capital, y el señor President e estuvo de acuerdo, y en solicitud por escrito que hizo Rodriguez, fué trasladado a Liberia con Montoya, segúncreo, de la Penitenciaria, que también habia hecho emmejante solicitud. EL REPRESENTANTE ROJAS ESPINOZA INTERPELA AL DECIARAN TE SOERE SI HABIA VISITADO EN LA ACADEMAN MILITAR A CORNEJO Y A RODRIGUEZ : responde: Que si los visité, pues estaban en ese centro pue s temían a Mardal y su Grupo, y yo los visité para persuadirlos quevis taran a sus familiares , lo que hicieron, pero pidiendo regresar nuevzmente a ese centro, seguro por el mismo tempor. - TAMBIEN ENEL ACTO EL MISMO R EPRESENTANTE REPREGUNTA: Si su intervención había influjido en la forma de declarar Rodriguez y Cornejo ante el señor Jjez Instructor Militar: responde que No.que se concrectó únicamente a presentarselos al sJuez Instructor Millitar .- Y OTRA KEPREGUNTA: DEL MISMO REPRESENTANTE: Sihabia visitado a la familia de Cornejo y con que propósito dijo; Que efectivamente visité la casa de Cornejo porque había sabido que la familia estaba desesperada porque no sabian dorde Estaba Cornejo, y entonces hablé con su mamá, y le expliqué donde estaha, que era entonces en la escuela Militar, y que el motivo era el de su voluntad. PA OTRA REPREGUNTA: SI EDEDIGO A PERAR EN CARRO CON CORNEJO EN DIAS POSTERIORES A SU REGRESO DE LIBERIA: responde que el único día que amune en carro fue cuando los traslade del Aeropuerto a la Unidad donde ellos estaban y la noche que los envié a sus casas a que se quedaran los envié con un Chofer de la Dirección de de Detectives, sinembargo volvieron a la Escuela Militar, como lo dije, pues ellos lo quisieron así .- Leída el acta la aprobó y firma con la Comisisión .-

Vietos Charatin Islano

o.crijim1



SECRETARIA

2 de octubre de 1952. Presente en esta oficina el Lic. don Mariano Montealegre Aguilar, quien tiene el cargo de Juez Instructor Militar, se le hace saber que ha sido llamado para que se manifieste sobre los siguientes tres puntos: a) Si es cierto que el señor Presidente de la República le llamara y le encargara el levantamiento de una información o instrucción en relación a la denuncia que se le había planteado de que los señores Alvaro Fernández y Fernando Herrera habían sido agredidos por miembros de alta en el servicio armado; b) si en algún momento él declarante tuvo o afrontó entorpecimiento en las investigaciones que realizaba y en su caso de parte de quienes y; c) con el objeto de que informe si terminó la misión encomendada y si virtió algun pronunciamiento. El declarante manifiesta: Que efectiviamente el señor Presidente de la República lo llamó a su despacho, hace como 20 día más en o menos, y le ordenó el levant amiento de una completa información o instrucción sobre los sucesos que ustedes ahora investigan, y le hizo fincapié en forma enérgica en que deseaba que las investigaciones se realizaran con toda amplitud, no importa quien o quienes resultaran responsables, pues deseaba que todo se hiciera con estricta sujeción a la verdad. Del mismo modo indica que no ha tenido entorpecimiento en sus funciones, salvo el siguiente detalle que pasa a relatar: Al dirigirse a la Primera y Segunda Secciones de la Guardia Civil, con el objeto de interrogar a los que se señalaban como agresores por los denunciantes, se le informó que no estaban ahí, por lo cual hubo de dirigirse por teléfono a la Tercera Compañía, par a indagar siahí se encontraban, respondiéndosele que no. Por tal motivo se dirigió al Gasa Presidencial, y no encontrándose el señor Presidente de la República, conversó con el Secretario de la Presidencia Lic. don Jorge Martinez Moreno, imponiéndolo de lo sucedido. Pudo apreciar que el señor Martinez Moreno se interesó vivamente en que pudiera recibir cuanto antes esas declaraciones, y le envió donde el Coronel Ventura, quien le dijo tener facultades para intervenir en que el recibiera cuanto antes esos testimonios; una vez quehabló con el Coronel Ventura, pudo determinar que había el mismo interés en que las investigaciones fueran amplias y completas, y le dijo que iba a dar las órdenes pertinentes para la recepci- localización de esos testimonios; unos dos o tres días después de su conversación con el Mayor Ventura llegó a su oficina el Mayor Zeledón, manifestándole que los testigos estaban a su disposición para que fueran a declarar, pero ese día él no pudo ir a recibirles el testimonio por impedirselo actividades propias de au oficina, pero otro día ellos se presentaron en su oficina y él les recibió su declaración. En estos momentos el declarante manifiesta que si le extrañó el siguiente detalle; que el señor Frank Marshall le telefoneó a su casa, un día, a la hora de almuerzo, diciéndole que los individuos cuyas declaraciones le interesaban, acababan de llegar a la Sabana en avión, procedentes de la provincia de Guanacaste, cosa que le informaba para que procediera al trámite, con esa noticia, de recibirles el testimonio. En cuanto al último extremo que se le pregunta manifiesta que él levart ó la investigación y la entregó, una vez terminada, al señor Presidente de la República, personalmente, sin que ye hiciera ningún pronunciamiento, pues su misión únicamente era la de hacer el levantamiento de una investigación, y no tiene facultades para fallar o sent enciar. Leída su declaración, la ratifica y firma en unión de los miembros de la Comisión señores Rojas Espinoza y Mandas Chacón, y con el secretario de la domisión Sr. Chacon Jinesta, pues el repre entante Chavarría Solano no estuvo presente en el acto.







San José.c.r.2 Oct 52 las 1710 1830hs. Sres. Honorable Comision Investi-- gadora de la Asamblea Legislativa.

Form. No 2

DE MI DE TE DE

Ya que en la grabación eléctrica en nuestro poder, de conversación sostenida entre los Señores Antonio Rodríguez, Francisco Cornejo y Oscar Saborio con el suscrito, es aludido el Señor Ministro de Seguridad Públicax; pués fué testigo de conversación sostenida entre los Señores Cornejo y Rodríguez con el Señor don Otilio Ulate Blanco, cuando los primeros le fuerron a narrar los hechos que se investigan. Solicitamos de ustedes muy respestuosamente se sirvan aceptar el testimonio del Señor don Manuel Ventura Soriano.

Por este medio ofrecemos también como testigo en la investigación que ustedes estan levantando, al Señor don Daniel Oduber Quirós quien puede ser citado en la Oficinas del Partido Liberación

Nacional.

Respetuosamente.

Por Unión Cívico Revolucionaria.

Frank Marshall J.

El Telegrafista,



TELEGRAMA OFICIAL

| ASAMBLEA LEGIS REPUBLICA DE COSTA | SSeño | de Octubre Lic. Jorge Mar Lic. Jorge Mar Casa Presidencia | de la República |
|-----------------------------------|----------------------------------|---|--|
| antada po | r el Instruction de la fuerza pú | Anvestication 3 | la información |
| | rec a declar | O. Chacon Oficial Mayor | lan 7. on las ofi. |
| | TOWN PROPERTY. | On Cha | con Jinesta |
| | | | 181462 va |
| | | | |
| | VALOR | | |
| Nº Palabras | Cts Introd | ucido el día de | Control of the Contro |
| 1730 - Imp. Nacional - 19 | 51 | | |

REF

TELEGRAMA OFICIAL

| ASAM | BLEA | LEG | ISLATI | VA |
|------|--------|-------|----------|----|
| REP | UBLICA | DE CO | STA RICA | |

2 de octubre de 1952

Señor don Mariano Montealegre Juez Instructor Militar Frente a la Caja del Seguro Social

CIUDAD. -

La Comisión Especial de la Asamblea Legislaque investiga denuncia contra elementos de
fuerza pública, desea que usted se presente
hoy, a las cinco y media de la tarde, en las Ofi
cinas de la Oficialía Mayor de la Asamblea Legis
lativa, para tomarle su declaración al respecto.
Atentamente,

Committee of the second second

O. Chacon Jinesta OFICIAL MAYOR

OCHJ/be. -

21_0CT. 1952

| No. | Palabras | VALOR | | |
|-----|----------|-------|-----|---------------------|
| | | ¢ | Cts | Introducido el día- |
| | | | | Trasmitido el día |
| | | | | |

Introducido el día de de 195 a las

El Telegrafista,

cional - 1951

Denuncia de don Frank Marshall

Comisión Especial Investigadora
de la Asamblea Legislativa.

089

Yo, Jorge Mena Zeledón, conocido en estos autos, digo atentamente:

Ayer 2 de octubre a las 11 horas en el proceso que se tramita en la Alcaldia 4 Penal de esta ciudad, con motivo de los hechos que aquí se investigan, se practicó una dligencia de careo de influencia decisiva para el mejor informe de esta Comision. En efecto, en dicho acto judicial, el testigo declarante aqui y en la Alcaldia, señor Frantisco Cornejo, sostuvo que en ningún momento recibio ordenes del suscrito ni de los altos jefes militares, sobre dos que se realiza esta investigacion, relativos a la orden de agredir a los señores Alvaro Fernandez y compañero .- Como es necesario- para esclarecer lo presentedejar bien claro este hecho, me permito pedir a la Honorable Comision pida por mandamiento al citado Alcalde Penal certificacion literal de la dicha acta .--

San José, 3 de octubre de 1952.



En San José a las nueve horas de lanoche del tretr(tres) de Octubre de mil novedientos cincuenta y dós: Presente ante la Comisión Investigadora EL SEÑOR MANUEL VENTURA SORIANO - su cargo Militar es de Coronel - ; se le interpela del siguiente Modo: La comisión Investigadora tiene interés en que Usted nos relate lo que sepa sobre la actitud del señor Presidente Don Otilio en relación a los hechosque se investigan : Declara: Que su intervención en el asunto se debe a que los señores FRANCISCO CORNEJO Y ANTONIO RODIRUGEZ - en unaconversaciónque tuvieron con él , citaron mi nombre como de quién habián recibido órdenes, por lo cual el señor Presidente me llamó, y en presencia de ellos, les requirió si se trataba de mi persona: pero no más llegué a su presencia, ellos dijeron": no se brata de éste señor, le pedimos excusas. - Debo manifestar, para contestar con la debida amplidtud la pregunta que me formulan que el señor Presidente de la República , en forma enérgica trató de confirmar la identificación o nó de mi persona, siendo satisfactorio que los indicados señores insistieran en presentarme sus exqusas; el señor Presidente en esa oportunidad dijo que iba a ordenar una investigación, en la cual todos deberían sujetarse a la más extricta werdad, que su interés mayor y decisivo era el esclalerecimiento total de cadquier cargo que se tratara de endilgar a funcionarios públicos de su Gobierno, en todos los aspectos administrativos: a los citados señores les digo que podían declarar la verdad, que les constara- y como ellos le dijesen que se les había solicitado su fleclaración notarial, el señor Presidente de la República les digo que podian declarar ante un Juez Instructor Militar, o bien auten autoridades judiciales del País -; Cornejo, quién era quién hablaba en tal reunión, haciendolo moy poco Rodriguez, dijo al señor Presidente que el señor Fran Marshal deseba que sus declaraciones constaran ante un notario, y Don Otilio reiteró que toda declaración debería ser ante autoridad competente, administrativa o judicial, a lo que Cornejo deposicó que iba a entrevistarse con Marshal para comunicarle tal cosa, y que le pedía permismo (al Señor residente) para quitarse au uniforme y buscar a Marsahll) ; don Otilio Ulate manife to que no habia motivo de que se quitara su uniforme, pues no tenía porque ocultarse de sus conversaciones, que nada debía realizarse como no fuera con perfecta naturalidad, que no importaba que todos se dieran cuenta de su conversación con Frank Marshal, que buscara su carro y fuera a entontrarle donde habian quedado convenidos (aclaro que Don Otiliosuponía que ellos andaban en su carropatrulla, de ahí la referencia a que tomaran su carro) .- él y Marshal y que ojalá que se observara su conversación por quién pudiera, y agregó que dijesen a Marschal, eso si, que su oponión era que UNICAMENTE AUTORIDADES COMPETENTES ERAN A SU JUICIO LAS CAPACITADAS PARA RECIBIRLES DECLAR CIONES .- Supe que inmediatamente Don Otilio hizo llamar a su Secretario Lic. Martinez Moreno, y le impartió instrucciones terminantes para que se diera comienzo a l levantamiento de "na instrucción militar, que creo la Comisión eeta inhterada se llevó a cabo. A Una repregunta del Representante Rojas Espinoza, en el sentido de que el declarante manifieste si los citados CORNEJO Y RODRÍGUEZ dijeron al señor Presidente de la República que habían sido envidos a castigar a unes particulares, manifiesto: que Cornejo e ra quién llevaba la voz cantante, y habló todo el tiempo y dijo tal cosa; Rodriguez callaba y no intervenía en las conver-Saciones, o intervino may poco. - LA COMISION INTERPELA AL DECLARANTE EN EL SENTIDO DE QUE SEGUN RELATA EL JUEZ INSTRUCTOR MILITAR COMO NO PODIA LOCALIZAR A CORNEJO Y RODRIGUEZ - fué donde el señor Presidente, y no encontrándole, le comunicó ello al Secretario Lic. Martinez Moreno, quién le dijo que se dirijiera al señor Ventura, quién tenían amplias facultades de acordar todo lo pertinente parq la total investigacion de los hechos: Contesta si es cierto, y yo actué como me lo sodicitaba el Señor Instructor Militar, y era deseo del eñor Presidena te dela República, de activar todaslas pruebas y que no hubiera ningún tropiezo, el menor obstáculo y bamenor retraso en la labor de investigación. Se da por terminado elacto firmando el declaante con los miembros de la Comisión

M. Jerhur



En San José a las ocho horas y treinta del día tres de Octubre de 1952. Seprocede a evacuar la prueba solicitada por la Unión Cívica Rvevolucionaria en el sentido de que una gravación eléctrica, que supuestamente ysegunlos presentantes contiene una conversacionen que participan los señores: FRANMMARSHAL- FRANCISCO CORNEJO, ANTONIO RODRIGUEZ Y OSCARO SAHORIO - sea reconocida por ellos; como el Lic. Don Luis Bonilla Castro, enterado de que va a presentarse al seno de la cmisión el señor Marshall - manifiesta a mie bros de la Comisión que es la presencia de una de las partes en un acto de prueba, por lo que a su criterio, él como abogado de varios señores Militares cree tener derecho a estar presente, previa deliberación de la comisión que se hace saber a todos los interesados, se acuerda: QUE SE VA A PROCECER A REPRODUCIR LA GRQVACION Y PREGUNTAR A LOS PRESENTES SI RECONOCEN O NO SU VOZ EN ELIA, únicamente, por lo que, no teniendo intervención de repreguntas el señor Marshall, no creemos convinciente la presencia de abog do de la otra parte. - Acordado así, se pasan IOS INDICADO SENORES AL SALON DE SESIONES DE LA COMISION: el señor Saborio coloca el rollo en el reproductor eléctrico de la Asamblea, y se da comienzo a la reproducción : se advierte que hay que acercarse bastante al aparto porque la reproducción es en voz muy baja, no indicardo una versión continúa de narración de hechos, o costando entender la misma : que terminada la reproducción se pregunta a los presentes si reconocen su voz y si fué cierta la conversación: DICEN AFIRMATIVA MENTE MARSHALL - SABORIO Y CORNEGO: Rodriguez dice que es su voz, y que la converwación ocurrió, que como la Comisión no permite otras manifestaciones no las hace, reiterando que su deseo era agregar su manifestación en relación a esa reproducción. - Ati se hace constar adviertiendo la Comisión que posteriormente acondará si es conviniente otras pruebas en relación a esa reproducción, y si los miembros de la Unión Cívica desean llevarsela o quieren dejarla comoatestado: dicen lo último por lo que se acuerda sellar y lacrar la misma, con la firma de los presentantes, pero ellos manificatanque de ninguna manera, que tienen amplia confianza y se oponen a taal formalidad .- Termina el acto que suscribirmos los miembros de la Comisión con su sedretario, adviertiendo que en el acto de realizarse esta prueba estuvo presente el señor DON MANUEL VENTURA SORIANO, porque, según los presentantes en dicha gravaciónse le alddiá o se le citaba; el señor Ventura Soriano suscribe la presente acta.-

What beto hover to laws



o.er.jim)

En SanJosé, a las veintidos horas de lares de Octubre de milnovecientos cincuenta y dos, presente antela Comisión Inwestigadora, el señor DAVID CORNEJORODRIGUEZmayor y de ésta vecinidad, se presenta por el llamado público que hizo la Comisió y manifiesta, invitado que es a declarar lo que a bientenga: Bice que el martes dieciseís de setiembre después de ocho dias de no sabder de suhijo MANUEL FRANCISCO CORNEJO MENDEZ - y dado ese hecho se apersonó ante la Tercera Compafila de Radio-Patrullas donde su hijo trabaja; se entendió con el Teniente Aquin quién le doijo que no sabía donde se encon raba Francisco, pero que podía tener seguridad de que se encontraba muybien; repliquele que porque objeto, si no sabia donde se encontraba mi hijo, en cambio si me podía decir que se encontraba muy bien; él me dijo que investigara con el Mayor Zeledón, y yo le respondí que yo sabía conquién debia hablar, ya que Mógicamente siendo el Mayor Mena el Superior de mi hijoken aquella unidad militar, con éste - pensé - era con quién debia entenderme: debo advertir que según me relataba una hija mía, llamada Carmen Cornejo, había tenido conversaciones con la nnovia de Chico, pero con ésta no nonversé sino que mi hija me relataba esas conversaciones, según las fuales Chico estaha enun estado de incertidumbre respecto de un suceso ocurrido en el Puente del Torres, en que había intervenido ya que decia que no podía declarar la verdad, pues se gúnse le hacía presente por cieetos militares ello comprmetería el prestigio del Gobierno - por esos relatos ya andaba yo con la paja tras la orĝja, y fuí a ver al mayor Mena; en su casa le speré hasta que llegara a almorzar y le hice ver que esperaría que almorazara para conversar conél ; ante su presencia le ralaté lo anteriory el me dijo que en la fecha de esos sucesos el no tenía el mando de su Unidad, por lo que de lo que hubierra ocurrido no era responsable; le relaté lo que Aquín me decía y terminé protestando de no poder ver a mi hijo, y protesté de las mismas palabras del Señor Mena, quién tombién me decia que sobre mi hijo, lo único que sabía era que habia dejado de asistir a su cargo desde el lunes ocho de spetiembre a las boho de la noche, en que, tocándole servicio no se habia presentado. Por todo ello yo me retiré bastante molesto; luego, si pude conversar con mi hijo: es decir hasta en la noche del día dieciseís de setiembre , alas nueve y media de la noche, enque llegó en forma violenta, mi hijo a mi casa, mejor dilcho intempestiva y en algo grado de nerviciodad, y decia estar como loco, que ya no soportaba de la preguntadera, de la presión, pidiéndole ciertos militares, sin decir los nombres, en relación a ciertas cosas que no querían que declarara, y que ni le habláramos porque quería tranquilidad y estar solo. Que desesperadamen te le pidió su madre, se mi señora esposa, que le alistara ropa, porque a las cinco de la mañana se lo llevaban quiénsabe donde, y no tenía sociego. Lu go celebramos con el señor Presidente de la República, sea el dieciseite, de setiembre, drecuerdo era miérocoles en la mañana, enque conversamos en la forma que entiendo mi señorita hija relató a Ustedes , notándo eso si que el señor Presidente, a pár afos de nuestro relato se preocupaba muhyo notándole molesto, y diciendonos que el no habia ordenado ningúntraslado o movimiejto de nuestro hijo, sobre todo duando le dijimos que senos dedia que muestro hijo andaba en misión cofifidencial del señor Presidente; el señor Presidente tomó el teléfono a nuestra presencia y llamó a la Escuela Militar , pues le informamos que nuestro hijo decía allí lo tenían, y preguntó por Francisco, indagando, y luego ordenó su amplia libertad en forma absoluta lo que oímos y que podía salir para su casa y transitar libremente y al mismotiempo dió órden para que sus familiares pudiéramos visitarle con toda amplitud dámio órdenes para queen el acto fuéramos recibidos y dejados en libertad amplia de conversar con él. Nos despedimos del Señor Presidente , completamente satisfechos de la actitud del señor Presidente, y nos dirijimos mi hijay yo a la Escuela Militar, y luego de las formalidades del caso, nos anunciamos entramos y hablamos con nuetro hijo, donde le dimos la noticia de la decisión del señor Presidente y que podía venirse con nosotros si así lo quería, y este nos contestó que le esperaramos en la casa (sea en nuestro hogar), que por disciplina no se venía inmediatamente porque tenía que esperar al Capitán Arias Comandante de la Escuela , yque tan pronto llegara engllegaría a la casa .- Efectivamente después de todo eso llegó a nuestra casa como a la una de la tarde del mismo día ; no quisimos hacerle muchas preguntas sino más bienprocurarle descanzo porque lle go fiblemente afectado o preocupado, en su temparamenteo-



De ahi en adelante continuó normalmente en su casa y en su trabajo.hastael día de hoy. Hay un detalle que quiero contar: referente a que el miércoles diez de setiembre llego un chofer que mane ja elJepp del Mayor Zeledon, a casa, con la razón de que enviaba a decir el Mayor Mena, que Chico habia salido en unamisión - hacia San Lucas - y que regresaría el sábado próximo - ; en la conversación que tuve con el Mayor Mena el dia dieciseís y que ya relaté-le dije a Mena que habia mandado tal recado y Mena CONTESTO QUE ERA FALSO QUE EL LE HUBIESE MANDADO A NINGUNA PArte - ;; y otro detalle: por la noche de dia diecisiete, por ahi de las seis horas y treinta de la tarde, recibí la visita del Licenciado DANIEL ODUBER QUIROS - llegó a manifestamre su simpatía por nosotros - Y A PONERSE A NUESTRA ORDEN - TAMBIEN NOS INFORMO ?,o me informó a mi, QUE EL MAYOR PACHECO HABIA IDO DONDE EL A PEDIRLE QUE LE AYUDARA EN UNA SITUACIONEN QUE ESTABA METIDO CHICO: ahtes le dijo al Lic.Odúber, que informaba que una vez aue la señoirta Cornejo y su padre, se habia retirado de la Sala de la conferencia con el señor Presidente de la República, el señ or Presidente, Don Otilio Ulate - habia llamado a su presencia al señor Ssgares, y que una vez ensu presencia : " RRLAGRAS TEXTUALES QUE NOS REFIRIO EL SEÑOR O DUBER DICHAS POR EL SEÑOR PRESENTE SEGUN PACHECO: " El señor Presidente le dijoa l señor Segares : todos Ustedes van para el carajo" ; continuo el Mayor Pacheco pidiéndole al Licenciado Oduber que le arduara en ese trance, el licenciado Odúber le contestó que era tan sucio lo que había na hecho que no se les podía ayudar en nada . Expresa el señor declarante que esos son los detalles esenciales de lo que le consta y leido do ratifica ante miembros de la Comisión. NOTA: PRIMER CARA, linea, "WEINTINUEVE LEASE " SIETE (D E LA NOCHE "EN VEZ DE " OCHO DE LA NOCHE".

Wuto Chousener Tolans



SAN JOSE COSTA RICA

SECRETARIA

3 de octubre de 1952. Presente en esta oficina el señor Mario De Marco Cruz, Teniente de la Tercera Compañía, a las veintitrés horas, al ser preguntado per acerca de los hechos que se investigan, contestó lo siguiente: "La noche del 4 de setiembre yo estaba en servicio de la Tercera Compañía de la Guardia Civil, como a las once y treinta De pronto entraron precipitadamente a la Comandancia el Mayor Hugo Zeledón y el Teniente Aquín. El primero me solicitó el teléfono prestado y llamó a un tal Mario. Luego salieron los dos. Aquín regresó a los pocos minutos y me manifestó que el Mayor Mena me pedía una ambulancia y dos hombres de confianza. Sin saber de que se trataba, facilité la ambulancia, guiada por el Inspector José Antonio Umaña, y los dos hombres, el Guardia Antonio Campos y el Guardia Cristóbal Vargas. Unos 45 minutos más tarde, regresaron con dos detenidos, los señores Fernando Herrera y Alvaro Fernández. El Inspector Umaña no supo decirme que parte traía, sólo que los enviaba el Coronel Segares, quien se había quedado en un automóvil, al pie de la cuesta, que conduce a la Penitenciaría. Pedí a RadidPatrullas por medio de la radio le preguntaran al Coronel Segares qué parte les ponía. Me respondieron que "faltas a la autoridad". Entró luego el Teniente Aquín y me dijo: "Los detenidos no van a estar más que un rato, más tarde serán puestos en libertad. Póngales parte por faltas a la autoridad y no les vaya a decir por orden de quien vienen! Obedecí la orden. Cuando estaba recibiendo los objetos personales de los detenidos para guardárselos mientras duraba su detención, me llamo el Teniente Aquin y manifestó que decia el Coronel Segares que ya podían ser puestos en libertad, pero me advirtió que no los pysiera hasta que él, el Teniente Aquin, me lo ordenara. Regresé a la Guardia de Detención e inmediatamente después llegó el Teniente Aquín. Me preguntó que parte tenían esos señores. Le respondí que faltas a la autoridad. "Póngalos en libertad: no hay nada contra ellos", me ordenó.
Así lo hice. A los pocos minutos llegaron dos detenidos. Cuando recogia sus objetos
personales llegó el Guardia José A. Campos, y me dijo que uno de los señores que hacía unos minutos había puesto en libertad deseaba hablar commigo. Le mandé a decir que en ese momento no podía atenderlo, pues estaba ocupado. Que hiciera el favor de esperar un rato. Cuando terminé con los detenidos, ya el mencionado señor se había ido. Luego me manifestó el Teniente Aquín que el Coronel Segares deseaba que no se hiciera el menor comertario del asunto, y que ya sabían: "Nada había ocurrido". Entonces llamé al Teniente Jesús Barquero, que se hacía Segundo de Comandante, y le pregunté si hacía el asiento correspondiente en el libro de partes. El me dijo que en vista de lo que decia el Coronel Segares, lo mejor era no anotarlo. A las 9 de la mañana del día 5, entregué mi servicio y me fuí a dormir. Como a las 10 de la mañana me despertó el Teniente Aquín y me preguntó por que no había pasado el parte. Le recorde que él mismo me había dicho: "Nada había ocurrido". Entorces me dijo que por crden del Coronel Segares hiciera el parte y lo pasara a la Agencia, y que expusiera que los señores Herrera y Fernández habían sido citados para presentarse a las 8 horas en la Agencia Judicial de Policía. Hice yl parte de acuerdo cons las instrucciones recibidas y lo mandé a la Agencia. - Se me olvidaba decir que durante la madrugada él nos manifestó al Tenient e Barquero y amí que el plan primitivo era llevarse a los detenidos en ambulancia a la Sabana, darles una aporreada, y que luego el pasaba con un carro a recogerlos y-traerles. - Cuando llegaron los detenidos, se me olvidaba decir, ya uno de ellos, el más blanco, creo que es el señor Fernández, traía un chichón en la frente. Esto fue la primera vez que se presentaron al establecimiento, única en que yo los ví. Agrega el declarante, a preguntas del diputado Mandas, que no recibió órdenes directas de Segares, ni ia siquiera lo vió, pues todas las órdenes las recibió por medio de Aquín, que andaba como una lanzadera, para adentro y para afuera. A repregunta del diputado Chavarría manifiesta el declarante que per le dijeron que el Coronel Segares había estado frente al Cuartel. Leida que fue esta declaración, el Teniente De Marco se manifiesta enteramente de acuerdo con ella, por lo que la firma a continuación, en unión de los miembros de la Comisión.

Jario Manorea Jolan

6. er jin



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

4 de octubre de 1952. A las veinticuatro horas, presente en esta oficina el señor Mario Richmond Sanabria, Sargento de la Tercera Compañía de la Guardia Civil, interpelado sobre los hechos que se investigan, declara: "Lo único que puedo manifestar es que la noche del 4 de setiembre yo entregué mi guardia al Teniente De Marco a las 12 de la noche, guardia que yo había tomado a las 7 de la mañana del mismó día; De Marco estabalevantado porque estaba de Segundo Comandante de la Guardia. En determinado momento entró el Mayor Zeledón, y yo le hice el saludo de ordenanza. El entró con cierta precipitación y se saludó con De Marco. Se dirigió al teléfono oficial, sin que oyera yo lo que conversó por el aparato. Detrás de él entró el Teniente Aquín, quien me hizo la pregunta de que quien era el chofer de servicio de la ambulancia, y luego que quien era el patrullero. Respondiéndole yo que el chofer era Umaña y Campos el Patrullero. Entonces el Teniente Aquín me preguntó que si ellos eran de confianza, respondiéndole yo que sí -y de paso debo advertir que ahí todos somos de confianza, pues somos honrados-. Aquín me preguntó que si tenía un guardia de confianza y yo le preguntó que el único era Cristóbal Vargas, que era el único disponible, pero Aquín no demandó sus servicios. Eso es todo lo que sé en relación a los sucesos que se investigan. Leídaque fue su declaración, el Teniente Richmond se maniesta enteramente de acuerdo con el la, por lo que la firma a continuación en unión de los miembros de laComisión adviertiendo el declarante que es SARGENTO. SU GRADO Y NO DE TENIENTE COMO. SE CQNSIGNO.

52.59

Dutor Chavarrea Solain

er jin!



SECRETARIA

4 de octubre de 1952. A las diez horas y cuerenta y cinco minutos, peresente en esta oficina el señor Daniel Oduber Quirós, requerido por los señores miembros de la Comisión Especial Investigadora para que declare sobre la cita que le resulta de la declaración rendida en la presente información por el señor David Cornejo Rodríguez, él dice: "Es cierto que converse con el Mayor Pacheco, quien me puso al tanto de una serie de rumores que corrían sobre una agresión que habían sufrido dos miembros de la Unión Cívica Revolucionaria. -Es cierto que fuí a visitar a la familiar Corne jo, un dia a las 6 de la tarde, con el objeto de enterarme qué era lo que estaba sucediendo. Al no hallar al padre, comversé con el hijo, quien me relató, en e stado de excitación, su versión de los hechos, la que me pareció bastante seria por ser cargos concretos contra altos militares de este régimen. Traté de tranquilizarlo y le dije que yo sabía que el señor Presidente de la República actuaría en forma recta y haría que se cumpliera la justicia. Que para cualquier cosa yo estaba a la orden y que no tenía nada que temer y debía decir la verdad.-Al retirarme ya apareció el señor David Cornjeo, quien me dió la misma versión que su hijo sobre lo que estaba sucediendo y que había tenido una conversación con el señor Presidente, quien le había asegurado en forma enérgica que procedería immediatamente a aclarar toda esa situación. Le hice saber lo que yo sabía de loshechos y que estaba enterado que el señor Presidente estaba indignado, y que si resultaba cierta la imputación que hacian contra altos militares de su gobierno, procedería en for-ma enérgica contra ellas. Las palabras "mandarlos al carajo", si las dije, no fue atribuyendolas al seor Presidente, sino usadas por mí, en una forma usual de lenguaje .- Conozco al señor David Cornejo Rodríguez hace muchos años, y tengo absoluto convencimiento de su rectitud y honorabilidad. Le prometí, y ofrecí, nuestro apoyo, en forma personal y colectiva, por ser compañero nuestro de Partido, y le reiteré lo que ya había dicho a su hijo, que el señor Presidente de la República era una garantía de que las cosas se aclararían, y que cualquier cosa que sucediera debería comunicársela immediatamente al señor Presidnete". -Leída que fue la declaración esta ante el señor Oduber, él se muestra enteramente de acuerdo con ella, por lo que la firma a continuación en unión de los miembros de la Comisión.

Wester Guardina Dlaw Cen. 164. 807

Mrn Myol C. Cijimin



SAN JOSE COSTA RICA

SECRETARIA

4 de octubre de 1952. A las once horas, la Comisión Especial Investigadora designada por la Asamblea Legislativa parainvestigar las denuncias presentadas por la Unión Cívica Revolucionaria contra varios miembros de la fuerza pública, ha considerado que las investigaciones han llegado a su término, puesto que se han recibido las probanzas que ambas partes afectadas han presentado y que pudieran considerarse de importancia en relación al asunto. Siendo de interés nacional que el pronunciamiento solicitado a la Comisión después de las consiguientes investigaciones, æ produzca sin mayores dilatorias, que aquellas que tuvieren justificativo en la realización de los trabajos tendientes al esclarecimiento de los hechos, y las que provineren del tiempo necesario a la confección del informe, hemos acordadodar cierre a nuestras labores a fin de proceder a la redacción de nuestro informe final ante la Asamblea.

Ha colaborado en nuestras tares como Secretario ad-hoc el señor Oficial Mayor de la Asamblea Legislativa, quien lo ha hecho en forma eficiente que amerita nues-

tro reconocimiento.

Jelos Chavama Estans 10. Crijin

Whom Mysil O. Crijim Man Mysi



SECRETARIA

Con instrucciones del Señor Presidente de la República, procedo a levantar la presente información con el fin de sentar las responsabilidades respectivas por los hechos ocurridos el día jueves cuatro del corriente mes entre el Teniente Coronel don Ricardo González Camacho y el señor Alvaro Fernández Jiménez. San José, Setiembre 11 de 1952.

Menia Cailia avoya y to totian.

Constituído el infrascrito Juez Instructor Militar, a las cator-

ce horas del dia once de Setiembre de mil novecientos cincuenta v dos, en la casa de habitación del Teniente Coronel don Ricardo González Camacho, quien es mayor de edad, casado, Director General de la Guardia Civil, de este vecindario, procedo a tomarle declaración en relación con los hechos que se investigan, MANIFIESTA: Efectivamente el día cuatro del corriente mes, me encontraba en el Hotel Europa de esta ciudad, en compañía del senor don Gumersindo Gil. Más o menos a las nueve de la noche, se presentó el señor Alvaro Fernández Jiménez, de quien no soy amigo ni enemigo y dirigiéndose a mi mesa quiso tomar asiento en presentó el señor Alvaro Fernández Jiménez, de quien no soy amigo ni enemigo y dirigiéndose a mi mesa quiso tomar asiento en nuestra compañía, haciendo al mismo tiempo alarde de provocación, a lo que yo le contesté que lo mejor que podía hacer era retirar se; debo agregar que dicho señor venía acompañado de un señor de apellido Herrera, a quien no conozco. Una vez que el señor Fernández comenzó a quitarse sus anteojos comprendí las intenciones de él, razón por la cual, y antes de que consumara sus deseos le dí un golpe, proviniendo en esa forma el incidente de que se me pregunta, de resultas del cual me fracturé el tobillo. Una vez terminado este lamentable hecho, el señor don Carlos Ventura hijo me llevó a mi casa de habitación, pues yo no podía manejar el jeep que llevaba. Preguntado por el suscrito Juez, para que diga, si posteriormente a lo relatado, dió órdenes de captura contre los citados señores Fernández y Herrera, MANIFIESTA: En mis asuntos de carácter personal, ha sido norma el no apelar a mi condición de Director de la Guardia Civil para solucionarlos, es decir, que en ningún momento he dado instrucciones en el sentido apuntado. Cabe ningún momento he dado instrucciones en el sentido apuntado. Cabe agregar aquí que al día siguiente de ocurrido el incidente, objeto de esta información, al recibir los informes que las Compañías me envían diariamente acerca de las novedades/habidas el día anterior, me encontré con asombro de que los señores Fernández y Herrera se encontraban detenidos a mi orden; inmediatamente llamé por teléfono al Mayor Mena y al Capitán Bravo, para que me explicaran por que razón dichos señores se encontraban detenidos y a la orden mía, pues yo en ningún momento había impartido orden de detención alguna, contestándome que había sido un error y que procederían a corregirlo. Asimismo, quiere que se haga constar, que no guardo rencor y mucho menos odio contra nadie y que el mencio nado incidente lo he olvidado. Es todo. Leída que fue su declaración, la ratifica y firma. agregar aqui que al dia siguiente de ocurrido el incidente, obje-

m. Montelle que a.

Ricardo González Camacho

Constituído el infrascrito Juez Militar en el Cuartel de Radio Patrullas, a las catorce horas y cuarenta y cinco minutos del día doce de Setiembre de mil novecientos cincuenta y dos, procedi tomar declaración al señor José Enrique Aquín Tabush, ma yor, casado, Teniente de la Compañía de Radio Patrulla, de este vecindario, fue interrogado por el suscrito, en el sentido de que explique concretamente lo que sepa en relación con los hechos que se investigan, CONTESTA: Yo me encontraba como Oficial de Guardia, el día que sucedieron los hechos, sea el cuatro del presente mes. El señor Jesús Fernández, chofer de esta



SECRETARIA

Unidad se encontraba a cargo del Servicio de teléfonos y a las veintidos y quince minutos recibió una llamada de parte del Coronel González, con el fin de que capturaran el jeep placas 4251; cinco minutos después de esa llamada volvió a llamar ratificando la orden anterior, sea, la detención del referido vehículo. La orden anterior fue inmediatamente atendida y llevada a cabo la detención del jeep junto con sus ocupantes, señores Alvaro Fernán dez Jiménez y Fernando Herrera, quienes fueron enviados a la Primera y Segunda Compañías a la orden del Coronel González, por cuer mera y Segunda Compañías a la orden del Coronel González, por cuanto la llamada telefónica fue hecha por él. Posteriormente a lo antes relatado, sea, a las veintidos horas y cuarenta y cinco minutos, se presentó a esta Unidad en compañía del Mayor Pacheco, el señor Gonzalo Segares quien nos manifestó al Mayor Mena y a mi, que el Coronel González había sido agredido por los señores Fernández y Herrera. Más o menos diez minutos más tarde de la presen cia del Coronel Segares y Mayor Pacheco, fui llamado por radio de parte del Mayor Hugo Zeledón para que saliera de la Unidad y fuera al Puente del Río Torres, cosa que comuniqué inmediatamente a mi Superior Mayor Mena quien me manifestó que no bajara sin arma. Al salir de la Unidad me encontré con que el Mayor Zeledón se encontraba en la puerta de la Penitenciaría, llamando al Capitán Guillermo Rojas Alpízar. El capitán Rojas salió y conversó en privado con el Mayor Zeledón; luego de esa conversación me llamó y me explicó lo siguiente: Ud. sabe que el Coronel fue agredido por los señores Fernández y Herrera y como él es nuestro Jefe no debemos permitirlo y tenemos que darles una buena a estos carajos, por lo que pagasito dos hombres de confianza quienes irán vestipor lo que necesito dos hombres de confianza quienes irán vestipor lo que necesito dos hombres de conflanza quienes irán vestidos de particular junto con dos hombres que el Rojas, digo, Capitán Rojas me prometió dar. Una vez listos dichos hombres debería llevarlos a la boca de la Sabana y esperar órdenes allí. Al
llegar al lugar indicado, recibó órdenes del Mayor Zeledón de re
gresar a la Unidad y que me esperará aqui, orden que acaté de in
mediato. A las veinticuatro horas y veinte minutos, se presentó
la ambulancia de la Tercera Compañía con dos detenidos, que resultaron ser los señores Fernández y Herrera, quienes ingresaron
al Cuartel con el parte de "faltas a la autoridad". Rato después,
se presentó el Mayor Zeledón y me dijo: que los cuatro hombres se presentó el Mayor Zeledón y me dijo: que los cuatro hombres que estaban en la ambulancia debían ser situados en el Fuente del Rio Torres, para que llevaran a cabo la agresión en daño de los citados señores Fernández y Herrera, pues yo debía ponerlos en libertad y así poder llevar a cabo el plan por él concebido. Quiero que quede bien claro, que la orden de libertad de los señores Fernández y Herrera me fue dada por el Mayor Zeledón, a quien por su grado debo obedecer. Es todo. Leída que le fue su declaración la ratifica y firma, manifestando el suscrito Juez, que ha sido dictada por el declarante, señor Aquin.-

Seguidamente, y siendo las quince horas y treinta minutos, procedí a tomar declaración al señor JOSE ALBERTO LONCHI CARVAJAL, quien es mayor, casado, Radio Patrulla y de este vecindario, quien preguntado por el suscrito en relación con los hechos que se investigan, CONTESTA: En la fecha que se me pregunta, sea, el cuatro de Setiembre corriente, me encontraba de radio operador, en la Central de Radio Patrulla, cuando a las veintidos horas y treinta minutos recibi una llamada del carro dos (2) del Coronel Segares y éste me preguntó que a que Compañía llevaban detenidos a los señores Fernández y Herrera, a lo que contesté que a la Primera y Segunda Compañías y preguntándole que a la orden de quien deberían quedar los detenidos, a lo que me contestó, que a la orden del Coronel González, pero que eso no deberían saberlo los señores Fernández y Herrera. Es todo. Leída que le fue su declaración, la ra-



SECRETARIA

tifica y firma, manifestando el suscrito que fue integramente dictada por el declarante.

un testi er un testi er

En la ciudad de San José, a las quince horas y media del día die-ciseis de Setiembre de mil novecientos cincuenta y dos. Presente ciseis de Setiembre de mil novecientos cincuenta y dos. Presente en la oficina del suscrito Juez Instructor, el señor SALOMON CAS-CANTE FUENTES, quien dice ser mayor de edad, casado, Sargento de la Guardia Civil, destacado en la Cárcel Pública de varones de esta ciudad. Interrogado por el suscrito con el fin de que explique lo que sepa acerca de los asuntos que se investigan, asi como también la participación que en ellos pudo haber tenido, CONTESTA: El día cuatro de Setiembre corriente, me encontraba de Guardia en la Cárcel Pública de Varones, cuando a eso de las once y media de la noche más o menos, tocaron la puerta de entrada de la Cárcel, por lo cual yo me asomé por la garita, sea una puertita que se encuentra en una de las hojas del portón (costado Ceste) y pude ver al Teniente Aquin de la Unidad de Radio Patrulla, quien me solicitó le pusiera al habla con el Capitán Rojas. Yo me fui inmediatamente a despertarlo, pues se encontraba durmiendo en esos inmediatamente a despertarlo, pues se encontraba durmiendo en esos momentos. El Capitán fue inmediatamente donde el Teniente Aquin y momentos. El Capitán fue inmediatamente donde el Teniente Aquín y habló con él, fuera del Cuartel. Una vez terminada dicha conversación, el Capitán Rojas entró de nuevo al Cuartel y me dijo que tanto mi compañero de servicio en esos momentos, como yo, deberíamos ponernos a las órdenes del Teniente Aquín, pues había una comisión que cumplir: al efecto salimos y nos encontramos con dos hombres más y el Teniente Aquín, quien nos dijo, señalando a dos hombres que iban llegando al Puente del Torres, que los alcanzáramos y les dijéramos que tanto la oficialidad como el Personal de la Guardia Civil, estábamos cansados de ellos, por los constantes atropellos de que éramos objeto; que si ellos decían algo, o trataban de agredirnos que nos defendiéramos a como hubiera lugar. Debo aclarar, que ninguno de nosotros portaba arma alguna. Preguntado por rar, que ninguno de nosotros portaba arma alguna. Preguntado por el suscrito Juez, para que diga, si cuando él se asomó por la garita, pudo ver a algún otro militar, y si entre éstos estuviera el Mayor Hugo Zeledón, CONTESTA: No señor, no ví a nadie más, salvo que estuvieran en posición en la cual no pudera yo verles. Después del incidente, los muchachos a que me he referido, huyeron y mi compañero de Guardia y yo nos volvimos a la Penitenciaría. De bo manifestar, que esa ha sido toda mi intervención en este asunto y que mi ausencia del Cuartel duró el tiempo necesario para alcanzar a los señores mencionados, la reyerta que fue cosa de pocos segundos y nuestra vuelta a la Dirección de la Penitenciaría. Es todo. Leída que le fue su declaración, la ratifica y firma.

m. montale que Salami los cante frents m torti que monia cecilia anoga

Seguidamente, y siendo las dieciseis horas y diez minutos, se presenta el señor CARLOS MONTOYA ALVARADO, quien es mayor, casado Guardia Civil, destacado en la Cárcel Pública de Varones, y preguntado que fue, en igual forma que el declarante anterior, CONTESTA: El día de los hechos, como a las once y media de la noche, estando de servicio en la Guardia de la Cárcel, en compañía del Sargento Salomón Cascante, recibimos orden del Capitán Rojas de que nos pusiéramos a las órdenes del Teniente Aquín, de la Unidad Radio Patrulla, cosa que inmediatamente hicimos. Una vez en compañía del Teniente Aquín, éste nos dijo a mi compañero Cascante y a dos ele-



SAN JOSE" COSTA RICA

SECRETARIA

mentos más que le acompañaban, que alcanzáramos a dos hombres que iban llegando al Puente del Torres y que les dijéramos gue tanto la Guardia Civil como la Oficialidad, estaban cansados de tantos atropellos y que no estábamos dispuestos a seguir soportándolos; que si una vez cumplida la orden anterior, si los señores de que se ha hecho referencia, los atacaban, se defendieran, cosa que ocurrió como había sido prevista. Los señores a que he hecho referencia en esta declaración, a medio pleito huyeron, por lo que mi compañero Cascante y yo optamos por volvernos a la Penitenciaría. Preguntado por el suscrito Juez, para que diga a que otro lugar fueron antes del incidente del puen te, CONTESTA: A ninguna otra parte, es decir esa fue nuestra única ausencia del Cuartel. Preguntado asimismo, si en algún momento vió al Mayor Hugo Zeledón, o algún otro Jefe de la Guardia Civil, CONTESTA: Fuera del Teniente Aquín, a ningún otro Militar. Es todo. Leída que le fue su declaración, la ratifica y firma.

m. mente de gre a. Corlos Monto que a. mente que a Cerilia anya

Seguidamente, y siendo las dieciseis horas y treinta y cinco minutos, se presenta el señor GUILLERMO ROJAS ALPIZAR, quien es mayor de edad, Capitán destacado en la Cárcel Pública de Varones, de este vecindario, y quien fue interrogado por el suscrito, acerca de las citas que se le hacen en el curso de esta investigación. CONTESTA: El día cuatro del corriente mes, me encontraba ya acostado, pues eran aproximadamente las once y media de la noche, cuando fui llamado por el Sargento de Guardia que se encontraba de Servicio a esahora, quien me dijo que me buscaban de parte del Mayor Zeledón. Salí y hablé con él, siendo nuestra conversación la siguiente: Que le prestara dos hombres de la Guarnición para una comisión. Una vez que busqué los dos hombres me pidió que los pusiera a la orden del Teniente Aquín. Una vez que puse a las órdenes del Teniente Aquín, los dos hombres de confianza solicitados me fui de nuevo a dormir. Es todo. Leída que le fue su declaración la ratifica y firma.

morian multilegel a.

Guillerm hope alpulson

Moria Cecilia angu

Seguidamente, y siendo las diecisiete horas y diez minutos, se presentá el señor ANTONIO RODRIGUEZ LOBO, quien dice ser mayor, soltero, Sargento de Radio Patrulla, destacado en dicha Unidad, quien fue interrogado por el suscrito, en el sentido de que declare todo lo que sepa de los hechos que se investigan, así como la participación que en ellos ha tenido. CONTESTA: Ese día, cuatro de Setiembre corriente, me tocaba recibir a la una de la madrugada, razón por la cual me encontraba dentro del Cuartel, cuando más o menos once y media a doce de la noche, fui llamado por el Teniente Aquín junto con mi compañero Francisco Cornejo. Una vez en compañía del Teniente Aquín nos dirigimos a la explanada que se encuentra frente a nuestra Unidad, lugar donde se encontraban dos muchachos que trabajan en la Penitenciaria y cuyos nombres desconozco. Una vez reunidos allí, el Teniente Aquín nos dijo que alcanzáramos a dos muchachos que iban bajando la cuesta y que les llamáramos la atención en el sentido de que dejaran de atacar nuevamente a las autoridades, pues desde ese día se iba a hacer justicia contra ellos. Alcanzados que fueron por nosotros los citados individuos, les llamamos la atención en forma dura y terminante, habiendo ellos replicado en forma vio-



SECRETARIA

lenta, lo que dió por resultado un pleito entre ellos y nosotros. Después de pasado el incidente, los muchachos se retiraron y nosotros nos dirigimos a nuestros respectivos cuarteles. Preguntado por el suscrito Juez, para que diga, qué altos militares se encontraban en el lugar de los hechos o cerca de él, y para que diga concretamente si el Mayor Zeledón se hallaba ahí? CONTESTA: Yo no ví a ningún otro militar, con excepción del Teniente Aquín, y mucho menos al Mayor Zeledón. Es todo. Leída que le fue su declaración la ratifica y firma.

un testion a. Nodriguez C-

Seguidamente y siendo las quince horas y treinta y cinco minutos, se presenta el señor FRANCISCO CORNEJO MENDEZ, quien dice ser mayor de edad, Sargento en servicio en la Unidad de Radio Patrulla, y fue preguntado en el sentido de que declare todo lo que sepa en relación con los hechos que se investigan, así como de su participación en los mismos, CONTESTA: El día cuatro del corriente mes, me tocaba recibir el servicio de Guardia a la una de la madrugada, razón por la cual, ya a las once y media de la noche, más o menos me encontraba en la Unidad de Radio Patrulla. Ahí me pude dar cuenta del descontento que en el personal existía por el ataque de que había sido objeto el Coronel Ricardo González. Poco rato después de haber llegado al Cuartel, me llamó el Teniente Aquín, junto con mi compañero Antonio Rodríguez y estando en la explanada que queda frente a nuestra Unidad, nos dijo que deberíamos ir en compañía de otros dos muchachos que allí se encontraban y que trabájan en la Penitenciaria, a llamarles la atención severamente a dos muchachos que iban bajando la cuesta que va al Torres en el sentido de que debían abstenerse de seguir atropellando a las autoridades, pues no se encontraban en disposición de seguir aguantando. A lo anterior, los dos muchachos nos insultaron y se avalanzaron contra nosotros, por lo que tuvimos que defendernos. Terminado el incidente, los dos muchachos se retiraron y nosotros nos fuimos a nuestros respectivos cuarteles. Preguntado por el suscrito Juez, para que diga, si él vió en algún momento a alguna autoridad de alta graduación, y si dentro de ellos se encontraba el Mayor Hugo Zeledón. CONTESTA: Con excepción del Teniente Aquín, no vi a fingún otro. Es todo. Leída que le fue su declaración, la ratifica y firma.

un monte ale gre a. F. Connend m. an pa metestian monte acidir an pa

En la ciudad de San José, a las catorce horas y treinta minutos, se presenta a esta oficina, el señor don HUGO ZELEDON CORNEJO, quien dice ser mayor de edad, casado, Mayor de la Guardia Civil, y en Servicio Activo, de este vecindario, y preguntado que fue por el suscrito, acerca de los hechos que se investigan y a su participación en ellos, CONTESTA: La noche en que se suscitaron los hechos sobre los que se me pregunta, sea el día cuatro del corriente mes, como a las once de la noche entré a mi Compañía y supe inmediatamente que los señores Alvaro Fernández Jiménez y don Fernando Herrera se encontraban detenidos a la orden del Coronel González; pregunté lo sucedido y se me informó que dichos señores habían agredido al Coronel González a consecuencia de la cual el Coronel había sufrido una lesión en un pie. Al poco rato di órdenes al Capitán Castro para que fueran trasladados a la Tercera Compañía, cosa que se llevó a cabo inmediatamente.

Procedi a hacer ese traslado en vista de que estos señores siem pre han sido un problema, por lo que los considero reos peligro-



SECRETARIA

sos dentro de mi Cuartel, pues ya en ciertas ocasiones han hecho intentos de fuga y en algunas ocasiones la han llevado a cabo, es decir, se han fugado; en otra ocasión estos dos señores estando detenidos burlaron la vigilancia del "rejas" y lograron introducirse dentro del dormitorio de un oficial apoderándose de una máquina Raising ametralladora, la que pasaron luego al calabozo donde estaban, procediendo luego a destruirla e inutilizándola totalmente. Por lo expuesto, y queriendo evitar hechos similares opté por enviar una nota al Primer Comandante de la Tercera Compañía, enviando copia de la misma al señor Director General de la Guardia enviando copia de la misma al señor Director General de la Guardia Civil, la cual reza textualmente: "detenidos peligrosos". En vista de la poca seguridad que ofrecen los calabozos de esta Unidad para la detención de personas calificadas de peligrosas, esta comandancia ha dispuesto hacer el traslado de los citados elementos a la Unidad de la cual es Ud., digno Comandante, a fin de asegurar la imposibilidad de fugas, cuya condición garantizan los medios de reclusión a su alcance. Muy atentamente, de Ud. f) HUGO ZELEDON CORNEJO.- MAYOR - PRIMER COMANDANTE DE LA PRIMERA Y SEGUNDA COMPAÑIA DE LA GUARDIA CIVIL".- Posteriormente al envío de los citados señores Harrera y Estrandez a la Tercera Compañía de los citados señores Herrera y Fernández a la Tercera Compañía, de los citados señores Herrera y Fernandez a la Tercera Compañía, me enteré de que el Coronel González no quería nada contra ellos, razón por la cual, llamé por teléfono al Teniente Aquín ordenándo le ponerlos en libertad. Poco rato después de haber hablado con el Teniente Aquín, decidí ir a la Tercera Compañía, llegando precisamente en el momento que los señores Herrera y Fernández eran puestos en libertad. Pregunté al Teniente Aquín si él los había reprendido fuertemente, a lo que me contestó que solamente les había dicho que debían presentarse al día siguiente a la Agencia Principal de Policía Judicial. Después de lo anterior le dije que buscara cuatro hombres para que fuera a darle una llamada de aten Principal de Policia Judicial. Despues de lo anterior le dije que buscara cuatro hombres para que fuera a darle una llamada de atención, en el sentido de que en lo sucesivo deberían respetar a la autoridad porque no estábamos dispuestos a seguir soportando más atropellos de parte de ellos, tanto los números de la Guardia Civil como los oficiales, advirtiéndoles también al Teniente Aquín que no olvidara que éstos muchachos, Herrera y Fernández, se encontraban en estado alcohólico y por lo consiguiente era posible que ellos resceioneras en el sentido de atacarlos, y que si esto que ellos reaccionaran en el sentido de atacarlos, y que si esto sucedia, advirtiera a sus muchachos que debian proceder a defenderse como era lógico y natural. Después de esta conversación con el Teniente Aquín me retiré para mi casa de habitación, no sabiendo los resultados finales de la comisión. Debo dejar bien claro, que cualquier dato que aparezca en la información que se levanta y que ponga en entredicho la presente declaración, es absolutamente falsa, siendo los hechos que he relatado lo único que yo conozo. Es todo. Leida que le fue su declaración, la ratifica y firma, advirtiendo el suscrito Juez, que ella fue dictada por el declarante. clarante.

m. monte alogne a. Hugs Zeledin C.

San José, a las catorce horas del día dieciocho de Setiembre de mil novecientos cincuenta y dos. Estimando el suscrito Juez Instructor Militar, que la presente información se encuentra agotada, pasa la presente diligencia a conocimiento del señor Presidente de la República, para lo que tenga a bien disponer.



SECRETARIA

Juez Instructor Militar, Ciudad.

Yo, ENRIQUE AQUIN TABUSH, mayor, casado, Oficial de la Guardia Civil, de este vecindario, a usted respetuosamente expongo:

En mi pasada declaración dejé de exponer hechos de influencia notoria en la clara investigación de autos, así como debo aclarar conceptos en ésta emitidos, por lo que en uso de la facultad concedida por la Ley solicito a usted ordene una ampliación a la citada declaración, y para ello citarme debidamente a la hora y fecha que señale la autoridad, encareciendolo sí, se sirva hacerlo a la mayor brevedad posible, dada la influencia decisiva que tiene en la mejor resolución del caso sometido a su conocimiento.

Para citarme puede hacerlo a la Oficina de Radio Patrullas de la Guardia Civil.

San José, 17 de setiembre de 1952.

pri E. agmint.

Copias enviadas al Señor Presidente de la República, y al Coronel Manuel Ventura, Srio. de la Comandancia en Jefe.

Recibida a las once horas del día diecisiete de setiembre de mil novecientos cincuenta y dos.

San José, a las catorce horas del día 17 de setiembre de 1952. Proveyendo el anterior memorial, el suscrito Juez Instructor, señala las diez de la mañana del dieciocho de setiembre corriente, para la práctica de dicha diligencia.



RADIOS NACIONALES - COSTA RICA

RADIOGRAMA

LIBERIA 5 OCT 1952 LAS 9 30

COMISION LEGISLATIVA INVES-TIGADORA ASUNTOS MILITARES.

SANJOSE

10 30



No es válido sin el sello de la oficina.

o. Nacional - 1952

ACUERPANDO SOLICITUD MUNICIPALIDAD SAN CARLOS QUE EN
TELEGRAMA CIRCULAR EXITA MUNICIPALIDADES PAIS DIRIGIRSE
UDS PIDIENDO ACTIVAR INVESTIGACION PARA LOGRAR QUE SEÑOR
PRESIDENTE DON OTILIO ULATE BLANCO ASUMA CUANTO ANTES SUS
ALTAS FUNCIONES, ESTA MUNICIPALIDAD INSTA MUY RESPETUOSA—
MENTE ESA HONORABLE COMISION ACTIVE TALES DILIGENCIAS.

ATTE

RODOLFO SALAZAR S. SRIO MUNICIPAL







Muy atentamente nos permitimos rogar a esa comision activar hasta donde sea posible la investigación encomendada por la asamblea legislativa, a fin de procurar Don Otilio Ulate, Presidente titular de la Republica, asuma cuanto antes sus funciones devolviendo asi la tranquilidad a todos los costarricendes.

Atte

Juan Guido.

Municipe Presidente.

Ciro Guerro Municipe. Gilberto Mora Municipe, Victor M Chavarria Municipe. Isaac Carvajal Municipe

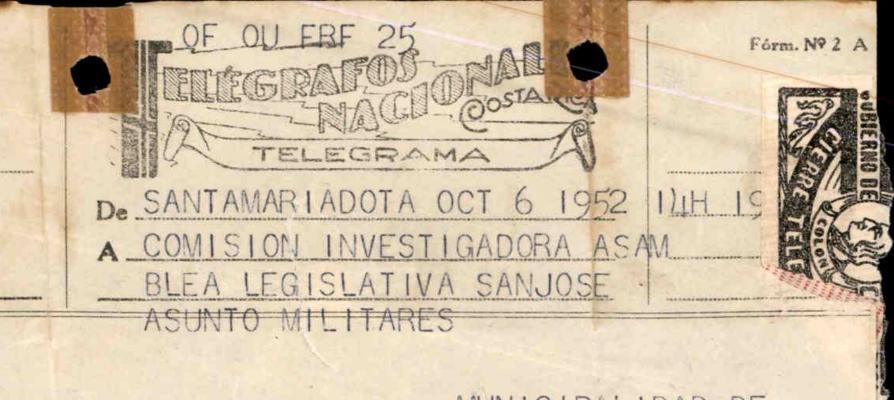




PRESIDENTE CONCEJO MUNICIRAL OSCAR VILLALOBOS, SRIO.

GBG/DMG El Telegrafia

107



MUNICIPALIDAD DE DOTA VERIA CON AGRADO ABREVIAR INVESTIGA CION ASUNTO MILITARES PARA QUE CUANTO AN TES ASUMA EL PODER PRESIDENTE ULATE.ATTE



| Ministerio de Se | eguridad | Públic | | TEGRA | FOS | | STARICA | | | |
|------------------|----------|--------|--------|---------------------|-------|------|----------|--|------|---------------|
| of 90 Nº | Pbs | | TO P | TELE | EGRAI | 70° | A | | | _ 195 |
| Depositado en | | | | 6 octubr | | | 2140hs | | oras | |
| Recibido en SEGU | Sre | s. Joi | ge Maj | ndas Ch. MIEMBRO | FRENT | E PA | ANADERIA | William Colored Colore | TTT | ••••••••••••• |
| Сор | | | | | | | | | | |

Me tomo la libertad de informar a Uds. que esta Noche, después de recibir comisiones de Atenas, Palmares, Cartago y Zarcero, emprendio viaje diciendo dormiria en Pltanar y saldría de madrugada a la Boca Rio San Carlos, acompañado don Victor Miranda que trajo bote portatil à Muelle San Carlos para trasportarlo a La Boca. Atentamente me permito sugerir a Uds. comunicarse con él por Radio a la Boca a donde debe llegar mañana en la tarde después de navegar todo el dia sobre el Río. Me tomo la libertad de sugerir que si Uds. tienen viaje mañana para acá, lo aplacen para después de haberse comunicado con Don Otilio en la Boca. Atte.

VIRGIDIO UGAL DE RADIOPERADOR

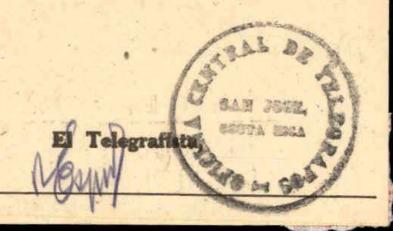
dmg

Telegrafista.



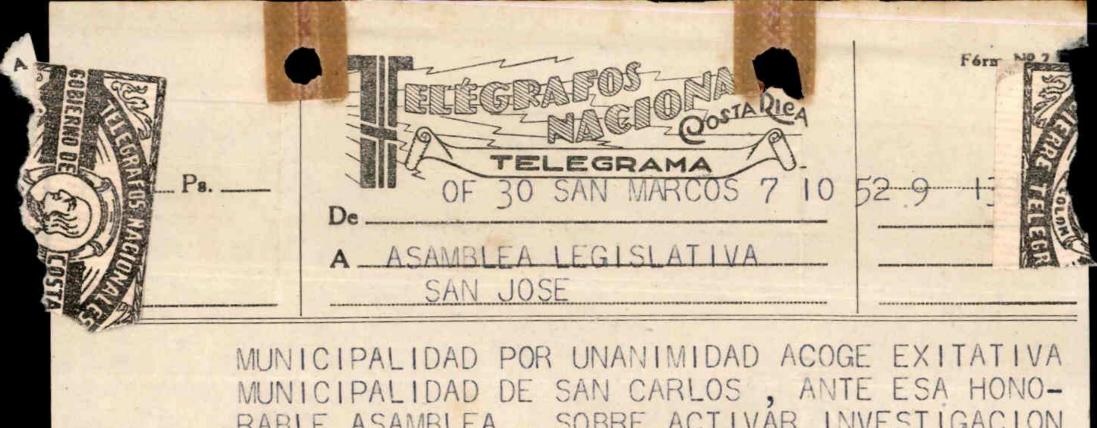
MENSAJE PARA DON OTILIO FUÉ RETRASMITIDO A MUELLE DE SAN CARLOS Y LA BOCA DEL RIO POR HABER PARTIDO CON ESE RUMBO. ATTE. TELEGRAFISTA

AS



2215 - Imp. Nacional - 1952

112



MUNICIPALIDAD POR UNANIMIDAD ACOGE EXITATIVA MUNICIPALIDAD DE SAN CARLOS, ANTE ESA HONO-RABLE ASAMBLEA, SOBRE ACTIVAR INVESTIGACION MILITARES, A FIN DE QUE CUANTO ANTES VUELVA AL EJERCICIO DEL PODER DN OTILIO ULATE PARA TRANQUILIDAD DE NUESTRA PATRIA.

MUY ATTÉ.

JUAN E VARGAS M . SECRETABIO MUNICIPAL

EURRS

Telegrafista,

Señor Presidente:

Pongo en sus manos, cumpliendo con el mandato que me dió la Asamblea al nombrarme en la Comisión Especial, el texto de mi Dictamen en el delicado asunto y le ruego ponerme al pie la hora en que le hago entrega de este documento.

Vitor Chavarria S.

Este documento fue recibido por mí a las trece horas de hoy, 6 de octubre de 1952.

ABELARDO BONILIA B.

Presidente de la Asamblea Legislativa



DICTAMEN

ASAMBLEA LEGISLATIVA:

El suscrito diputado miembro de la Comisión Investigadora en la denuncia presentada por varios ciudadanos contra autori dades de la Guardia Civil rinde su Informe en la labor realizada y úni camente se concreta a decir lo siguiente:

Este diputado da por cierto a base de indicios del levantado Informe que el día 4 de setiembre de 1952 fueron castigados de hecho los señores Fernando Herrera y Alvaro Fernández por los Guardias Civiles rasos Francisco Cornejo, Salomón Cascante, Antonio Rodríguez, Carlos Luis Castro F., y José Monge al salir de la Tercera Compa nía y fuera de ese establecimiento. Que también figuran culpables en el indicio el Teniente Aquin Tabes que estuvo confeso ante el Juez Instructor Militar; que existen indicios de que las ordenes provinieron del Mayor Hugo Zeledón y de otros militares de superior jerarquía cuyos nombres se citan en el expediente. Que asimismo está probado en estas in dagaciones que efectivamente se habían iniciado investigaciones por parte del Alcalde Cuarto Penal y por lo tanto corresponde poner en manos de dicho Alcalde - y así lo pido expresamente se sirva acordarlo la Asamblea una copia de este Informe para que, si lo tiene a bien ese Alcalde, él complemente sus indagaciones y llame a los citados en el presente expedienté a que ratifiquen sus declaraciones y tenga por cierto lo por ellos dicho. Agrego que el Teniente Rojas Z., según aparece en las indagatorias, participó en las ejecuciones de las órdenes recibidas del Mayor Zeledón, por lo cual de acuerdo con los indicios que arroja todo este interrogatorio corresponde se le llame a los dos por el referido Alcalde Cuarto de lo Penal.

No obstante lo anterior, y por un deber de conciencia, debo de citar para mejor información de los señores Diputados, que los militares de alta graduación que según el testigo Francisco Cornejo daban esas órdenes eran el Coronel Segares, el Mayor Pacheco, el Mayor Mena y el Mayor Zeledón. Según otra declaración muy amplia y muy diver-

tida del Teniente Di Marco, él dejó dicho que había actuado con órdenes del Coronel Segares. Agrego esto porque es justo hacerlo junto con la cita de los Guardias Civiles de menos graduación dejando a los superiores sin citar sus nombres. Espero que la Asamblea Legislativa ponga toda atención a estas declaraciones, que pueden citarse también pasajes muy divertidos en algunas de ellas.

Creo finalmente que no tengo que entrar a analizar ningún otro punto en todo esto, porque por ejemplo el Mensaje del señor Presidente Ulate no pide concretamente que investiguemos sobre el punto de lo ocurrido con la fuga de los reos de El Codo del Diablo ni pide tam poco que investiguemos sobre el caso de la credencial del compañero señor Portocarrero, ni creo yo que debamos llamar a declarar al señor Ulate en un expediente que no hay cargos contra el sino contra autoridades que no cumplían bien con sus deberes y que está probado lo que cometieron contra los ciudadanos Herrera y Fernández.

Dejo en esta forma cumplida mi obligación reglamentaria en cuanto al delicado asunto que la Asamblea me honró poniendolo en mis manos.

Sala de Comisiones de la Asamblea Legislativa. - COMISION ESPECIAL. - San José, 6 de octubre de 1952.

Víctor Chavarría Solane

San Jose 6 de octubre de 1952.

Sr. Presidente de la Asamblea Legislativa.

Sus Manos.

Estimado señor Presidente:

En mi informe anterior de esta misma fecha hay un error que rectifico por medio del adjunto informe adicional que pido a Ud. agregar al primero y se tenga como parte de el, en la siguiente forma: En donde dice: "Carlos Luis Castro F.", Lease: "Carlos Montoya A." Debo aclarar que el señor Castro mas bien cumplió con su deber. Igualmente el señor José Monge no fue agresor sino que más bien a los gritos de los agredidos salió de su casa e hizo huir a los agresores.

De Ud., Muy atto. y S.S.

Victor Chavarria S.



ASAMBLEA LEGISLATIVA:

Los suscritos, miembros de la Comisión Especial nombrada para investigar la denuncia presentada por Frank Marshall Jiménez, Dr. Ramiro Brenes Gutiérrez, César A. Solano Sibaja, Carlos Gamboa G., y Guillermo Hernández Asch, en representación de la Unión Cívica Revolucionaria, acogida para su trámite reglamentario por el diputado Ramón Arroyo Blanco, presenta, muy respetuosamente, el siguiente informe:

La Comisión inició sus labores el lunes 29 de se tiembre del presente año, a las nueve horas, dando por terminada la recepción de pruebas el sábado 4 de este mes, a las 11 horas. Recibió durante dicho lapso 36 declaraciones, contenidas en los folios 14 a 96, correspondiente a las siguientes personas: Frank Marshall Jiménez; Dr. Ramiro Brenes Gutiérrez; César A. Solano Sibaja; Carlos Gam boa G.; Guillermo Hernández Asch; Antonio Umaña Calderón, chofer de la Tercera Compañía de la Guardia Civil; Antonio Campos Miranda, Patrulla de la Ambulancia de la Tercera Compañía; Gonzalo González Chavarría, Guardia Civil de la Tercera Compañía; Berny Núñez Brenes, miembro de la Tercera Compañía de la Guardia Civil; José Monge Zúñiga, comercian te vecino de esta ciudad; Francisco Cornejo, Sargento de Radio-Patrullas; Alvaro Fernández Jiménez; Fernando Herrera Sánchez; Carmen Cornejo; Carlos Luis Castro Fernández, Segundo Comandante de la Primera Compañía de la Guardia Civil; Salomón Cascante Fuentes, Sargento de la Penitenciaría; Daisy Leiva Vargas; Leonidas Romero Fallas, Comandante de la Penitenciaría; Carlos Montoya Alvarado, guardia de la Penitenciaría; Manuel Chinchilla Segura, guardia de la Penitenciaría; Domingo Fallas Herrera, Sargento de la Penitenciaría; Guillermo Carpio Rodríguez, Sargento de Radio-Patrullas; Guillermo Rojas Alpizar, Capitán que presta servicios en la Penitenciaría; Enrique Aquín Tabush, Teniente de la Tercera Compañía de Radio-Patrullas; Hugo Zeledón Cor-



nejo, Mayor, Comandante de la Primera y Segunda Compañía de la Guardia Civil; Jorge Mena Zeledón, Jefe de la Compañía Radio-Patrulla; An tonio Rodríguez Lobo, Tercera Compañía de la Guardia Civil; Ricardo González Camacho, Director General de Policía; Gonzalo Segares García, Oficial Mayor de Seguridad Pública; Jorge Pacheco Angulo, Director de Detectives; Lic. Mariano Montealegre Aguilar, Juez Instructor Militar; Coronel Manuel Ventura Soriano, Ministro de Seguridad Pública; David Cornejo Rodríguez; Mario de Marco Cruz, Teniente de la Tercera Compañía; Mario Richmond Sanabría, Sargento de la Tercera Compañía; y Daniel Oduber Quirós. Además, todas las personas anteriormente citadas, con excepción de las cinco primeras y del Coronel Ventura, grabaron sus declaraciones en una máquina grabadora eléctrica.

La Comisión no creyó necesario llamar a su seno al señor Presidente don Otilio Ulate, quien en su mensaje último a la Asam blea ofreció ponerse a sus órdenes, por cuanto sus manifestaciones, hechas públicas el 30 de setiembre en Diario de Costa Rica, en relación con los hechos imputados a miembros de la fuerza pública, coincidían estrictamente con los conceptos contenidos en las declaraciones examinadas por la Comisión. Para nosotros esa declaración del señor Presidente resultó categórica e indudable.

Examinada la denuncia, los suscritos se concretaron a la investigación de la veracidad de los siguientes hechos:

- 1) Agresión perpetrada por cuatro miembros de la fuerza pública, Sargento Francisco Cornejo Méndez, Sargento Antonio Rodríguez Lobo, Sargento Salomón Cascante Fuentes y el Guardia Civil Carlos Montoya Alvarado, contra los ciudadanos Fernando Herrera Sánchez y Alvaro Fernandez Jiménez, después de las 12 de la noche, del 4 de setiembre último, y por orden de los jefes de la fuerza pública;
- 2) "Fuerte presión oficial" con que ha tratado de entorpecerse la investigación judicial del hecho anterior.



SAN JOSE COSTA RICA
SECRETARIA

Del estudio del expediente, podemos ofrecer el siguiente resumen de los sucesos: el jueves 4 de setiembre del presente año, el Teniente Coronel Ricardo González Camacho, quien se encontraba a las 21 horas en el Hotel Europa, fué provocado por Alvaro Fernández Jiménez y Fernando Herrera Sánchez. Cuando Fernández comenzaba a quitarse los anteojos, el Teniente Coronel González le propinó un golpe, "proviniendo en esa forma el incidente" (Declaración del T. C. González ante el Juez Instructor Lic. Mariano Montealegra A.). La pelea terminó por la oportuna intervención del Coronel Segares y el Mayor Pacheco. Fernández y Herrera fueron retirados del citado establecimiento (declaraciones de Segares y Pacheco, folios 74, 75 y 76). Al volver el Coronel Segares, dentro de dicho hotel, a donde se encontraba el Coronel González, se dió cuenta de que éste tenía un pie "posiblemente fracturado", "lo cual le molestó bastante" y, en tonces, dió orden de detención, por medio del Mayor Pacheco, contra Fernández Jiménez y Herrera Sánchez. (declaraciones del Coronel Segares, folio 74). Efectuada la detención de éstos, fueron trasladados a la Primera Compañía de la Guardia Civil, y, luego, a la Tercera Compañía, siguiendo órdenes de los Mayores Zeledón y Mena (declaracion del Mayor Zeledón, folio 65; Mayor Castro Fernández, folio 45; y Teniente Aquín Tabush, folio 63), previo recorrido por la Sabana en la ambulancia de la Tercera Compañía. (declaraciones del Sargento Antonio Umaña Calderón, folio 25 y Antonio Campos Miranda, folio 26). Minutos después fueron puestos en libertad por intervención del Teniente Aquín, quien recibió orden, en ese sentido, del Mayor Zeledón (declaración dichas de Zeledón y Aquín); Fernández y Herrera se dirigieron a la ciudad, y al pasar por el punto, sobre el río Torres, sostuvieron intensa lucha contra cuatro miembros de la fuerza pública, - Francisco Cornejo Méndez, Antonio Rodríguez, estos dos de la Tercera Compañía, y Salomón Cascante y Carlos Montoya Alvarado, ambos guardias civiles en servicio



en la Penitenciaría - quienes iban vestidos de particulares y cumplian ordenes del Teniente Aquin, que este recibiera del Mayor Zeledon. Este hecho sucedió después de las 12 de la noche del citado 4 de setiembre. Los guardias Cascante y Montoya fueron puestos esa noche a la orden del Teniente Aquín, a solicitud del Mayor Zeledón, por el Capitán Rojas Alpízar (declaraciones del Capitán Rojas Alpízar ante el Juez Instructor, y declaraciones de Zeledón, Aquín, Cornejo, Ro dríguez, Cascante y Montoya ante la Comisión Especial de la Asamblea). Algunos vecinos, entre ellos el señor José Monge, quienes a esa hora dormían, fueron despertados por el ruido de voces y golpes, dándose cuente de que cuatro hombres golpeaban a dos que estaban caídos, sin informar quien comenzó la lucha. (Declaraciones de Cornejo, Rodríguez, José Monge, folio 33; Fernando Herrera y Alvaro Fernández, folio 42; Cascante, folio 46). Después de lo ocurrido en el Hotel Europa, estuvieron en la Tercera Compañía los señores Segares, Pacheco y Zeledón, poniendo el primero al tanto de ese hecho al Mayor Mena. Días después de ocurrido lo anterior, el señor Presidente de la República, don Otilio Ulate Blanco, fué puesto en conocimiento, por Francisco Cornejo y Antonio Rodríguez, de que ellos habían recibido orden de altos funcionarios de la fuerza pública para agredir a dos particulares. (Declaración del Ministro Manuel Ventura Soriano). El señor Presidente ordenó, inmediatamente, abrir investigación al respecto, encargando de ella al señor Juez Instructor Lic. Montealegre Aguilar, a quien manifestó, enfáticamente, que la realizara con toda amplitud y rapidez, sin que importara quien o quienes fueran los responsables. El Lic. Montealegre levantó la información el 11 de setiembre último, recibiendo ese mismo día la declaración del Teniente Coronel Ricardo González Camacho; el 12 de setiembre la continuó con la del Teniente Aquín, interrumpiéndose por la ausencia de los "presuntos agresores", miembros de la Guardia Civil. Enterado el señor Ventura Soriano, procedió a dictar las



instrucciones correspondientes para la localización y comparecencia de los referidos miembros de la Guardia Civil, para lo cual estaba debidamente autorizado por el señor Presidente, quien lo había instruido al respecto, a fin de que se activara la investigación, allanando tropiezos u obstáculos que lo impedieran. (declaraciones de Ventura Soriano, folio 90 y de Montealegre Aguilar, folio 78). Tres días después de la conversación del señor Juez Instructor con el señor Ventura, el señor Zeledón se presentó a la oficina de aquél a manifestarle que los miembros de la Guardia Civil, cuya declaración interesaba para continuar el curso de la investigación, estaban a su disposición, después de haber regresado de la ciudad de Liberia, a donde habían sido trasladados. (declaraciones de Pacheco, folio 76; de Montealegre, folio 78; y Cornejo, folio 34). Al siguiente día rin dieron declaración ante el Juez Instructor y, posteriormente, ante la Alcaldía Cuarta de lo Penal (declaración de Montealegre, folio 78; y Cornejo, folio 34). Aquí consideramos oportuno señalar que, no exis tiendo fuero militar en nuestro país, como es de todos conocido, como no sea parcialmente y para delitos de sedición, rebelión o desobediencia en tiempo de guerra, era procedente la discusión y decisión en los Tribunales de Justicia de este asunto, como fué el criterio sus tentado por el señor Presidente de la República.

De lo relatado anteriormente, de la impresión recibida de los propios declarantes, de la grabación eléctrica de las declaraciones, de la confesión del Teniente Aquín, rendida ante el señor Juez Instructor, del testimonio del Mayor Carlos Luis Castro Fernández, folio 45, y demás pruebas concordantes en lo fundamental, nues tra opinión es la de que los señores Fernández Jiménez y Herrera Sánchez, fueron agredidos a puñetazos por cuatro miembros de la Guardia Civil (Francisco Cornejo, Antonio Rodríguez, Salomón Cascante y Carlos Montoya) sobre el puente del río Torres, vestidos de particulares, des-



pués de que Fernández y Herrera habían sido puestos en libertad, y pasadas las 12 de la noche del 4 de setiembre del presente año, según plan preconcebido, posteriormente al hecho ocurrido en el Hotel Europa, y ejecutado bajo las órdenes del Mayor Zeledón y el Teniente Aquín, con la colaboración del Capitán Rojas Alpízar.

En cuanto a la participación del Coronel Segares y Mayores Pacheco y Mena, la prueba existente es solamente indiciaria, en tal grado, que no lleva, a nuestro entender, a una conclusión indudable, ya sea afirmativa o negativa. En relación con el Coronel González, la Comisión considera que, fuera de la riña que sostuvo en el Hotel Europa, - despojándose de su autoridad -, no intervino en manera alguna en los hechos.

Por último, pero de primordial importancia e interés para la vida republicana de la nación, es la complacencia con que los suscritos informan que de la investigación suge - ejemplar y diáfana - la conducta del Presidente Constitucional, don Otilio Ulate Blanco, que desvanece aun la más leve insinuación de entorpecimien to en la investigación de los hechos o interferencia en la acción de la justicia por parte del Poder Ejecutivo.

Queremos que quede bien claro que nosotros no nos hemos constituido en Tribunal Especial ni menos hayamos establecido penas difamantes, cosas que están prohibidas, como nadie lo ignora, por la Constitución Política, y por lo tanto, las partes afectadas por este informe, podrán en los Tribunales Comunes, dilucida, en forma más amplia, sus responsabilidades.

Es preciso que antes de finalizar el presente informe, hagamos incapié en las circunstancias que imperativamente nos
obligan a no postergar el pronunciamiento un instante más: de un lado, diversos y muy apreciables sectores de la ciudadanía, por varios
conductos, nos han hecho presente la necesidad de un rápido dictamen,
pues, supeditada al mismo la decisión presidencial, juzgan racionalmente que si este informe se prolonga en demasía, la situación creada



con el alejamiento del señor Presidente, con toda su secuela de efectos en la vida nacional, podría tornarse muy crítica; en el mismo sen tido las Corporaciones Municipales han hecho llegar al seno de la Comisión su pensamiento. También debemos agregar otra circunstancia de especial importancia, surgida dentro del seno de la Comisión, que nos obliga a la rápida decisión del asunto, cual es la de que el estimable miembro de esta Comisión diputado Víctor Chavarría Solano, quien la presidía, en las primeras horas de la tarde del día lunes de la se mana en curso en forma intempestiva y sin que nos hiciera la menor no tificación de su proceder, se separó de la Comisión, y presentó un dictamen unilateral, que depositó ante el señor Presidente de la Asamblea Legislativa. Mayor extrañeza de su proceder motiva el hecho que, si bien el señor Chavarría Solano estuvo presente en todas las di ligencias probatorias que la Comisión tuvo a bien verificar, no nos so licitó el expediente para el necesario estudio de su citada resolución. De ahí, que, sin afán de crítica, y por la sola necesidad de librar cargos injustos a aquellas personas que no tenían la menor intervención en los sucesos, en condición de autores o colaboradores, debemos declarar y advertir a la Asamblea que el señor Chavarría Solano incurrió en crasos errores, tales como los de inculpar a personas como don José Monge y don Carlos Luis Castro, cuando ellos son, respectivamente, el uno, testigo presencial de parte de los hechos, y, el otro, un testimonio que alude a la conducta del Mayor Zeledón. Es lo cierto que la inesperada y sorpresiva separación del señor Chavarría Solano desintegró la Comisión, y que, por tanto, hallándonos en los toques finales del presente dictamen, al tener conocimiento, hecho pública por medio de la prensa, de que el señor Presidente de la República deseaba que le recibiésemos su declaración, decidimos hacer llegar al señor Presidente de la República un mensaje telegráfico, en su lejana hacienda La Vieja, pidiéndole que nos recibiera en las primeras horas de la ma-



mana del día de hoy para tomarle su declaración, lo cual no logramos hacer, pues según informe telegráfico que agregamos al expedien te, él había partido ya a una jira por el río San Carlos, haciéndose así imposible nuestro propósito.

Dejamos así cumplida la difícil labor que la Asamblea tuviera a bien comisionarnos, con el máximo esfuerzo de nues
tras escasas capacidades, reiterando una vez más nuestra fe y esperan
za en el fortalecimiento democrático de la vida institucional del
país.

Sala de Comisiones de la Asamblea Legislativa. - COMISION ESPECIAL. - San José, 7 de octubre de 1952.

Alvaro Rojas Espinosa

VOCAL

Jorge Mandas Chacon

SECRETARIO

ASAMBLEA LEGISLATIVA

SAN JOSE COSTA RICA

BECRETARIA

126

00152

12 Y31

QUE TENGAN

ercera Compañía de

la Guardia Civil

Compañía

BOCA RIO SAN CARLOS SENORES DIPUTADOS LICS DON JORGE MANDAS. ING DON ALVARO ROJAS. SANJOSECR. No

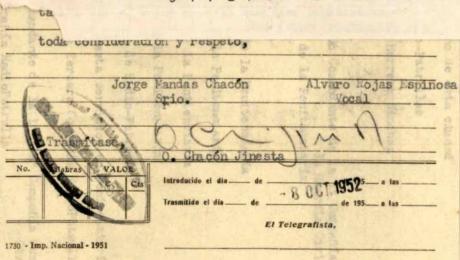
EL HONOR DE AVISAR RECIBO DEL TELEGRAMA DE Y RETRANSMITIDO A HUBIERA SIDO GRATA LA VISITA MI FINCA. NO ME HABRIA SIDO DECLARACIÓN POR LA NECESIDAD

DIOGRAMA

ULATE

UDS

ATENTAMENTE . -



IEN DESIGNAR. DE

la

Guardia

Civil

González Camacho, Director Grl de Policía

73.

74.

76.

78.

Garcia, Seguridad Pública

Militar

Ministro

Seguridad Pública

recepción prue ba grabada en hilo electrónico.

Cornejo Rodrigue z

92.

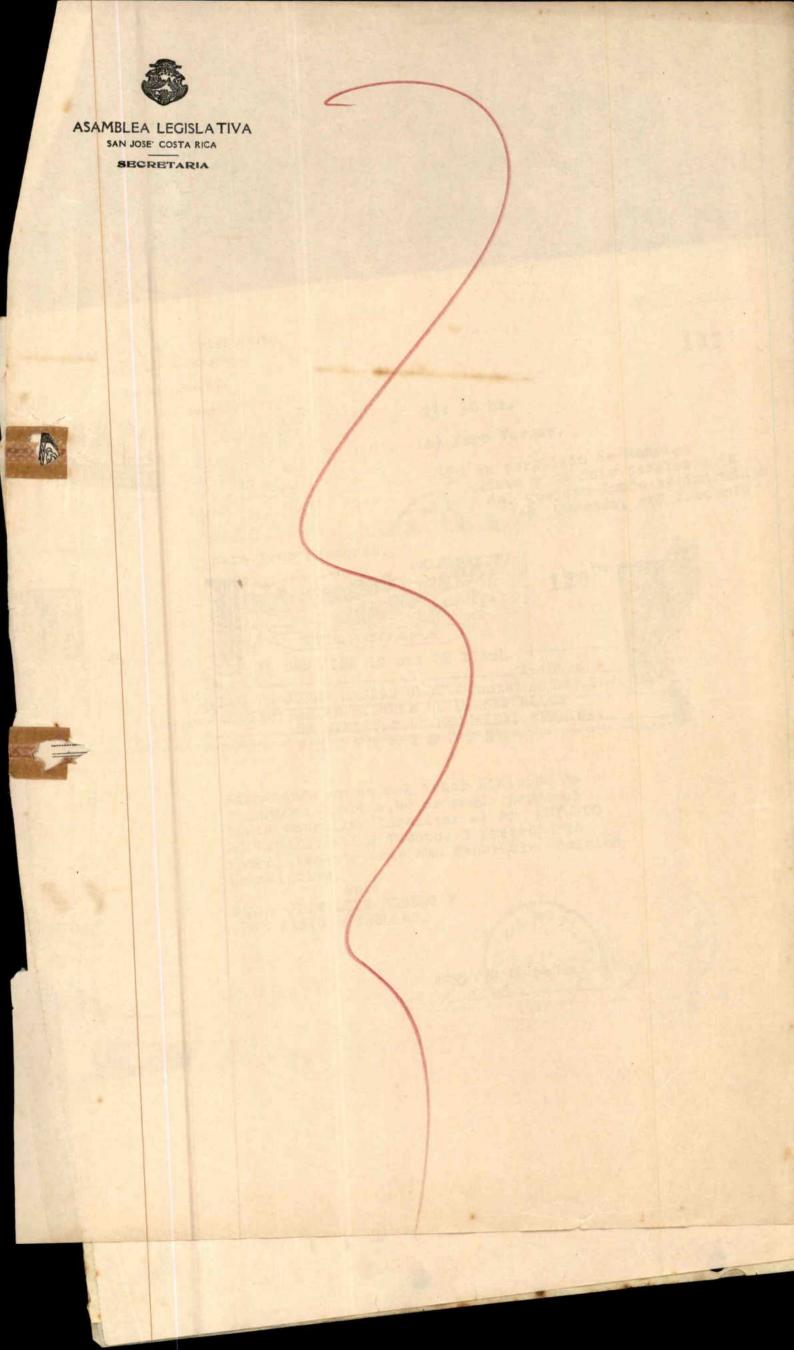
94.

91.

90

De Richmond Cruz, Teniente de S Compañía

Compania



Comandante o Secretario

GUARDIA CIVIL

| Comandancia de Plaza d | Comment of | |
|-------------------------|------------|---|
| | | |
| i omandancia de Flaza d | | я |

NOTA: -Indicar el distrito donde se cometió el hecho.

Primera y Segunda Compañias

| DELINCUENTES | DOMICILIO | PARTE OFENDIDA O QUEJOSA | DOMICILIO |
|--|------------------------|------------------------------------|--|
| Alvare Fernandez Jimenez | | | |
| The state of the s | | | |
| | | | |
| | LIFE . | Guardia Civil: Inspector Madrigal. | |
| JUBICIAL | | Testigos: | • |
| E 3 | | | |
| | | DESCRIPTION OF STREET | THE PART OF THE PA |
| ación detallada de los hechos: | riedad. Agredió a gol | pes a un señer extranjere, quién | no quiso |
| | r el nombre porque dic | e que no quiere lios en Costa Ric | ca, en dende |
| analshall es | tá de transite. La po | ersena a quien agredie es de la | cemisien |
| O. | afetalera Nicaraguense | . Trate de prevecar incidente. | |
| | | | |
| | | | |

GUARDIA C

1 136

Comandancia de Plaza de

lera y 2da Compañías.

| 23:00 | hs. del 15 de Di | de 1951 | |
|--|--|-------------------------------------|----------------------------|
| 3565 - Imp. Nacional - 1950 | | | 0 |
| DELINCUENTES | DOMICILIO | PARTE OFENDIDA O QUEJOSA | DOMICILIO |
| Alvare Fernandez. | | Propietarie e administrador | |
| Vernando Herrera. | | del restaurat"Chez Marcel" | |
| A STATE OF THE PARTY OF THE PAR | 49931000 | | And the second second |
| | | Guardia Civil: Inspectores: Fernand | ez y Castre- |
| | | Testigos: | |
| | | | |
| THE RESERVE THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE | | | |
| Relación detallada de los hechos: Ebr | iedad y escándalo er Guardia. Herrera qui | se impedir el cumplimiento de la | tuve faltas y autoridad |
| | | nsistió en manifestar al militar | THE SUMMER SERVICES |
| que su "detención" se la cob | raría en la calle"pe | rsenalmente".) | SACIA |
| | | (Sug) | spelan |
| Solución tomada por la Comandancia | Pasrles a la Ag | encia Judicial a las 08:00 | 180 |
| Dolucion tomada por la Comaddancia | | Damel | Arias/ |
| NOTA: -Indicar el distrito donde se cometió e | I heche. | Tenienete: Arias. Comanda | nle o Secretario |

GUARDIA CIVIL

Comandancia de Plaza de.

21:30 hs. del 1 de noviembre de 1951

| 3565- Imp. Nacional - 1950 | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------|-----------|
| DELINCUENTES | DOMICILIO | PARTE OFENDIDA O QUEJOSA | DOMICILIO |
| Alvare Fernández | | | 7 |
| | | | |
| | | | |
| | - | Guardia Civil:Insp.Marín | |
| | A CONTRACTOR OF STREET | Testigos: | |
| | | | |
| | | | |
| Relación detallada de los hechos: | oriedad y escándalo. | | |
| | | | |
| | A Property Company | | |
| | | | |
| | and the second s | Ques | adall |
| | | | - |
| Solución tomada por la Comandancia: | Pasario a la | Agencia de Policía Judicia 1 | 12125 |
| | | - Wyorke | 1 Jan / |

NOTA: -Indicar el distrito donde se cometió el hecho.

Comandanse o Secretario

San José, 30 de Septiembre de 1952.-

Señor Mayor Guillermo Salazar. Primer Comandante de la Primera y Segunda Compañías de la Guardia Civil. Presente.

En contestación a su atenta de fecha 29 de Septiembre actual, referente a la solicitud que se me hace para que certifique los motivos de mi petición para que se nombraran dos Guardias Civiles fijos en mi negocio, debo manifestarle que es cierto; y lo hice con el fin de evitar la entrada de los señores : Alvaro Fernández, Fernando Herrera, Frank Marshall y compañeros, y abstenerme así, de llamar a las Patrullas cuando fueran producidos escándalos por parte de los citados, lo cual iría en perjuicio de la seriedad de mi Establecimiento.

En espera de haber actuado de conformidad, me suscribo del señor Comandante con toda consideración,

p. BAR & RESTAURANT CHEZ MARCEL.

Genise W. Reinskerg.

Luis Bour Lah.

Propietario.

140

San José, Costa Rica

Comandancia de las Primera y Segunda Compñias de la Guardia Civil de San José, a las 9:35 horas del dia 4 de Junio de mil novecientos cincuenta y uno.

PADENA ROO 2

Se procede a tomar declaración a los ofendidos en el caso MARSHALL - FERNANDEZ - MONTERO en la siguiente forma:

Presente el señor JOSE AMADOR MONGE, mayor, casado, costarricense, y vecino de San José, expone :

A las cinco de la tarde recibo mis funciones de Administrador de la MAISON DORRE, y a esa hora me informaron que se encontraba en esa PRANK MARSHALL; me di por enterado pero no sin el consiguiente recelo que tal presencia causa, ya que no es la primera vez que dicho señor, sin ningun motivo justificable, encañona con su pistola al que mal le cae, o al salonero que lo atiende. Transcurrieron las horas, mientras Marshall y compañeros ingerian lo que pedian y se les servia al momento. A las nueve de la noche el señor citado pidió por medio del teléfono que está instalado en cada cuarto, la cuenta de sus órdenes, no habiendo sido posible al salonero que lo estaba atendiendo, ir inmediatamente a cobrarle, por motivo de estar en aquel momento con otros clientes; luego de un rato se le presentó la cuenta, y accedió a pagarla firmando un vale, pero no sin protestar por la tardanza en atenderlo, según él. Acto seguido la emprendió contra el telefonista, a quien reclamó que por qué no lo había atendido; inmediatamente se puso las manos atrás para sacar su escuadra, pero su compañero de él (Marshall) trató de quitársela pero sin efecto, porque siempre logró sacar el arma y al querer disparar contra el telefonista, este se tiró por detrás de unos estantes, y al no darse cuenta Marshall de la posición del perseguido, optó por disparar a ciegas, hacia allugar en donde suponía se encontraba su presunta víctima. Cracias a Dios nada paso. Por donde pude me escabulli para llamar al Guarda que para la vigilancia tenemos. Lo encont é y le conté lo que estaba pasando, y se vino conmigo. Se rectifica esta parte en la forma siguiente: Gonzalo Chaves, otro empleado muestro, fué quien localizó y contó al Guarda lo que estaba pasando. Yo de lejos pude observar desde la puerta de la calle, cuando traian a el Guarda manos arriba, luego de desarmarlo, y habiendo tomado el acompañante de Marshall el revolver de nuestro Guarda, haciendo en el salon y cantina una perfecta balacera con esa arma. Traté de llamar a la Patrulla o al Agente de Policía de Paso Ancho, pero al ver mis intenciones Alvaro Fernandez me dijo que si lo hacía me iba mal. Por conveniencia desistí de mis propósitos. Luego los vi tomar el carro No. 2726 y venirse por la calle que da al Diario de Costa Rica, sie do esta la información que di por telefono a la Patrulla, para que de inmediato se dirigieran en esa dirección.

PAGINA No. 4.

PAGINA NO.

VIENE DE LA PAGINA No. 3

Leida que le fué su declaración al señor LUIS CABRERA MONTOYA la aprueba, ratifica y firma.

Lis Cahera Ma

Nº

143

Luis Babrera Montoya.

Presente e señor LUIS CORRALES CHINCHILLA, mayor, soltero, costarricense, y vecino San Rafael de Colima de Tibas, se le impuso de la obligación de decir la verded, de acuerdo expone:

Yo soy el cajero del lugar afectado en las presentes diligencias y ví cuando llego Marshall a preguntar por la cuenta, la cual se le atrasó porque el salonero estaba cobrando a otros clientes; una vez que este vino presentó un total de (79.75 como cuenta, más tres envases de ginger ale que quebró; yo pedí la cuenta para revisarla, porque esto es costumbre para el cajero, y estaba en esto cuando oi el primar disparo; quise pararme pero Marshall me ordenó que me sentara; lo hice y ya no vía mis compañeros; ante la belacera quise de nuevo salirme pero no me dejaba salir; me quedé quieto y ví como seguía disparando; luego vi o Alvaro Fernandez y me pidió un vale para firmarlo, lo cual hice. Cuando Fernandez salió ví cuando traian al Guarda manos arriba.

Leida que le fué su declaración la aprueba, rabtifica y firma.

Jun Cohrecter

Luis Corrales Chinchilla.

PASAN A LA PAGINA No. 5.

PAGINA No. 5

144

Nº

VIENEN DE LA PAGINA No. 4

Presente el señor Carlomagne Vargas Angulo, mayor, soltero costarricense, y vecino de Paso Ancho, se le impuso de la obligación de decir la verdad de lo ocurrido y de acuerdo expone:

Yo soy el cantimero; oi por al taléfono cuando Marshall pre untaba por la cuenta; liant al salonero pero no pudo venir porque estaba muy ocupado con otros clientes; estaba en espera del salogero cuando vino l'arshall y me preguntó por el telefonista y le indiqué ulan era; se dirigió a aquel y le dijo que si estaba sorio; se le contestó que lo que paraba era que había muchos clientes y que ya venía el salonero; este vino y larshall la preguntó por la cuenta la cual secie empezó al suallab; al soria e insistió en saber quien era el telefoniata y al latrice yo quien era, se le quedó viendo y saccióna arma de la bolsa de atres. Yo me escondi debajo de la nevera y el quendo el compañero de Marshall le preguntaba que esta el o que ibe a hacer. Al momento el telefonista se tiró por lebajo de los estantes alcanzó una puerta trasera y se fué hacia el patio.
Marshall calculó la posición vel telefonista y le disparó varios o mejor dicho tres disparos. Los cascarones de los disparos me cayeron a los más los junté los cuales entregué luego al Mayor Zel Món. Cuando ví que marshall salía por la puerta, alcancé la mierta resera y me fuí para el patio; desde allí of varios disparos que hacían en el salón.

Leida que le fué su declaración, la aprueba, ratifica y firma.

6.1. org of Garlonagno Vargas Angulo.

LOS ANTERIORES DECLARANTES ESTANOS DISPUESTOS A CONFIRMAR ESTA DECLABACIONES? EN PE DE LO CUAL FIRMANOS.

gonales blines

Every 9.

San José, 11 de Setiembre de 1952.-

A QUIEN INTERESE :

Los abajo firmantes, FRANCISCO CORNEJO MENDEZ y ANTONIO RODRIGUEZ LOBO, nos complacemos en manifestar: que hemos permanecido en la Primera Compañía de la Guardia Civil por espontánea determinación y como medida de seguridad personal.

Firmamos a las diecisiete horas del dia once de Setiembre de Mil Novecientos Cincuenta y dos.

Francisco Cornejo Mendez.

Antonio Rodriguez Lobo.-

Testigo:

Paulino Castro Mora.

146

COPIA FIEL DEL ORIGINAL.

23:45 horas del 11 de Marzo de 1951 .-

DELINCUENTES

DOMICILIO

PARTE OFENDIDA O QUEJOSA

Frank Marshall

Alvaro Fernández

Policia Nº Rodriguez Lobo, Insp.

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS :

Escándalo promovido en el Patio Tico. La dueña de dicho Bar quedó citada para presentarse en la Agencia Judicial.

RESOLUCION TOMADA POR LA COMANDANCIA : Pasarlos a la Agencia Pral. de Policía Judicial.

Firma:

Teniente C.L.Rivera. Comandante de Guardia.- PRIMERA COMPAÑIA

San José, Costa Rica

COPIA FIEL DEL ORIGINAL.

147

San José, 24 de Febrero de 1950.

Del : Comandante de la Segunda Compañía.

Al : Director General de la Guardia Civil.

Asunto : FRANK MARSHALL.

A esc de las 24 horas del 23 de los corrientes encontrándome de Comandante de Servicio, recibí una llamada telefónica del Restaurant Zanzibar, en la que me comunicaba que en esos momentos se encontraba Frank Marshall haciendo disparos en ese sitio, inmediatamente procedí a enviar una Patrulla con órdenes de traer detenidos a los promotores del escándalo, momentos después regresó la Patrulla trayendo detenidos a Marshall y a su acompañante Guillermo Hernández, luego me informaron que Marshall fué desarmado por el señor Adolfo Céspedes administrador del mencionado establecimiento, por lo tanto ordené que ambos quedaran detenidos para ser pasados a la Agencia con el correspondiente parte.

Momentos después llamé a don Jorge Céspedes y a su hermano a fin de que explicaran lo sucedido, relatándome el incidente así : Marshall y su compañero pasados de licor se presentaron a mi negocio y momentos después el primero hizo unos disparos con una pistola calibre 32, de inmediato el señor Adolfo le llamó la atención tratando de quitarle la pistola, pero como este siguiera en su intento tuvo que desarmarlo vacientamente., presentándose momentos después la Patrulla conduciendo detenidos a los protagonista y el arma.

Se presentaron a protestar de los sucedido los señores Mario Robert y José María Gutiérrez.

Jorge Mena Z. Mayor. Primer Comandante de la Segunda Compañía de la Guardia Civil.

COMANDANCIA DE LA GUARDIA CIVIL PRIMERA COMPAÑIA

San José, Costa Rica

COPIA FIRL DEL ORIGINAL.

San José, Mayo 13 de 1952 .-

Del : Comandante Primero de la Primera y Segunda

Compañías de la Guardia Civil.

Al Director General de Detectives.

Asunto : Envio de informes.

De acuerdo con su solicitud, me permito enviar a usted los datos de las detenciones efectuadas en las personas de Frank Marshall, Hernán Vargas Coronado y Alvaro Fernández, las cuales han sido extraidas de los libros que lleva esta Comandancia.

Atentamente,

firma :

Hugo Zeledón Cornejo, Mayor.

Primer Comandante de la Primera y Segunda
Compañías de la Guardia Civil.

OCCH.

148

149

COPIA FIEL DEL ORIGINAL

5:45 horas del 10 de Diciembre de 1949.

Delincuentes

Frank Marshall

Edgar Cardona.

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS :

En estado de ebriedad disparando tiros al aire en la vía pública.

El Guardia ivil Luis Gabino Alvarado exponiendo su vida le

quitó a Frank Marshall una Nihausen y a Cardona un revolver

Smith & Wesson.

Comandante de Servicio: Capitan Olivares.

Oficial de Guardia : Teniente Guido Bolaños.

Este parte fué tomado directamente del libro de detención, por no existir copia del parte pasado a la Agencia de Policía Judicial.

150

GOPIA FIEL DEL ORIGINAL

a las 22:45 horas del 4 de Septiembre de 1952 .-

DELINCUENTES

Alvaro Fernandez Jimenez. Farnando Herrera Sanchez.

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS:
Agresión con lesiones al Coronel González, quien sufre de
la fractura de una pierna.

Los trajo : Radio Patrulla del Sagto. Boschini.

Oficial de Guardia : Sub Teniente Eduardo Sosa.

Comandante de Servicio : Capitán Carlos L. Castro F.

San José, Costa Rica

COPIA FIEL DEL ORIGINAL

San José, 5 de Septiembre de 1952.

Primer Comandante de la Primera y Segunda
Compañías de la Guardia Civil.

Al Primer Comandante de la Tercera Compañía de la Guardia Civil.

Asunto : A. Fernández y F. Herrera.

Anoche a las 22:45 horas fueron traidos a esta Unidad como detenidos les señores : Alvaro Fernandez Jimenez y Fernando Herrera Sanchez por agresión en cuadrilla contra la Autoridad ; intervino la Patrulla del Sargento Boschini. Tomando en cuenta la inseguridad de nuestra Detención, decidí pasarlos a la Unidad de la cual es Ud. digno Comandante, ya que quise evitar la repetición de hechos cometidos por los mismos indiciados, cuandouna vez estando detenidos se fugaron de este Cuartel, y otra vez, guardando calabozo rígido, solicitaron permiso para ir al interior, y logrando evadir la vigilancia puesta sobre ellos, se introdujeron en el dormitorio de un Oficial y sustrajeron una máquina Raising, llevándosela para el calabozo y dañandola en gran parte hasta casi inutilizarla.

No escapará a la amplia comprensión del señor Primer Comandante, que la medida tomada se justifica desde todo punto de vista, máxime que los detenidos deben ser cubiertos con una estrecha vigilancia.

Los detenidos en cuestión fueron pasados a su Cuartel a las 24:00 horas de ayer y deben ser pasados a la Agencia Judicial de Policía para su juzgamiento.

> Primer Commante de la Primera y Segunda Compañía de la Guardia Civil.

152

COPIA FIEL DEL ORIGINAL.

a las 20:10 horas del 1º de Mayor de 1951.

DELINCUENTES

Hernán Vargas.

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS :

Queja en su contra de parte del señor Henry Sasso, quien se queja haber sufrido de parte de Vargas, Injurias, Agrsión, y Amenasas; siendo varias veces que lo hace, hasta faltarle el respeto a la novia del quejosos

Oficial de Guardia : Sub Tte. Daniel Arias G.

Este parte fué tomado directamente del libro de Detención por no existir copia del parte original enviado a la Agencia de Policía Judicial de P.

| IO | 3 | 2 | | | |
|------|---|-------|---|---|---|
| 1000 | - | _ | _ | _ | _ |

COMANDANCIA DE LA GUARDIA CIVIL PRIMERA COMPAÑIA

San José, Costa Rica

153

COPIA FIEL DEL ORIGINAL

a las 18:00 hpras del 1º de Mayo de 1951 .-

DELINCUENTES

Hernán Vargas Coronado Alvaro Fernández.

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS

Ebriedad y querer desermar al Guardia de Servicio en la casa del Coronel González, tratando de allanar dicha propiedad. El Guardia tuvo que dispararle un tiro a las piernas sin herirlo.

Vargas se metió la mano en la bolsa del saco haciendo ver como que tenía una arma para amedrentar a la Autoridad, diciendole que alzara las manos.

Los trajo: Patrulla del Teniente Chacon Oficial de Guardia: Sub Tte. Daniel Arias G. Comandante de Servicio: Mayor Jorge Mena Z.

En Libertad por orden del Coronel González.

154

a las 2:00 horas del 23 de Junio de 1950

DELINCUENTES

Frank Marshall

Alvaro Fernandez.

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS : Ebriedad y escándalo en la vía pública.

Oficial de Guardia : Tte. Billy Schlotterhausen V. Comandante de Servicio : Mayor Jorge Mena Z.

Pasados a la Agencia de Policía Judicial.

Este parte fué tomado directamente del libro de Detención por no existir copia del parte pasado a la Agencia de Policía Judicial.

| No | | | | |
|----|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |

COMANDANCIA DE LA GUARDIA CIVIL PRIMERA COMPAÑIA

San José, Costa Rica

COPIA FIEL DEL ORIGINAL

155

13:35 horas del 12 de Noviembre de 1950 .-

DELINCUENTES

Brank Marshall.

RELACION DETALLADA DE DS HECHOS :

Queja: Se presentó a este Cuartel como quejoso el señor Guillermo Solorzano Mora a dar parte que Frank Marshall le llamó para que le hiciera un servicio de carro; luego al bajar de su auto le mentó la madre varias veces y le hirió con arma blanca en la barba, además dijo que volvería al Garage Aguilar para ametrallarlo; Testigos: Gonzalo V^Argas, quedando los dos citados a la Agencia Judicial a las 8:00 horas del dia 13 de los corrientes.

Pasado el parte a la Agencia Judicial.

Oficial de Guardia: Tte. Juan Castillo C.

Comandante de Servicio: Capitán Jorge Villalobos Arias.

Este parte fué tomado directamente del libro de Detención por no existir copia del parte pasado a la Agencia.

COPIA FIEL DEL ORIGINAL

18:00 horas del 16 de Marzo de 1950.

DELINCUENTES

Alvaro Fernández

Lo trajo : Guardia Civil placa No. 360

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS :

Parte de Ebriedad.

Oficial de Guardia Tte. Adoniss Villalobos.

Puesto en Libertad.

| No | |
|----|--|
| | |

COMANDANCIA DE LA GUARDIA CIVIL PRIMERA COMPAÑIA

San José, Costa Rica

COPIA FIEL DEL ORIGINAL.

157

24:00 horas del 23 de Febrero de 1950.

DELINCUENTES

Frank Marshall

Guillermo Hernández

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS :

Detenidos por promover un enorme bochinche en el Restaurant Zanzibar; Frank hizo varios disparos en el referido negocio poniendo en peligro a los presentes; en esos momentos fué desarmado por el señor Céspedes administrador del establecimiento.

TESTIGOS : Mario Robert, José María Gutierrez y Marcos Rodriguez.

Lo trajo : la patrulla del Sagto. J.L.Astorga.

Oficial de Guardia : Tte. Juan Castillo y Sagto. Fco. Sagot.

Comandante de Servicio; Mayor Jorge Mena Z.

Pasados a la Agencia de Policía Judicial.

Este parte fué tomado directamente del libro de Detención por no existir copia del parte original pasado a la Agencia de P.J.

No _

San José, Costa Rica

COPIA FIEL DEL ORIGINAL.

a las 23:30 horas del 5 de Enero de 1952 .-

DELINCUENTES

Hernán Vargas Coronado (a) Toro Vargas.
RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS:

Ebriedad, escándalo y agresión en perjuicio de Rodrigo Quesada; entró forzando la cerradura y dándole patadas a la puerta de la casa de habitación del quejoso, donde se introdujo amenazando también a un compañero de Quesada; muy frecuentemente llega a molestar a la casa de los quejosos.

Lo trajo : Te. Ramirez y Guardia Civil 626 de la 3a. Cía Oficial de Guardia : Sub Teniente Arias G. Comandante de Servicio : Capitán Arnoldo Rojas O

Pasado a la Agencia de Policía Judicial.

159

COPKA FIEL DEL ORIGINAL

a las 23:00 horas del 1º de Diciembre de 1951 .-

DELINCUENTES

Alvaro Fernández

Fernando Herrera.

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS :

Ebriedad y escándalo en el negocio Chez Marcel; Fernández tuvo faltas y amenazas contra el Oficial de Guardia y Herrera además trato de impedir el cumplimiento de la Autoridad.

Los trajo: Inspectores Fernandez y Castro
Oficial de Guardia : Sub Teniente Arias G.
Comandante de Servicio : Capitan Arnoldo Rojas O.

Pasados a la Agencia de Policía Judicial.

San José, Costa Rica

COPIA DEL ORIGINAL

a las 22:40 horas del 20 de Saptiembre de 1951 .-

DELINCUENTES

Alvero F rnandez Jimenez

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS:

Ebriedad y agredir a golpes a un señor extranjero, quien no quiso dar el nombre por no tener líos, en Costa Rica.

Lo trajo : Insp. Madrigal.

Oficial de Guardia : Teniente Rojas Alpizar.

Comandante de Servicio: Mayor Zeledón.

Pasado a la Agencia Judicial de Policía.

San José, Costa Rica

COPIA FIEL DEL OREGINAL.

161

A las 23:00 horas del 30 de Mayo de 1951.

DELINCUENTES

Alvaro Fernandez Hernan Vargas Coronado Eladio Villalobos.

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS :

Ebriedad, escándalo y agresión contra el señor Gonzalo Gutiérrez

Los trajo : Patrulla Nº 1

Oficial de Guardia : Teniente Villalobos.

Comandante de Servicio : Mayor Zeledón.

Pasados a la Agencia de Policia Judicial.

Son José, Costa Rica

COPIA FIEL DELO ORIGINAL

a las 22:30 horas del 2 de Junio de 1951.

DELINCUENTES

Frank Marshall

Alvaro Fernandez

Bay Montero.

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS :

Ebriedad, escándalo y tentativa de homicidio en perjuicio de los empleados de la Maison Dorse y desarmar al Guarda. Agrsión contra los Tenientes Ortiz y Chaves.

Los trajo : Patrulla del Mayor Zeledón

Oficial de Guardia : Teniente José E. Aquín T.

Comandante de Servicio : Mayor Rodrigo Quesada.

San José, Costa Rica

COPIA DEL ORIGINAL

163

a las 22:40 hotas del 20 de Septiembre de 1951 .-

DELINCUENTE

Hernan Vargas Coronado.

RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS :

Parte de Ebriedad .-

Lo Trajo : Insp. Madrigal.

Oficial de Guardia: Teniente Rojas Alpizar.

Comandante de Servicio : Mayor Zeledón

Pasado a la Agencia Judicial de Policía.

COMANDANCIA DE LA GUARDIA CIVIL PRIMERA COMPAÑIA

San José, Costa Rica

COPIA FIEL DEL ORIGINAL .

164

San José, 3 de Mayo de 1952 .-

Del Primer Comandante de la Primera y Segunda

Compañías de la Guardia Civil.

Al 1 Primer Comandante de la Tercera Compañía

de la Guardia Civil.

Asunto Detenidos peligrosos.

En vista de la poca seguridad que ofrecen los calabozos de esta Unidad para la detención de personas calificadas de peligrosas, esta Comandancia ha dispuesto hacer el traslado de los citados elementos a la Unidad de la cual es Ud. digno Comandante, a fin de asegurar la imposibilidad de fugas, cuya condición garantizan los medios de reclusión a su alcance.

Muy atentamente de Ud..

Hugo Zeledon Cornejo. Mayor. Primer Comandante de la Primera y Segunda Compañías de la Guardia Civil.

cc. Dir. Gral. de la G. Civil. Archivo 1.



Nº 36121

165

901

AGUSTIN MOURELO VILA

| Juez Primero de Trabajo de la Provincia de San José, al señor Se- |
|--|
| cretario de la Asamblea Legislativa, HACE SABER: que en juicio en |
| cobro de preaviso y otros extremos, establecido ante este Despacho |
| por Guillermo Carpio Rodríguez contra El Estado, se dictó la resolu- |
| ción que literalmente dice: "JUZGADO PRIMERO DE TRABAJO San José |
| a las diez horas del doce de junio de mil novecientos cincuenta y |
| tres Conforme lo solicita el persnero del Estado, diríjase menda |
| miento a la Secretaría de la Asamblea Legislativa, a fin de que se |
| certifique la resolución o informe de la comisión especial que co- |
| noció de los hechos habidos entre militares y particulares deteni- |
| dos en uno de los cuarteles de la Guardia Civil, el año próximo pa- |
| sado. La expresada certificación, en concreto, versará sobre la ac- |
| |
| tusción y declaraciones del reclamante señor Guillermo Carpio Rodri |
| guez A. Mourelo J. P. López." |
| I para que se sirva diligenciaria expido el |
| presente mandamiento a las nueve horas del |
| dieciocho de junio de mil novecientos cincuen- |
| ta y tres |
| Allauselo Any |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

Auz. -

JUZGADO PRIMERO DE TRABAJO.
Olíquil Magar.

Nº 339.-

166

San José, 18 de junio 1953.

Sr.
Secretario de la
Honorable Asamblea Legislativa.
S. D.

Para los efectos consiguientes, me permito remitir a Ud., un mandamiento ordenado en juicio establecido ante este Despacho por Guillermo Carpio Rodríguez contra El Estado, en cobro de prestaciones de trabajo.

Justo Pastor López Secretario. -

Atentamente

Auz.

Cop. Archiv .-

PRIMER SECRETARIO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

CERTIFICA:

Que en el expediente levantado por la Comisión Especial de la Asamblea Legislativa que invetigó la denuncia presentada contra algunos militares del gobierno por los señores Frank Marshall.

Dr. Ramiro Brenes G. y compañeros, aparece en el folio No. 61 la siguiente declaración:

" A las veinte y tres horas del día 30 de setiembre de 1952. Presente en esta oficina el señor Guillermo Carpio Rodríguez, Sargento de Radio-Patrullas, declaró lo siguiente: El 5 de setiembre llegó Frank Marshall a preguntar por mí a mi casa. A la mañana siguiente, como yo no llegué a mi casa, mi madre me enteró de la visita de este señor y de que se trataba de un asunto serio. Por esta razón busqué al señor Marshall en su casa. Yo crefa que se trataba de un asunto personal que tengo pendiente con él, pero al llegar Frank me dijo que se trataba de que Chico Cornejo y Antonio Rodríguez habían tenido un incidente con unos compañeros de él, y que él quería saber exactamente donde vivían para hablar con ellos. Para evitar que Frank fuera a la casa de Cornejo, pues yo no sabía sus intenciones, yo fuí a la casa de Cornejo, le comuniqué que Frank deseaba hablar con él, y que si a él le parecía podría ir o no. El me contestó que efectivamente deseaba ir a hablar con Frank pues se encontraba arrepentido de ese hecho. Cuando llegamos a la casa de Frank, no lo encontramos. Entonces él dejó una cita para Frank conmigo, para verse en el Barrio Aranjuez, a las ocho de la noche, al día siguiente. Efectivamente la cita se efectutó a esa hora ese día. Conversaron. Chico Cornejo le contó exactamente lo ocurrido. Y le dijo que no había sido por voluntad propia que había participado sino por órdenes superiores. Hasta aquí lo que yo sé, pero quiero dejar constancia de que no le exigí a Cornejo que fuera a hablar con Marshall sino que él fué por su libre voluntad. Lesda que fué la anterior declaración ante el testigo Carpio, él manifiesta estar de acuerdo con ella, por lo que firma a continuación, en unión de los miembros de la Comisión. - f) Gmo. Carpio R. - f) Jorge Mandas Chacón. - f) Víctor Chavarría Solano - f) O. Chacón Jinesta, Srio. Ad-Hoc. -"

Esta certificación se extiende acatando el mandamiento del juez Primero de Trabajo de la provincia de San José, del doce de junio de mil novecientos cincuenta y tres.

Alvaro Rojas Espinosa PRIMER SECRETARIO

San José, 26 de junio de 1953.

WCHM:sd. -

San José, ____

Gómez se pronuncia en los siguientes términos: "no pocas dificultades ha dado lugar al empeño de establecer la noción precisa la obediencia debida. Es necesario ante todo, que se trate de una obediencia impuesta por razón de jerarquía. Es necesario que la obediencia se preste a una orden legítima. Por eso, para calificar la, es que se le llama obediencia debida. El que ordena debe poder lo hacer, en virutd de la Ley, pero ha de hacerlo dentro de la ley misma. Ningún subordinado debe obediencia a órdenes contrarias a la Ley. La jerarquia no impone obediencia ciega". De lo dicho anteriormente de desprende que los indiciados Cascante Fuentes, Cornejo Méndez, Rodriguez Lobo y Montoya Alvarado e jecutaron el delito-previsto y sancionado en el artículo 372 del Código Penal al ejecu tar una orden evidentemente contra**ria** a los preceptos legales que rigen en la República, pues razón legal tenían para negarse a ejecutarla. Debe concluirse a simismo que los indiciados Zeledón Corne jo y Aquin Tabush también son autores responsables del delito últ $\overline{ ext{i}}$ mente citado, pues con las pruebas apoetadas en autos se ha demos-trado y como tal se ha tenido en la relación de hechos probados, que las órdenes de vapuliar a los acusadores emanaron de ellos, en consecuencia, debe lla marseles a juicio por el delito de Abuso de-Autoridad a que ese juicio se refiere. III.- De la lectura del expediente parece desprenderse la existencia de una confabulación de altos militares para la ejecución de los hechos delictuosos a que este juicio se contrae. Algunos de los indiciados citan en forma - constante a los señores Segares García y Rojas Alpizar como tomando éstos una participación activa en los hechos, pero los elementos de convicción aportados al sumario no son suficientes, en el sentir del Juzgado para llamarlos a juicio, por le que la suscrita-autoridad se inclina por sobreseerlos provisionalmente al tenor de lo establecido en el inciso 2º del artículo 363 del Código de Pro-cedimientos Penales, por el delito de Abuso de Autoridad que se les atribuye en perjuicio de Fernando Herrera Sánchez y Alvaro Fernández Jiménez, para reanudar la investigación cuando aparecieren me-jores elementos de convicción que den mérito para llamarlos a juicio o bien para sobreseer definitivamente en su favor. IV .- De actuado se desprende que el indiciado Ricardo González Camacho no tuvo absolutamente ninguna participación en el hecho delictuoso que se investiga toda vez que cuando el mismo se ejecutó el señor-González se encontraba seriamente lesionado en su casa de habitación como él lo manifiesta; su dicho tiene también apoyo en el dictámen médico legal certificado al folio 67 en el que el señor médico dic tamina que el señor González Camacho presentó una fractura completa, con muy poco desplazamiento al niveil del tercio vistal, de la diáfisis del peroné. En condición similar se encuentran los seño res MEna Zeledón y Pacheco Angwlo, en cuanto al primero, categóri-camente manifiesta el indiciado Cornejo que ninguna órden recibió de el y estando como estaba arrestado ninguna orden podía dar a sus subalternos. La participación del señor Pacheco Angulo se con-cretó a trasmitir telefónicamente la orden de captura contra los cretó a trasmitir telefónicamente la orden de captura contra los querellantes emanada del señor Segares García y con ello ningún he cho delictuoso cometió, en primer término poque acató una ordende persona con autoridad suficiente para darla y en segundo lugar, porque la orden impartida, por lo que se dirá más adelante, no era ilegal. En tales condiciones lo procedente es sobreseer definitiva mente en favor de los indiciados MenaZeledón y Pacheco Angulo por el delito de abuso de autoridad que se les atribuye en perjuicio de Fernamo Herrera Sánchez y Alvaro Fernández Jiménez y el Regimen de Justicia. V. Con estudio de la prueba aportada al sumario el Juz gado llega a la conclusión dequelos delitos de privación ilegítima de libertad y lesiones acusados no se e jecutaron y por ende debe de libertad y lesi ones acusados no se e jecu taron y por ende debe

| No. | | | | |
|------|---|--|--|--|
| 140. | _ | | | |



PROCURADURIA GENERAL

DE LA REPUBLICA

COSTA RICA

San José, ____

- 5 -

sobreseerse a favor de los indiciados Segares Garcia, González Ca macho, Zeledón Cornejo, Mena Zeledón, Rojas Alpizar, Aquin Tabush y Pacheco Angulo, sobreseimiento que deta definitivo al tenor de lo establecido en los incisos lo y 2º del articulo 362 del Código de Procedimientos Pendes. En efecto, la detención que sufrieron los acusadores, nó fué ilegal si no que fué consecuencia justa del incidente por ellos provocado ratoantes en el cual resultó lesiorado el señor González Camacho. Es evidente que la orden dada por el señor Segares, de detener a los aquí acusadores fue perfecta mente legal y dentro del mazo de sus atribuciones; es más tal de-tención la pudo haber ordenado inmediammente después de aconteci-do el incidente y por haberlo hecho algún tiempo después no ha in currido en hecho delictuoso alguno y menos pudiam haber ejecuta-do el delito quienes cumplimentaron una orden emanada de un superior jerárquico con atribuciones legales para darla. En cuanto al delito de lesiones acusado debe observarse que habiendo sanado las de Herrera Sánchez en el término deocho días y las sufridas por Fernández Jiménez en diez días, las mismas no constituyen delito y no se ordena hacer testimonio para la Agencia Judicial por cuanto dichas lesiones vienen a calificar el delito de abuso de autoridad por el cual se enjuicia a alguno s indiciados en esta su maria y por estar prescrita la acción penal en cuanto a dicha fal ta, se refiere. Por esas mismas razones debe sobreseerse definiti vamente al tenor de lo estable cido en el inciso 2º del artículo 362 del Código de Procedimientos Penales en favor de los indiciados Cascante Fuertes, Cornejo Méndez, Rodríguez Lobo y Montoya Alvara do por el delito de lesiones por el cual se les recibió declara ción indagatoria. Los sobreseimientos provisionales a que esta sumaria se refiere los fundamenta el Juzgado en el inciso 2ºdel artículo 362 del Código de Procedimientos Penales" .-

2.-Los acusadores y los defensores Licenciados Carlos José Gutiérrez Gutiérrez, Luis Bonilla Castro y César Augusto Solano Sibaja, apelaron, y la Sala Segunda Penal, integrada por los Magistra dos Avila, Castillo y Trejos, a las quince horas y diez minutos del treinta y uno de julio último, dispuso, así: "Se revoca el auto de prisión y enjuiciamiento apelado y se sobresee definitivamente a favor de los señores Salomón Cascante Fuentes, Francisco Cornejo Méndez, Antonio Rodríguez Lobo, Carlos MontoyaAlvarado, Hugo Zeledón - Cornejo y José Emrique Aquín Tabush, por el delito de abuso de autoridad; se confirman, pero como definitivos, los sobreseimientos dictados a favor Gonzalo Segares García y Guillermo Rojas Alpízar por el expresado delito, y los sobreseimientos definitivos dictados a favor de Ricardo Gonzáles Camacho, Jorge Mena Zeledón y Jorge Pacheco Angulo, por la mis infracción. Se confirman los sobreseimientos de finitivos dictados a favor de todos los procesados por los delitos de privación ilegítima de la libertad y de lesiones".- Al efecto - considera el citado Tribunal: "I.- Se acerta la declaración de heches probados que contiene el auto en estudio por tener buen respaldo en los elementos de convicción aportados a este proceso. II.- Se les imputa a los señores Gonzáló Segares García, Ricardo González - Camacho, Jorge Mena Zeledón, Hugo Zeledón Cornejo, Jorge Pacheco Angulo Guillermo Rojas Alpízar, José Enrique Aquín Tabush, Salomón - Cawcante Fuentes, Francisco Corne jo Méndez, Antonio Rodríguez Lobo y Carlos Montoya Alvardo el delito de abuso de autoridad, sea em pre visto en el artículo 372 del Código Penal, que æ hace consistir en la orden, que según los acusadores, los siete primeros dieron die - ron a los cutro últimos de agredir a los ofendidos, habiendo en cum

San José, ____

- 6 -

plimiento de ese mandato los cuatro últimos, atacamdo a los perjudicados ocasionandoles contusiones múltiples en la espalda, en los brazos, en la cabeza y en el cuellollesiones que sanaron en menos de diez dias sin de jar impedimento ni incapacidad de ningna especie. III .- No est ima este Tribunal que el hecho anterior constituya el delito de abuso de autoridad. Carrara, citado por Eucebio-Gómez (Tratado de Derecho Penal Tomo V, página 496), señalando el criterio que determina los límites del mencionado delito, expresa: "ese criterio es, en parte positivo y en parte negativo. Es posi-tivo en c anto se refiere que se haya cometido un abuso de autori dad los suficientemente grave como para merecer reprezeión, y no simples providencias disciplinarias. Es negativo en cuanto requie re: 1° .- Que el abuso no se haya cometido por el funcionario públi co con el fin de procurarse asimismo el goce de un bien sensible; 2°.- Que no se trate de un verdadero y propio delito em su especie, sino que la criminalidad resulta, únicamente, el haber abusado de los poderes conferidos por la función pública). IV.-Eucebio Gómez en su obra citada (tomo V, páginas 498 y 499) analisando el artícú lo 248 del Código Penal Argentino que co incide en elo fundamental con el artículo 372 de nuestro Código represivo, dice: "La materialidad de este del ito consiste: lo, en dictar resoluciones u órdenes contrarias a las constituciones o leyes macionales o provinciales; 2º, en ejecutar las órdenes o resoluciones de esa clase existentes; 3º, en no ejecutar las leyes cuyo cumplimiento incubiere elffuncio nario público.... Lo previsto por el Código en este artículo es un ataque a las Constituciones o a las leyes, ya sea por resolución u órdenes contrarias a las mismas, ya sea mediante la ejecución de órdenes o resoluciones en pugna con las mismas, ya sea, por fin, - omitiendo el cumplimiento de leyes, siendo, ese cumplimiento, in - cumbencia del Agente. Son bienes protegidos las constituciones o leyes nacionales o provinciales. El sujeto del delito debe ser nece-2º .- Que no se trate de un verdadero y propio delito em su especie, leyes nacionales o provinciales. El sujeto del delito debe ser necesariamente, un funcionario público, pero no cualquiera, siño el que tenga la facultad de ditar resoluciones u órdenes, el que esté encargado de ejecutarlas o el que tenga obligación de ejecutar las leyes. Una orden o una resolución ciolatoria de la Constitución o de las leyes existentes, que dictara un funcionario carente de facultad para hacerlo, sería inocua y no podría afectar a la administración pública. Este delito requiere el dolo determinado de atentar contra las constituciones o las leyes, ya con resoluciones u fordenes contrarias a ellas, ya por no ejecutarlas con la omisión de su cumplimiento". V.- De haberse comprobado que los siete prime ros indiciados enumerados en el Considerando primero hubieren efec ti vamente dado instrucciones a los otros cuatro de realizar la agre sión de que fueron víctima los señores Fernando Herrera Sánchez y Alvaro Fernández Jiménez, serían coautores de la infracción respectiva, como instigadores de la misma, de acuerdo con lo dispuesto en el articulo 43 del Código Penal que establece que serán sancionados como autores del hecho punible los que lo realizaren por si mismos..... o los que instigaren, forzaren o determinaren a otro de modo - bastante a cometerlo, y el artículo 14 del Código de Policía que - dispone que son responsables todos los que tomaren parte en la concepción, preparación o ejecución de una falta, o prestaren, previoconcierto, auxilio o cooperación de cualquier especie, o indujerendirectamente a otro a cometerla. VI.- De acuerdo con lo antes expues to procede mayorar el auto de prisión y en juiciamiento distado con to, procede revocar el auto de prisión y enjuiciamiento dictado con tra los señores Salomón Cascante Fuentes, Francisco Cornejo Méndez, Antonio Ródríguez Lobo, Carlos Montoya Alvarado, Hugo Zeledón Corne jo y José Aquín Tabush pro no constituir el hecho que se le imputa el delito de abuso de autoridad cina una cimple folta de laciones el delito de abuso de autoridad, sino una simple falta de lesiones.



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA COSTA RICA

| San José, | | | | |
|-----------|--|------|--|--|
| | | 1350 | | |

- 7 -

Artículo 362, inciso 2º, del Código de Procedimientos Penales. Por igual razón procede confirmar, pero como definitivos los soresei - mientos dictados a favor de los señores Gonzálo Segares García y - Guillermo Rojas Alpízar por razón de esa misma imputación. VII.- por las mismas razones, y además por no estar demostrado que los señores Ricardo González Camacho, Jorge Mena Zeledón y Jorge Pache co Angulo dieran la orden que se les atribuye a agredir a los ofendidos, procede confirmar el sobfeseimiento definitivo dictado a sufavor por el expresado delito de abuso de autoridad. Artículo 362, incisos lº y 2º del Código de Procedimientos Penales. VIII.- Los sobreseimientos definitivos dictados a favor de todos los indiciados, por los delitos de XINNAKNAM Privación ilegitimade libertad y lesiones, procede mantenerlos de conformidad con las consideraciones de orden jurídico expuestas al respecto por el Juzgado, que el Tribunal acoge".

3.- Los a cusadores Fernando Herrera Sánchez y Alvaro Férnam dez Jiménez, interpusieron demanda de Casación, contra la relacio-nada sentencia, alegando: "...l°) Violación del artículo 372 del-Código Penal, conf fundamento en el inciso 2° del artículo 610 del Código de Procedimientos Penales. El articulo 372 citado del Código Penal sanciona "al funcionario que dicte o ejecute uha resolución u orden evidentemente contraria a la Constitución o a las leyes de la República. Los funcionarios que, como se probó en los hechos de la causa mencionada, ordenaron agredirnos y maltratarlos, cometieron el delito de abuso de autoridad. Digo que son funcionarios, por que desempeñaban cargos de responsabilidad. La agresión de que fui mos víctimas va en contra de las garantias y derechos individuales contenidos en los artículos 39 y 40 de la Constitución Política en vigencia. También va contra las leyes en general, pues ni la violen cia ni la agresión personal hasta el punto de poner en peligro lavida de un ciudadano, extán proscritas de nuestras ley es. Si se man tiene la tesis sustentada por la Sala de Apelaciones, lo cual sería un pésimo precedente, tendriamos que cualquier policía, cualquier - militar o cualquier funcionario del alto rango militar se hayaría autorizado, por la propia jurisprudencia de nuestros Tribunales para agredir en la calle, en poblado o en calle, roma a los ciudadanos sin que ello implicara delito alguno. Nosotros nos permitimos,ya que sufrimos en carne propia una experiencia, preguntar a los se-nores Magistrados que son personas versadas en Derecho: Que reac ción jurídica experimentarian si mañana por una razón o por otra fueran agredidos por funcionarios o militares?. De acuerdo con lo expuesto hemos demostrado que la Sala Segunda Penal ha violado el ar
tículo 372 del Código Penal, consistiendo dicha violación en que di
cho Tribunal no ha estimado como delito, siéndolo los hechos que apa
recen en el Sumario respecto a la comisión de abuso de attoidad. 2°)
Violación del artículo 244, inciso 10 del Código Penal, con fundamento en el inciso 2° del artículo 610 del Código de Procedimientos
Penales. Como consta en estas autos entre el suscrito. Alvaro Fernón Penales. Como consta en estos autos entre el suscrito Alvaro Fernán renales. Como consta en estos autos entre el suscrito Alvaro Fernán dez y el señor Camacho, decimos, González Camacho, se suscitó un inicidente de indo le personal. El propio Gonzalo Begares, que estuvo presente, nos dejó en libertad, diciendo que era una cuestión de hombres solamente, sin practicar ninguna detención ni ordenarla aningún subalterno. Siendo así, no procedió conforme a derecho a dar orden posteriormente de detención, y menos para ordenar el paseo de que fuimos victima para darnos la libertad y luego procederse a la agresión en el bajo de la cuesta del rio Torres. Siendo así se pos agresión en el bajo de la cuesta del río Torres. Siendo así, se nos privó ilegitimamente de la libertad, puesta de manifiesto de ilegalidad al ordenarse nuestra agresión despues de soltársenos de la cár cel. Siendo asi, la Sala al dictar sobresimiento definitivo a

| PROCURA | DURIA | GENERA | LDELAF | REPUBLICA |
|---------|-------|--------|--------|-----------|
| PROCU | RADU | RIA P | ENAL Y | FISCAL |

| San José, | |
|------------|--|
| Cuit Occe, | |

No. _

altos funcionarios militares mencionados arriba, contra los que va este recurso, y cuya intervención está de sobra probada en autos en las diversas incidencias con que culminó el asunto, ha violado elartículo 244, inciso lo, del Código Penal, consistiemdo dicha violacción en el hecho, igua mente, de que ese Tribunal no ha estimado co mo delito, siéndolo, los hechos que aparecen en el sumario de esta camsa, respecto a la privación ilegítima de nustra libertad con fines ilícitos como es la agresión de que fuimos víctima. Todo lo anterior nos anima para pedir que, previsos los trámites de ley, de acuerdo con los artículos 608 y siguientes del Código de Procedimientos Penales, en lo que fueren aplicables, se sirva ese alto Tribunal declarar con lugar el presente recurso, en todos sus puntos, y, fallando en el fondo decretar auto de prisión y enjuiciamiento contra los indiciados Gonzalo Segares García, Jorge Mena Zeledón, Hugo Zeledón Cornejo, Jorge Pacheco Angulo, Guillermo Rojas Alpízar Enrique Aquín Tabush".

- 8 -

4.- En los procedimientos se han a catado las prescripciones legales.-

Redacta el Magistrado Elizondo;

CONSIDERANDO:-

I.- En resumen, la Sala de instancia ha estimado que los delitos de prisión arbitraria y deabuso de autordad acusados contra los inculpados Gonzalo Segares García, Ricardo González Camacho, Hugo Zeledón Cornejo, Jorge Mena Zeledón, Guillermo Rojas Alpizar y Enrique Aquín Tabush, no se han cometido porque los que de ellos ordenaron la detendón de los ofendidos Fernando Herrera Sanchez y Alvaro Fernández Jimánez, lo hicieron obrando en funciones de autoridad, y por cuanto éstos habían provocado rato antes un incidente del cual resultó lesionado el inculpado Gonzalez Camacho, y porque la agresión de que fueron objeto los querenlantes después que se les puso en libertad, ejecutada por los acusados Salomón Cascante Fuentes, Francisco Cornejo Méndez, Antonio Rodríguez Lobo, y Carlos Montoya Alvarado, mediante sugerencia delos procesados Hugo Zeledón fornejo y José Enrique Aquín Tabush, no consitutuye precisamente el delito previsto en el abículo 382 del Código Penal.-

II.-Que el delito de Prisión arbitraria no fue cometido por los inculpados, porque estos al ordenar detener a los ofendidos tenían facultades para ello, en razón de que em autoridades y de que los ofendidos habían cometido un hecho punible al lesionar al Coronel Ricardo Gonzáles Camacho, y de que la detención no se prolongómas allá del límite legal.- (Artículo 309 del Código de Procedimientos Penales).-

III.- En cuant o al delito de abuso de autoridad, cabe expresar que no todo desmán cometió por una autoridad consituye la figura delictuo sa conocida con el nombre de "abuso de Autori ded", pues para ello se requiere no sólo que el agente activo delinca ejerciendo las funciones inherentes a su cargo, sino también que di cte o ejecute una resolución u orden ostensiblemente contraria a lo dispuesto en la Carta Magna o en las leyes de la República, o no ejecute las que tiene obligación de cumplir.- Puede ocurrir que un funcionario cometa hechos delictuosos, prevalido de las funciones que ejerce, pero en los que, el abuso de la autoridad de que se halla investidono es más que una circun stancia accesoria, agravante, de un hecho principal constitutivo deun delito que podría ser cometido por cual

| ** | | 1 | |
|--------|------------|------------|-------------|
| PROCUR | ADURIA GEN | ERAL DE LA | A REPUBLICA |
| DDOC | IDADUDIA | DENAL | V FICCAL |
| PROC | JRADURIA | PENAL | Y FISCAL |
| | | | |

| San José, | | |
|----------------|-----------|------------|
| - till () 050, | THE PLANT | 7.75 THE R |
| 0 | | |

No. __

quier particular. Si un Jefe militar, por ejemplo, hace venir a su oficina a una mujer y la viola, o cita a su cuartel a un enemigo y lo mafa, -y para ejemplarizar con el caso concreto de esta causa-sugiere o directamente agrede a un ciudadano y lo lesiona, cometerá un delito de violación, de homicidio o de lesiones, según el ca so, pero no el típico de abuso de autoridad, el que no sería más - que una agravante en el hecho criminoso. Nuestro Código Penal, en su artículo 372, ha tipificado el delito de abuso de autoridad, en su forma autónoma, al establecer: "será condenado de seis meses a dos años, o multa de trescientos sesenta a mil quinientos colones, o inhabilitación para el ejercicio de cargos u oficios públicos de seis meses a dos años, el funcionario que dicte o ejecute una reso lución u orden evidentemente contraria a la Constitución o a las - les de la República, o no ejecute de las leyes cuyo cumplimiento le incubiere, sien pre que el hecho no se encuentre penado en otra disposición de este Código". - Como bien se observa, tal delito es funcional, y requiere, como ya se dijo, que el agente además de ser funcionario actúe como tal en funciones propias de su cargo. En el caso de los inculpados, unos sugürieron o instigaron la agresión - contra los ofendidos, y otros la cometieron directamente. Evidenté mente los procesados violaron deberes morales de su cargo y su acción es odiosa y censurable, mas el hecho no encuadra en la previsión del artículo 372 en comentario, porque propiamente los procesados no dictaron ni ejecutaron una resolución u orden contraira a lo preceptuado en la Constitución o las leyes de la República sino que, poniendose al márgen de la Ley, actuaron cono cualuier delincuente común, al concertarse para cometer un hecho ilícito que men definitiva resultó la falta prevista en el artículo 62 del Código de Policía, o sea la de lesiones leves. No resultan, pues, viola - dos, como se pretende en el recurso, los artículos 244, inciso 1°, - y 372 del Código Penal.-

Por tanto: se declara sin lugar el recurso con costas a car go de los recurrentes. - Jorge Guardia. - Víctor Ml. Elizondo. - Daniel Quirós S. - Evelio Ramírez. - Fernado Baudrit S. - Trino H. Montenegro. R. Srio. - Int.

NOTA. - Nuestro voto se funda menta en que no se acusa la - violación de los incisos lo y 2º del artículo 362 del Código de Procedimientos Penales, leyes que fijaron la situación jurídica de lós procesados y que por tal razón era indispensable reclamar como infringidas; la omisión por si sola justifica el rechazo de la demanda de nulidad. - Daniel Quirós S. - Fermando Baudrit S. - Trino H. Montenegro R., Srio. Int. -

San José, ____

los señores Herrera Sánchez y Fernández Jiménez fueron puesto en libertad y al pasar por el puente del Río Torres dirigiéndose ambos a la ciudad de San José fueron atacados a puñatazos por los indicia dos Salomón Cascante Fuentes, Francisco Cornejo Méndez, Antonio Rodriguez Lobo y Carlos Montoya Alvarado, resultando lesionados (Acusación y demuncia antes citadas, testimonio de José Monge Zúñiga e indagatorias de los citados Cascante Fuetes, Cornejo Méndez, Rodríguez Lobo y Montoya Alvarado de los folios 5 a 12 frente y ampliación de folio 16); C) a la fecha en que ocurrieron los hechos los indiciados Antono Rodriguez Lobo, Frnacisco ornejo Méndez, Saloindiciados Antono Rodrigue Z Lobo, Frnacisco Tornejo Mendez, Salomón Casmante Tuentes y Caños Montoya Alvarado trabajaban los dos primeros en la Radio Patrulla y los otros dos en la Guarnición de la
Penitenciaria Central (Certificaciones de folios 73 y 74); CH) como
consecuencia del ataque que sufrieron los ofendidos el señor Herrera Sánchez presentó contusiones múltiples en la espalda, en los brazos, en la cabeza y en el cuello con equimosis y pequeños emato mas.A la fecha del dictamen médico las lesiones estaban saras.-Tratadas
cientificamente y salvo complicaciones debignos para o como dias cientificamente y salvo complicaciones debienron samar en ocho días, a partir de la fecha en que fueron producidas, sin de ar impedimento ni deformidad al guna. - El señor Fernández Jimén ez presentó las siguientes lesiones, una pequeña herida contusa, superficial sobre la ceja izquierda, una contusión con equimosis del golobo ocular izquier do, múltiples contusiones en los brazos, en la cabeza acompañadas de equimosis y varias escoriaciones superfixielales en ambas modillas.-Pequeñas fracturas parciales de la corona de la última molar derecha. Tratadas cientificamente salvo complicaciones, dicha lesiomes debieron sanar en diez días a contar de la écha e nque fueron producidas.-No dejan impedimento ni deformidad alguna y actual mente seencue ntran san as (Dictamnes médico legales defolios 17 y 18); D) la orden de detención contra los acusadores fue dada por rl coronel Gonzalo Segares Garcia y trasmitida por téléfono a la Radio Patrulla por el se nor Jorge Pacheco Angulo. Dicha orden fue dada en virtud dehaber ocurrido esa misma noche un inddente personal entre uno delos ofendi-dos y el señor Ricardo Gonzlea Camacho, en ese entonces Director de la Guardia Civil, como consecuencia del cual el señor González Camacho resultó seriamente lesionado y en forma leve el señor Fernández (Indagaria de Jorge Pacheco Angulo de folio 42, de Gonzalo Segares Garcia de folio 45 y certificación del folio 66 a 69); E)el indiciado Hugo Zeledón Cronejo ordenó al seño Carlos Luis Castro Ferciado Hugo Zeledón Cronejo ordenó al señor Carlos Luis Castro Fernández, quien a la sazón desempeñaba el cargo de segundo comandante de la Primera Compañía de la Guradia Civil, que alistara cinco hombres con el fin de darles una paliza a los detemidos, los acusadores señores Fernando Herrera Sánclez y Adwaro Fernández Jiménez) (testionios de Carlos Luis Castro Fernández de folio 195, vuelto a 196 vuelto, en parte testimonio de Antonio conzálaz conzález de folio 197, ratificación de ese mismo testigo de folio 188 vuelto y documento ratificado de fl. 108 frente); F) después de laber ocurrido el incidente a que se aludió anteriormente que lo fué en el Hotel Európa, los inculpados Pacheco Angulo y Segares García se dirigieron a la Tercera Compaía de la Guardia ivil y enfrente del edificio que ocupa esa dependencia militar conversaron con el maedificio que ocupa esa dependencia militar conversaron con el mayor Mena (indagatoria de Segares Garcia de folio 45 y de Mena Zeladon de folio 35); G) el seor Aquin recibió orden telefonica del se nor Zeledón Corne jo paraque pusiera en libertad a los sentres Herrera Sanchez y Fernandez Jiménez. - Una vez dada esa orden el señor Zeledón Cornejo se trasladó a la Tercera Compañía en su auto-movil y ordenó al señor Aquin que amonestara a los acusadores en el sentido de que la Gumardia Civil no estaba dispuesta a sopotar más atropellos de su parte y que ejecutar esa orden por medio de cua tro hombres que deberían darle alcance a los detenidos, pues se-

San José, ____

- 3 -

gún los señores Zeledón y Aquín ya los señores Herrera Sánchez y Fernández Jimánez bian sido puestos en libertad (indagatoria de Enrique Aquin Tabush de folio 31 y de Hugo Zeledón Cornejo de foli o 38); H) el señor Aquin Tabush ordenó a los indiciados Cascante Fuentes y Cornejo Méndez que se apostaran en el puemete del Río Torres y que cuando pasaran los acusador espor ese sitio los atacaran a puñetazos (en parte acusación defolio 19 a 21 e indagatario de Salomón Cascante Fuentes de folio 5 fte.y de Francisco Cornejo de folio 8); I)el seor Aquín solicitó al señor Rojas quien desempeñaba el cargo de Comandante dela Penitenciaria dos hombres para una comisión urgente. - Rojas accedió y puso a la orden de Acuín a sus subalternos Salomón Cascante y Carlos Montoya (en parte indagatoria de Aquín Tabush de folio 31, imagatoria de Rojas Alpizar de folio 47); J)el mayor Mena en ningún momento impartío or den esa noche de agredir a lœ acusadores. Dicho señor se encontraba acostado (careo de folio 59, testimonio de Abberto Bravo Rudín de folio 61, e indagatoria de Segares García de folio 45, de Mema Zeledón de folio 35 y telegrama certificado de folio 65); K) el teniente Aquín ordenó al teniente Mario de Marco Cruz lo siguiente: "Los detenidos (se refiere a los acusadores) no van a estar más que un rato, pongales faltas a la autoridad y no vaya a decir de orden de quien vienen" (testimonio de Mario de Marco Cruz de folio orden de quien vienen" (testimonio de Mario de Marco Cruz de folio 63); L) los indiciados Antonio Rodríguez Lobo, Enrique Aquín Tabisti, Jorge Mena Zeledón, Hugo Zeledón Cornejo, Jorge Pacheo Angulo, Gonzalo Segares García, Guillermo Rojas Alpizar, Salomón Cascante fuentes, y Ricardo Gonzélz Camacho son personas de buena conducta anterior - (Certificaciones del Registro Judicial de Delincuentes de folios 23, 24, 51,52,53, 54,55, y 71,así como testimonio sa Raúl Trejos Corrales, Juan José Villalta González, Jorge Céspedes Mc. Adam, Domingo Fallas Herrera, Manuel Chinchilla Segura, José María Fernándes Yglesias, Alberto Flore Solano, Alberto Bravo Rudín, Ana Rosa Chacón Gonzlez, Alfonso Baaro Calderón, Carlos Blanco Cervantes, Leonidas Romero Fallas, Jorge Durán Segura, Eduardo Víquez Ramírez, Jorge Durán Segura, Eduardo Víques Ramírez, Fernanddo Núñez Quesada); M) a la fecha en que ocurrieron los hechos, los seño rea Gonzalo Segares García ocupaba el cargo de Oficial Mayor de Seguridad Pública; Guillero Rojas Alízar, Teniente de la Segunda Compañía de Pública; Guillerm Rojas Alizar, Teniente de la Segunda Compañía de la Guardia Civil; Jorge Bacheco Angulo, Subdirector General de Detectives; Hugo Zeledon Cornejo, Subteniente asimilado a Comandante tectives; Hugo Zeledón Cornejo, Subteniente asimilado a Comandante Mayor; Jorge Mena Zeledón, Primer Comandante de la Segunda Sección de Policía; José Enrique Aquín Tabush, Teniente; Ricardo González Camacho, Director General de la "uardia Civil; Salomón Cascante - Fuentes, Oficial; Carlos Montoya Alvarado, Guardían; Antonio Rodríguez Lobo y Francisco Cornejo Méndez, miembro de la Radio Patrullas (certificaciones de folios 73, 74, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95). II.- La materialidad del delito de abuso de autoridad consiste: 1°) en dictar resoluciones u órdenes contrarias a la Constitución o a las leyes de la República; 2°) Ejecutar órdenes o resoluciomes de esa clase existentes; y 3°) En no ejecutar las leyes cuyo cumplimien to incubiere a un funcionario público: De acuerdo con lo dicho come to incubiere a un funcionario público; De acuerdo con lo dicho come te el delito de Abuso de Autoridad quien dá una ordan de esa natura leza como quien la ejecuta. Ene el caso de autos debe examinarse, ya que es evidente que el delito se e jecutó, que persona o personas die ron la orden y quienes da ejecutaron. Nuestra ley exime de responsabilidad al que obrare en virtud de obediencia explicable por la circunstancia del hecho o por las condicion es personales del Agente, pe ro al respecto debe hacerse aclaración debida de log que en Derechodebe entenderse como obediencia explicable u obediencia debida, como - dicen otras legislaciones. Al respecto el tratadista argentino Eusebio

| 10 | |
|------|--|
| No. | |
| 110. | |

San José,

HERRERA SANCHEZ y otro vs. CASCANTE FUENTES y otros.-

Nº 3.-

Sala de Casación. - San José, a las diez horas y veinte mi nutos del once de enero de mil novecientos cincuenta y cuatro. -

Sumaria seguida por acusación de los ofendidos, contra Sa lomón Cascante Fuentes, Francisco Cornejo Méndez, Antonio Rodríguez Lobo, Carlos Montoya Alvarado, Gonzalo Segares Grcía, Ricar do González Camacho, Jorge Mena Zeledón, Hugo Zeldón Cornejo, Jorge Pacheco Angulo, Guillermo Rojas Alpízar, Enrique Aquín Tabush, por los delitos de lesiones, privación ilegítima de libertad y abuso de autoridad, cometido en perjuicio de Fernando Herrera Sanchez y Alvaro Fernández Jiménez, solteros, comerciante y estudiante por su orden. Han intervenido además de los citados sus defenso res Luis Bonilla Castro, César Augusto Solano Sibaja, Carlos José Gutiérrez Gutiérrez, Tomás Gamboa Rodríguez, Mariano Montealegre Aguilar y Guido Herrera González, todos son mayores de edad, casados los demás, emplezdos públicos los primeros, abogados los seis últimos, y vecinos de esta ciudad.

RESULTANDO:

a las ocho horas del ocho de junio delaño proximo pasado, decreto la prisión y el enjuiciamiento contra Salomón Cascante Fuentes,—Francisco Cornejo Méndez, Antonio Rodriguez Lobo, Carlos Montoya—Alvarado, Hugo Zeledón Cornejo y José Enrique Aquín Tabush, como autores responsables del delito de atuso de autoridad cometido en perjuicio del Régimen de Justicia y de Feranando Herrera Sánchez—y Alvaro Fernández Jiménez; sobreseyó, provisionalmente a favor de Gonzalo Segares Carcía y Guillermo Rojas Alpízar y definitivamente a favor de Ricardo González Camacho, Jorte Mena Zeledón y Jorge Pacheco Angulo, por el delito de abuso de autoridad que se les atribu ye en perjuicio de dichos ofadidos, y por último sobreseyó definitivamente a favor de Salemón Cascante Fuentes, Francisco Cornejo Méndez, Antonio Rodriguez Lobo, Carlos Montoya Alvarado, Hugo Zeledón Cornejo, Gonzalo Segares García, Ricardo Gonzáles Camacho, Jorge Mena Zeledón, Jorge Pagheco Angulo, Guillermo Rojas Alpízar y José Enrique Aquín Tabush, por los delitos de privación ilegítima de libertad y lesiones que se les atribuye en perjuicio de los ya dichos ofendidos y que en esta sumaria se investigan.— Para ello considera—"I.—A efecto de proceder al cierre de las presentes diligencias sumaiales, el Juzgado tiene como demostrados los siguientes hechos funda mentales: A)En horas de la noche del día cuatro de setiembre del año anterior estando los ofendidos señores Alvaro Fernández Jiménez y Fernando Herrera Sánchez en la cantina "La Vasconia" fueron detenidos por un vehículo de los que usa el cuerpo de Radio Patrullas siendo conducidos a la Primera y Segunda "ompañía de la Guardia Civil donde permanecieron detenidos por algún rato, pasado el cual fueron trasladados a otro de esos vehículos a la Frecera "ompañía (denuncia y acusación de Fernando Herrera Sánchez y Alvaro - Fernández-Jiménez de folios 2 vuelto a 4 vuelto y 19 frente a 21 frente, indagatorias de Hugo Zeledón "orne jo de folio 38 frente y declaración de Mario de Mario de Marco Cruz de folio 62 vuelt

6 de Octubre de 1952 Ureña de Perez Zeledon.

Miembros de la Camara Legislativa San José. Honorables señores:

Respetuosamente me permito transcribir a Uds el acuerdo Municipal que en la sesión celebrada el sabado 6 del corrient mes dece así: Artículo IV. Petición a Camara Legislativa apresure investigación para lograr vuelva el señor Presidente don Otilio Ulate al Poder. De acuerdo con la excitativa de la Municipalidad de San Carlos para dirigir moción a la Honorable Camara Legislativa en el sentido de que se apresure investigación malitar para así lograr que el Sr Presidente don Otilio Ulate B vuelva al Poder cuanto antes a Julcelina M. de Jornandez
Secretaria Municipal asumir el Poder y sus respectivas fumciones se acuerda; dar por acogi da tal petición y proceder a enviar a la Camara dicha nota.

Uds Atta. S.S.

Con todo respeto y consideración me suscribo de

CONCEJO MUNICIPAL 7 de octubre de 1952

Anahwese

SECRETARIA DEL

SenorComisión Leguslativa Investigadora Asuntos Militares SAN JOSE

Para su conocimiento y fines correspondientes, trasmito a Ud. el siguiente acuerdo tomado por el Concejo Municipal de San Ramón en su sesión del 4 de oct 1952 de 195

Art 89 De conformidad con la instancia de la Municipalidad de San Carlos dirigirse a la Comisión Legislativa investigadora asunto Militares, pidiéndole activar investigación para que termine la difícil situación política porque atraviesa el Pais;-

Copia al Concejo Municipal CONCEJO ADMINISTRATIVO

VILLA QUESADA

Trino Echavarría Secretario del Concejo