

SECRETARIA GENERAL

JUNTA DIRECTIVA

SESION ORDINARIA No. 1726

01 DE MARZO DE 1994

16:00 HORAS

ORDEN DEL DIA:

- X 1.- Exposición de representantes de la Defensoría de los Habitantes de la República, sobre alcances de las disposiciones legales que ordenan la creación de las Contralorías de Servicios en las Instituciones.
- X 2.- Revisión y aprobación Acta de Junta Directiva No. 1724.
- 3.- Documento DE-36-94-Departamento Estudios Económicos denominado "Situación del Maíz en Centroamérica". (Informativo).
- 4.- Mociones señores Directores.

FAS/rdr.-

Subdir. () Aud. Operat. () Aud. Financ. () Sist. ()
Asesor. () Int. Gen. () Contr. Int. y T. () Enc. Soc. ()

Asesor. ()

Asesor. () Prepar. ()

() Busca ()

abilidad () Resolva () Informante

() Tiene prioridad

conirse y/o comentar con

02 MAR 1994

Auditor General

Firma

PRESIDENCIA
EJECUTIVA

1726 1726

S.D. 0075

1994 FEB 22 AM 6 43
21 de febrero de 1994
D.E.E. #36-94

INFORMATIVO

Agronomo
Luis A. Cárdenas B., Director
DIVISION FOMENTO
Su Oficina

(3)

Estimado señor:

Sirva la presente para hacer de su conocimiento el documento denominado "SITUACION DEL MAIZ EN CENTROAMERICA", realizado por la Lic. Ligia Botey S.

Este es el segundo de una serie de investigaciones que se están elaborando sobre las actividades productivas y comerciales de granos en Centroamérica. Las mismas se realizan respondiendo a la necesidad de las autoridades institucionales por estar actualizadas en las variables macroeconómicas más importantes del mercado internacional de granos.

Los tratados de libre comercio que se han negociado, en el área y fuera de ésta, exigen a los entes comercializadores un amplio conocimiento de los mercados de productos básicos, para cumplir con los objetivos sobre la seguridad alimentaria nacional.

Atentamente,

Ing. Oscar Arguedas M., Jefe
DEPARTAMENTO ESTUDIOS ECONOMICOS

cc: Presidencia Ejecutiva.
Subj. a. H. C. General.



CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION
DIVISION FOMENTO
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS

SITUACION DEL MAIZ EN CENTROAMERICA

LIC. LIGIA BOTEY S.

FEBRERO 1994

SAN JOSE, COSTA RICA

SITUACION DEL MAIZ EN CENTROAMERICA

La coyuntura económica actual lleva al Consejo Nacional de Producción a la necesidad de conocer sobre sus potenciales socios comerciales en el área de granos básicos, con el objeto de determinar posibles opciones de flujos de comercio a nivel regional y con terceros mercados.

El maíz es un cereal que se cultiva en toda la región centroamericana, debido entre otras razones, a una herencia cultural común la cual ha influido en los hábitos alimenticios de la mayoría de la población, habiéndose por ello, generalizado la preferencia en el consumo de este producto.

El maíz blanco se utiliza preferentemente para fabricar productos alimenticios para el consumo humano; el amarillo, con un uso para alimentación humana más limitado, es materia prima indispensable para las empresas que elaboran balanceados o alimentación animal directa. Es importante señalar que la producción de maíz amarillo no representa una proporción muy significativa del total producido y por ende, existe una marcada tendencia a regular importaciones del mismo provenientes de los Estados Unidos, particularmente con fondos de programas de ayuda en forma de donaciones directas o créditos concesionarios (en el caso de Costa Rica la política en torno al cultivo ha sido de estímulo de su producción). En esta última modalidad, las

importaciones permiten ahorrar divisas en las compras externas y a la vez obtiene recursos de su venta. Estos ingresos provenientes de la venta local del grano, se supone que deberían financiar proyectos de desarrollo nacionales, lo cual no siempre se cumple por cuanto se dirigen más que todo a solventar problemas presupuestarios internos.

Es importante resaltar que los precios internacionales FOB Golfo de maíz amarillo US No.3 se han ubicado en promedio durante los últimos 6 años en los siguientes montos por tonelada métrica: \$110.02, \$111.42, \$109.62, \$107.71, \$106.12 y \$104.33. (Ver Cuadro No.13). El mercado de maíz amarillo se caracteriza porque los precios son de gran variabilidad debido a aspectos climáticos, decisiones políticas y fenómenos económicos propios de este tipo de mercado dominado por un grupo pequeño de empresas.

El mercado de maíz blanco presenta un carácter residual y poco organizado. y muchas organizaciones internacionales que cuentan con sistemas de información de mercados agrícolas, no disponen de cifras respecto al intercambio comercial (lo que existe es un intercambio esporádico ya que es visto con miras a satisfacer las necesidades de consumo interno en los países que lo producen) y otras variables de interés de este cultivo. Los precios que existen son cotizaciones de particulares y no puntos de referencia absolutos para la toma de decisiones de políticas de precios domésticos. Teniendo en cuenta lo anterior, se

adjunta una serie de precios FOB Golfo No.2 estimada por el Banco Mundial, con el fin de poder observar la tendencia de los mismos en el período enero 1987 y octubre 1991. (Ver Cuadro No.14) Para efectos comparativos, es evidente que los valores de los cuadros mencionados y los precios de compra al agricultor de maíz blanco y amarillo en los países centroamericanos, son inferiores; reflejo de diferentes coyunturas económicas nacionales y políticas agrícolas entre los grandes y pequeños productores. (Ver Cuadros No.15 al 20)

El arancel para las importaciones de maíz blanco del área centroamericana es nulo en todos los países. En el caso del maíz amarillo, no existe arancel en Guatemala, El Salvador y Nicaragua; mientras que en Costa Rica se debe pagar un 2% y en Honduras, si éste producto proviene de Costa Rica, paga un 20%. Por otro lado, para el comercio extrarregional de maíz blanco el arancel en toda el área es del 20%. Si es de maíz amarillo existe un arancel del 20% excepto Costa Rica que tiene uno del 2%. (Ver Cuadros No.9 al 12). Esta medida es parte de los acuerdos con miras a la apertura de un mercado libre para productos agropecuarios entre los países centroamericanos y con lo cual se da una mayor protección frente a las importaciones de granos básicas de otros mercados.

En el largo plazo, los países del área pretenden una modernización de su sistema comercial y avanzar hacia la sustitución de las barreras protectoras por aranceles y de esta

forma generar un impulso al sector de granos básicos. No obstante, no hay que perder de vista que dada la política de globalización de los mercados, mejoramiento del comercio internacional, un proceso de liberalización requiere de cambios muy importantes en la producción de los mismos. Asimismo, este proceso exige que la competencia con otros países tenga reglas claras y por tanto es necesario que se estudien cuidadosamente los aranceles aplicables a esas importaciones, con el fin de no competir en condiciones altamente desfavorables.

Dada la importancia relativa del maíz amarillo como insumo de varias industrias, es necesario analizar las decisiones dirigidas a este subsector de granos básicos, pues éstas inciden también en las producciones de concentrados para consumo animal.

Las cifras de comercio internacional aportadas por SIECA para el período 1986-1991, destacan que dentro del volumen promedio importado de granos básicos, el maíz representa un 73.3% (279.7 miles de toneladas métricas), las cuales provienen generalmente en mayores porcentajes de terceros mercados (Cuadro No.6 y Cuadro No.8). Por otro lado dentro de las exportaciones de granos básicos para ese período, representan un 13.5% (1.8 miles de toneladas métricas) y se destinan volúmenes mayores a los mercados centroamericanos. (Cuadro No. 7 y Cuadro No.8)

Los principales productores de maíz son Guatemala, El Salvador y Honduras; países que conforman el norte de la Región, aportando el 87% de lo producido regionalmente. Por otro lado,

Nicaragua y Costa Rica aportan cantidades bastante reducidas comparativamente, lo cual es aproximadamente el 13%.

De acuerdo con los datos obtenidos por SIECA, en el período 1980/81 a 1992/93 se observa una leve alza en los rendimientos, sin que se presente un cambio notable en los promedios. (Ver Cuadro No.4) Si se observan los rendimientos promedio en Estados Unidos y Chile respecto a los de Centroamérica, se puede apreciar que en éstos últimos apenas se obtiene aproximadamente el 20% al de los primeros. (Ver Cuadro No.21)

Individualmente Guatemala produce en promedio el 47% de la región, siguiéndole El Salvador 21% y Honduras 19%. En cuanto a la superficie sembrada Guatemala en promedio cultiva el 43%, El Salvador 18% y Honduras 23% (Ver Gráficos 1 y 2). Los rendimientos en promedio muestran diferencias importantes. En El Salvador se presentan promedios elevados; mientras que el resto reporta valores que oscilan entre 1.262 TM/Hectárea (Nicaragua) y 1.698 TM/Hectárea (Guatemala). (Ver Cuadro No.4)

Con respecto a la distribución de la producción por tamaño de finca, el panorama que se presenta en el Cuadro No.1, resalta que en Guatemala, Honduras y El Salvador las explotaciones agrícolas menores de 20 hectáreas generan entre el 60 y 70% de la producción total (en Nicaragua el sistema actual no permite hacer comparaciones) y en Costa Rica la situación es más homogénea entre estratos.

Un aspecto fundamental en este análisis, es resaltar el

hecho de que la producción de maíz que llega al mercado, una vez de descontar lo que se consume en forma directa, consumo de animales y para semilla, varía en los distintos países, los cuales fueron determinados por estudios del IICA: Guatemala 43%, El Salvador 6%, Honduras 44%, Nicaragua 76% y Costa Rica 69%.

Estos datos sugieren que gran parte de las producciones locales se dirigen a cubrir necesidades de consumo en finca; situación que se explica, entre otras cosas, porque los productores provienen de explotaciones de menor escala.

A continuación se exponen los acontecimientos que han incidido en las tendencias observadas en los países centroamericanos durante el período que va desde 1980/81 a 1992/93 y los gráficos 1 y 2 visualizan esta misma situación en dos variables muy significativas: producción y área. Asimismo, no hay que dejar de lado, que la demanda de piensos ha tenido un comportamiento creciente en la mayoría de los países centroamericanos en el período de estudio y ante bajas en la producción nacional, ésta ha generado presión hacia un aumento en las importaciones de maíz amarillo, las cuales en muchos casos se han realizado por medio de los programas de ayuda otorgados por los Estados Unidos.

Se incluyen también los datos de México en esas mismas variables, con el objeto de poner de manifiesto la importancia potencial de este mercado para los países centroamericanos.

GUATEMALA

Durante los primeros años de la década de los 80, experimentó aumentos en las tres variables de interés, particularmente la producción mostró mejoras de hasta el 22% (82/83).

En los periodos 82/83 y 83/84 se presentaron disminuciones progresivas en el área de siembra de 2% y 15%, respectivamente. No obstante, la producción creció aún más en el primer ciclo en mención pero se redujo en el segundo levante (motivado por falta de humedad en la etapa de crecimiento). Cabe señalar que en este lapso, el rendimiento no dejó de mejorarse, pasando de 1.37 TM/hectárea al inicio de los 80 hasta 1.735 TM/hectárea en el ciclo 83/84.

En la temporada 84/85 la superficie sembrada tuvo un incremento del 21% y dado un rendimiento relativamente aceptable, la producción tuvo esa misma tendencia.

En los dos años siguientes (en el periodo 86/87 hubo un periodo seco que afectó la segunda cosecha) las siembras no llegaron al nivel del ciclo 84/85, oscilando entre 659.30 miles de hectáreas y 677.40 miles de hectáreas. La producción tuvo un carácter decreciente y los rendimientos bajaron notablemente en comparación con lo que se alcanzó en el ciclo 83/84.

En el año 87/88 el aumento en área de siembra fue importante ya que ha sido el mayor del periodo de análisis (764.3 miles de

hectáreas). Esta situación se acompañó de un aumento productivo del 13% y una ligera recuperación en el rendimiento.

En los periodos siguientes hubo una tendencia irregular pero mayoritariamente creciente en la superficie sembrada con sucesivos aumentos productivos; justificados en muchas de las ocasiones por condiciones meteorológicas favorables en la etapa de crecimiento y recolección y/o aumentos en los precios al productor. El rendimiento llegó a su mejor momento en el ciclo 89/90 (2.077 TM/hectárea) y para el resto de los años el comportamiento fue hacia la baja. En la temporada 91/92 se vivió un tiempo extremadamente seco que afectó esta variable.

EL SALVADOR

En este país se observan rendimientos normalmente mayores al resto de los países del área, motivados por diferentes razones tal como: mayor disponibilidad de crédito, condiciones climáticas favorables, semilla mejorada y atractivos precios por aumento en la demanda para piensos.

La superficie plantada en los ciclos 80/81 y 81/82 fue de las más altas del periodo en estudio. La producción, aunque inició la década con 526.5 miles de toneladas métricas, siguió una tendencia decreciente hasta el año 82/83, con un repunte leve en el 83/84. Los rendimientos oscilaron entre 1.783 TM/hectárea

y 1.834 TM/hectárea. A partir de la temporada 83/84 hasta 87/88 se ampliaron los terrenos dedicados a este cereal, llegándose a un cifra de 280.6 miles de hectáreas. Todo este crecimiento fue acompañado por un nivel de producción con incrementos sucesivos (excepto en el periodo 86/87) y rendimientos por encima del promedio del periodo de análisis. En los dos periodos siguientes el área de siembra no llegó al nivel del 87/88 pero los excelentes rendimientos (el mejor rendimiento del periodo de análisis es de 2.178 TM/hectárea) de esos dos años permitieron que la producción creciera hasta 596 miles de toneladas. El siguiente año (88/89) el leve descenso del área de siembra fue producto de una menor disponibilidad de crédito.

En lo que resta del periodo, la superficie dedicada al maíz se ha venido incrementando año a año (hasta llegar a un máximo de 307.96 miles de hectáreas). En particular en el último ciclo donde se observó: un aumento en los precios al productor como consecuencia del aumento en la demanda de piensos, fin de conflictos civiles, buenas condiciones climáticas, y crédito suficiente. La producción tuvo una baja importante en el 91/92, motivada por una sequía que afectó toda el área centroamericana, provocando un aumento en las enfermedades de la plantar.

En el periodo siguiente (92/93), se experimentó una mejora del 26% en la producción, la cual fue posible por un rendimiento mejor ya que el área de siembra tuvo un aumento muy poco significativo. Este dato preliminar sobre una excelente

producción, hace preveer que muy probablemente habrán excedentes exportables del producto.

HONDURAS

El periodo comprendido entre 80/81 y 83/84, muestra areas de siembra que oscilaron entre 334.7 miles de hectáreas y 339.5 miles de hectáreas. Esta situación reflejó un nivel productivo por debajo del promedio para los años de análisis y tambien un rendimiento muy bajo en comparación con lo alcanzado por Guatemala y El Salvador en estos ciclos.

En la temporada 84/85 hubo una ligera recuperación en cuanto a la superficie sembrada del cereal y la producción logró una leve mejora con respecto al año anterior del 2%. El rendimiento se mantuvo muy bajo ya que apenas alcanzo 1.200 TM por hectarea.

En los siguientes ciclos agrícolas, se experimenta una tendencia hacia la baja (excepto en el 86/87 donde se aumentaron los precios al productor y mejoraron las condiciones en el otorgamiento del crédito con el fin de disminuir importaciones) en el área de siembra junto con un rendimiento y una producción muy por debajo del promedio para el periodo de estudio.

En la temporada 91/92 se presentó una sequia que no permitió que el aumento del área se tradujera en un nivel productivo mayor. Asimismo, los precios al productor se mantuvieron en

niveles muy bajos debido a que se aumentaron las importaciones de maíz por incrementos en la demanda para piensos, escasa producción nacional y disminución de aranceles.

Al finalizar el período de interés, hubo una recuperación en las tres variables analizadas al existir un adecuado nivel de humedad para el desarrollo del cultivo y condiciones meteorológicas favorables.

NICARAGUA

Los rendimientos de este país sobresalen por ser los menores de los países en estudio e inclusive el máximo alcanzado es ampliamente superado por las otras naciones centroamericanas.

En los dos primeros períodos agrícolas se presentó un crecimiento en las siembras significativo del 27%; no obstante, la producción no reflejó ese cambio por cuanto el rendimiento fue deficiente (el más bajo del período de análisis).

Desde el ciclo 82/83 hasta 84/85, la tendencia fue creciente muy marcada en la superficie sembrada y producción; mientras que se tuvo una leve mejoría en el rendimiento.

La siguiente temporada (85/86) tuvo un descenso muy importante en el área de siembra por la producción no pudo tener porque el rendimiento tuvo una recuperación notable, debido a una mayor mecanización en la preparación de la tierra y el aumento en

el uso de insumos mejorados.

Los años que siguieron se presentaron aumentos sucesivos (excepto 90/91) en las siembras y producción; los rendimientos fueron muy variables, sobresaliendo el obtenido en la temporada 90/91 que obtuvo 1.513 TM/hectárea, lo cual permitió que en ese año la producción no bajara a los niveles de principio de la década.

Cabe señalar que el periodo 92/93 se han presentado problemas en cuanto a la disponibilidad de crédito, conflictos civiles en las zonas agrícolas, aumentos significativos en los precios de insumos y disminuciones a los precios del productor, lo cual va a tener influencia en cifra final en superficie sembrada y producción.

MEXICO

En los primeros dos años (87 y 88) del período de análisis se presentó una disminución del 4.33% en el área de siembra, así como una baja en la producción del 8.7%, motivada por una grave sequía en ciertas áreas productoras de maíz y otras se vieron afectadas por el Huracán Gilbert (algunas plantaciones sembradas con retraso se favorecieron de este fenómeno).

En el siguiente año, un exceso de lluvias afectó el desarrollo vegetativo del maíz, provocando un crecimiento menor al programado; no obstante, se observó una mejora del rendimiento.

En la temporada de 1990, el gobierno se preocupó por establecer diferentes incentivos a este sector con miras a lograr el autoabastecimiento (aumento del precio al productor y fomento de la sustitución de terrenos de trigo para maíz, entre otros), y con ello fue posible que el área tuviera un aumento del 13.43% y la producción del 33.6%.

Durante el año 1991, se experimentó un excelente rendimiento de 2.952 TM/hectárea pero limitadas lluvias en la época de siembra provocaron disminuciones leves en la producción.

En el año 1992 se experimentaron alzas en todas las variables producto de abundantes lluvias que favorecieron las siembras, aumentos en los precios al productor y sustitución parcial de tierras de otros cultivos por cereales como el maíz.

BIBLIOGRAFIA

- 1) CORECA. Medidas arancelarias y no arancelarias vigentes para el comercio de productos agropecuarios sensitivos en cada país centroamericano. Material mimeografiado para el Taller Regional Sobre el Sistema de Información de Precios de Productos e Insumos Agropecuarios en los países del CORECA. Agosto, 1993.
- 2) CORECA. Principales políticas para el sector agropecuario a nivel de cada país centroamericano. Material mimeografiado para el Taller Regional Sobre el Sistema de Información de Precios de Productos e Insumos Agropecuarios en los países del CORECA. Agosto, 1993.
- 3) FAO. Cosechas y escaseces alimentarias. Roma: Servicio Mundial de Información y Alerta sobre la Alimentación y la Agricultura. Enero 1983 a Julio 1993.
- 4) IICA. Centroamérica 1993: Perfiles sectoriales de Políticas y Comercio Agrícolas. Programa de Comercio e Integración. San José: IICA, Mayo 1993.
- 5) Jiménez Manuel y Herrera Danilo. El comercio intrarregional de Granos Básicos en Centroamérica. San José. IICA, junio 1991.
- 6) Segura Boris y Zamora Ronney. Metodologías de vinculación de precios internos de granos básicos con sus precios internacionales bajo mecanismos de protección comercial alternativos. San José: IICE, Mayo 1990.
- 7) Segura Boris y Zamora Ronney. Mercados Internacionales de Granos Básicos. San José: IICE, Agosto 1990.
- 8) Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Sistema Ejecutivo de Datos Básicos. México, marzo 1993.
- 9) SIWCA. La situación de los Granos Básicos y el Libre Comercio intra y extrarregional. Guatemala, febrero 1993.

Cuadro No.1

Centroamérica. Maíz: Distribución de la producción según tamaño de finca
(en porcentajes de la producción)

Tamaño de Finca	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
1 ha. a > 5 has.	37.4	57.2	41.0	Peq. y med. = 95.1	17.1
5 has. a > 20 has.	21.1	25.9	28.0	Grandes = 4.9	23.3
20 has. a > 50 has.	17.1	7.3	14.0		23.6
50 has. y más	24.2	9.6	17.0		26.0

Fuente: SIECA, con base en datos de CADESCA (Guatemala), UAP/MAG (El Salvador),
MAG (Nicaragua) y Censo Agropecuario (Costa Rica).

Cuadro No.2

CENTROAMERICA: MAIZ. PRODUCCION POR PERIODO AGRICOLA 1980/81-1992/93
(en miles de toneladas)

Periodo	GUATEMALA	EL SALVADOR	HONDURAS	NICARAGUA	COSTA RICA	C.A.
1980/81	902.40	526.60	387.50	193.90	89.90	2099.2
1981/82	997.50	499.90	418.60	193.20	82.90	2192.1
1982/83	1099.50	414.00	404.10	165.70	87.70	2171.0
1983/84	988.20	443.10	423.10	207.80	105.40	2167.6
1984/85	1198.00	527.20	430.10	210.70	102.90	2468.9
1985/86	1088.40	495.40	426.60	195.10	126.60	2332.1
1986/87	1077.30	437.00	405.60	216.40	119.30	2255.6
1987/88	1216.70	578.50	404.70	283.40	97.00	2580.3
1988/89	1323.70	596.00	425.80	302.30	85.00	2732.8
1989/90	1246.80	588.50	505.10	293.00	82.40	2715.8
1990/91	1292.60	602.60	545.90	201.30	66.00	2728.4
1991/92	1334.20	504.30	595.80	233.70	51.80	2739.8
1992/93	1358.00	635.50	713.90	262.20	39.59	3009.2
Promedio	1164.9	526.8	469.8	226.8	87.3	2475.6

a/Preliminar para todos los paises centroamericanos, excepto Costa Rica.

Fuente: SIECA y Departamento de Estudios Economicos, CNP.

Cuadro No.3

CENTROAMERICA: MAIZ, AREA SEMBRADA POR PERIODO AGRICOLA 1980/81-1992/93
(en miles de hectareas)

Periodo	GUATEMALA	EL SALVADOR	HONDURAS	NICARAGUA	COSTA RICA	C.A.
1980/81	658.80	293.70	336.00	162.70	46.90	1498.10
1981/82	681.40	278.20	339.30	207.00	49.10	1555.00
1982/83	668.40	240.10	339.50	165.20	56.30	1469.50
1983/84	569.70	242.90	334.70	187.40	62.10	1396.80
1984/85	691.30	244.80	358.40	190.40	61.20	1546.10
1985/86	659.30	255.00	314.90	132.60	69.30	1431.10
1986/87	677.40	259.20	341.50	138.70	75.50	1492.30
1987/88	764.30	280.60	319.00	183.90	61.50	1609.30
1988/89	644.20	273.70	351.10	204.10	58.80	1531.90
1989/90	600.40	277.90	350.20	229.80	49.40	1507.70
1990/91	633.30	281.30	366.70	218.70	40.20	1540.20
1991/92	725.50	306.00	435.20	246.70	51.70	1745.30
1992/93 a/	700.00	307.90	510.00	262.40	23.62	1803.92
Promedio	667.23	272.41	361.27	194.60	52.74	1548.25

a/Preliminar para todos los paises centroamericanos, excepto Costa Rica.

Fuente: SIECA y Departamento de Estudios Economicos, CNP.

Cuadro No.4
CENTROAMERICA: MAIZ. RENDIMIENTO POR PERIODO
AGRICOLA 1980/81-1992/93
(en toneladas metricas por hectarea)

Periodo	GUATEMALA	EL SALVADOR	HONDURAS	NICARAGUA	COSTA RICA
1980/81	1.370	1.793	1.146	1.130	1.876
1981/82	1.464	1.797	1.234	0.933	1.688
1982/83	1.645	1.724	1.190	1.003	1.558
1983/84	1.735	1.834	1.264	1.100	1.697
1984/85	1.733	2.154	1.200	1.107	1.681
1985/86	1.650	1.943	1.290	1.471	1.827
1986/87	1.590	1.686	1.288	1.364	1.580
1987/88	1.592	2.062	1.185	1.541	1.577
1988/89	2.055	2.178	1.335	1.340	1.446
1989/90	2.077	2.118	1.439	1.275	1.668
1990/91	1.771	2.041	2.142	1.613	1.642
1991/92	1.570	1.867	1.648	1.369	1.634
1992/93	1.668	1.940	2.064	1.400	1.676
Promedio	1.698	1.939	1.338	1.262	1.658

a/Preliminar para todos los paises centroamericanos, excepto Costa Rica.

Fuente: SIECA y Departamento de Estudios Economicos, CNP.

Cuadro No.5

MEXICO. MAIZ: AREA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO
DURANTE EL PERIODO 1987-1992.(en miles de hectáreas, miles de toneladas y
toneladas por hectárea).

Año	Area	Producción	Rendimiento
1987	6.801	11.607	1.707
1988	6.506	10.600	1.629
1989	6.470	10.953	1.693
1990	7.339	14.635	1.994
1991	6.947	14.252	2.052
1992	8.028	16.970	2.114

Fuente: Departamento de Estudio Económicos del DNP,
con base en información de la Secretaría de
Agricultura y Recursos Hidráulicos de México.

LEB/lbs
Enero 1994.

Cuadro No.6

Centroamérica. Granos Básicos: Importaciones realizadas durante el período 1986-1991
(en miles de toneladas métricas)

AÑOS	Total	%	Maíz	%	Frijol	%	Arroz	%	Sorgo	%
1986	124.90		63.70		11.30		49.40		0.50	
1987	174.10		172.80		13.00		54.00		0.70	
1988	282.20		230.30		41.60		71.50		0.50	
1989	257.90		278.40		22.40		76.90		0.30	
1990	405.70		416.00		23.60		88.40		1.20	
1991	673.60		517.10		76.30		79.70		0.50	
Promedio	381.70	100.0	279.70	73.30	31.40	8.20	70.00	18.30	0.60	0.20

Fuente: SIECA, con base en Anuarios de Comercio Exterior e información de los países.

Cuadro No.7

Centroamérica. Granos Básicos: Exportaciones realizadas durante el periodo 1966-1971
(miles de toneladas métricas)

AÑOS	Total	%	Maíz	%	Frijol	%	Arroz	%	Sorgo	%
1966	33.20		2.10		5.10		26.00		0.00	
1967	2.20		0.80		1.10		0.00		0.40	
1968	5.70		1.40		3.80		0.00		0.50	
1969	21.00		2.80		4.60		11.50		0.20	
1970	17.50		3.00		1.30		12.80		1.50	
1971	1.20		0.50		0.10		0.50		0.10	
									0.3	
Promedio	13.30	100.0	1.80	13.50	2.70	20.30	8.50	63.90	0.60	2.30

Fuente: SIECA, con base en Anuarios de Comercio Exterior e información de los países.

Cuadro No. 8
Centroamérica. Maíz: Comercio Intra y Extrarregional durante el período 1986-1991
(en toneladas métricas)

Años	Origen/Destino	Centroamérica		Guatemala		El Salvador		Honduras		Nicaragua		Costa Rica	
		Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.
1986	Total	63718	2065	47591	50	4916	2055	15934	---	25142	---	135	---
	MCC	7052	1996	---	2	---	1994	1960	---	5092	---	---	---
	Otros	56666	89	17591	28	4916	41	15934	---	22050	---	135	---
1987	Total	143142	758	8896	648	65839	50	21569	58	24700	---	51858	2
	MCCA	175	463	1	441	3	50	73	---	---	---	98	---
	Otros	141927	310	8895	207	65836	---	21496	58	24700	---	51760	2
1988	Total	225999	1403	38278	505	51744	210	16905	5	7300	683	136051	---
	MCCA	838	1549	---	469	---	---	129	5	---	683	709	---
	Otros	222161	36	38278	36	51744	---	16776	---	7300	---	136342	---
1989	Total	159958	7784	16164	5456	106863	---	31774	N.D	11200	2328	112300	---
	MCCA	s/i	s/i	s/i	s/i	22	---	s/i	---	s/i	s/i	---	---
	Otros	s/i	s/i	s/i	s/i	106841	---	s/i	---	11200	s/i	112300	---
1990	Total	292117	3063	119131	119	33713	2944	68238	N.D	71035	---	124000	---
	MCCA	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	---	---	---	---	---
	Otros	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	---	71035	---	124000	---
1991	Total	517448	463	105059	460	90339	---	10585	---	2574	---	223683	3
	MCCA	s/i	s/i	s/i	s/i	---	---	---	---	---	204	s/i	s/i
	Otros	s/i	s/i	s/i	s/i	90339	---	10585	---	s/i	---	s/i	s/i

Fuente: SIECA, con base en Anuarios de Comercio Exterior (1986-1988) e información de los países (1989-1991).

Cuadro No.9

Centroamérica, Maíz Blanco: Resumen sobre aspectos generales del comercio intrarregional

Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Licencia de
-Certificado de	-Certificado de	-Certificado de	-Certificado de	Importación.
Sanidad.	Sanidad.	Sanidad.	Sanidad.	-Certificado de
-No paga aranceles	-No paga aranceles	-No paga aranceles	-No paga aranceles	Sanidad.
de importación.	de importación.	de importación.	de importación.	-No paga aranceles
	-Certificado de	-Sobretasa del 5%		de importación.
	Origen.	por servicio de		
		administración		
		aduanera.		

Fuente: CERECA

Cuadro No.10

Centroamérica, Maíz Amarillo: Resumen sobre aspectos generales del comercio intrarregional

Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre Comercio.
-Certificado de	-Certificado de	-Certificado de	-Certificado de	-Certificado de
Sanidad.	Sanidad.	Sanidad.	Sanidad.	Sanidad.
-No paga aranceles	-No paga aranceles	-No paga aranceles	-No paga aranceles	-Arancel 20.
de importación.	de importación.	de importación.	de importación.	
	-Paga IVA del 10%.	-Sobretasa del 5%		
	-Certificado de	servicio de		
	Origen.	administración		
		aduanera.		
		-El maíz amarillo		
		procedente de Costa		
		Rica paga un		
		arancel del 20%.		

Fuente: CERECA

LBS/ibs

Enero 1990

Cuadro No.11

Centroamérica. Maíz Blanco: Resumen sobre aspectos generales del comercio extrarregional

Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
-Permiso Importación y Exportación.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre Comercio.	-Permiso de Importación.
-Arancel 20%.	-Arancel vigente 20%.	-Arancel 20%.	-Arancel 20%.	-Arancel 20%.
-Certificado de Sanidad.	-Certificado de Sanidad.	-Sobretasa del 5% por servicio de administración aduanera.	-Banda de Precios de Importación.	-Certificado de Sanidad.
-Certificado de Origen.	-Certificado de Origen.	-Certificado de Sanidad.	-Certificado de Sanidad.	

Fuente: CORECA.

Cuadro No.12

Centroamérica. Maíz Amarillo: Resumen sobre aspectos generales del comercio extrarregional

Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
-Libre Comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.
-Bandas de Precios de Importación.	-Arancel 20%.	-Arancel 20%.	-Bandas de Precios de Importación.	-Arancel 2%.
-Arancel 20%.	-Bandas de Precios de Importación.	-Bandas de Precios de Importación.	-Arancel 20%.	-Certificado de Sanidad.
-Certificado de Sanidad.	-El importador paga el IVA de 10%.	-Sobretasa del 3% por servicio de administración aduanera.	-Certificado de Sanidad.	
	-Certificado de Sanidad.	-Certificado de Sanidad.		
	-Certificado de Origen.	-Certificado de Sanidad.		

Fuente: CORECA.

LBS/vlb

Enero 1994

Cuadro No.13

MAIZ AMARILLO NO.3: PRECIOS DE CONTADO FOB GOLFO 1988-1993
(dolares por tonelada metrica)

MES a/	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Enero	88.08	116.85	104.92	109.15	113.87	97.95
Febrero	88.09	120.37	106.26	107.33	115.05	96.75
Marzo	90.15	113.77	112.59	108.95	116.53	100.40
Abril	78.33	116.43	120.37	105.13	109.54	99.50
Mayo	89.27	116.82	119.48	108.26	110.53	96.77
Junio	145.27	113.46	123.32	106.29	110.82	94.50
Julio	142.12	102.55	114.76	104.33	110.68	99.50
Agosto	125.1	103.73	109.36	110.43	97.21	107.75
Setiembre	121.35	102.26	99.40	106.88	97.34	106.70
Octubre	115.25	111.71	99.80	111.21	96.45	109.55
Noviembre	113.08	107.10	99.40	107.97	95.67	119.70
Diciembre	123.52	109.84	104.72	106.59	98.37	122.85
Promedio	110.02	111.42	109.62	107.71	106.12	104.33

a/ Al cierre del mes.

SEEA288.

FUENTE: DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS, con base en Guide to Prices U.S.A.

165/lbs

Enero 1994

Cuadro No.14

MAIZ BLANCO NO.2: PRECIOS DE CONTADO ESTIMADOS FOB GOLFO 1987-1991
(dolares por tonelada metrica)

MES a/	1987	1988	1989	1990	1991
Enero	103.03	93.47	156.29	122.94	120.97
Febrero	99.50	94.65	157.51	122.94	120.97
Marzo	89.28	95.44	157.51	122.94	120.97
Abril	87.32	95.44	157.51	120.77	121.37
Mayo	87.32	95.44	157.51	119.01	126.67
Junio	87.32	115.47	157.51	129.62	127.65
Julio	91.25	146.12	150.44	127.65	128.04
Agosto	91.25	159.47	124.90	128.04	121.37
Setiembre	91.25	159.47	124.90	122.15	115.08
Octubre	91.25	159.47	118.62	117.04	N.D
Noviembre	91.25	159.47	117.04	117.44	N.D
Diciembre	93.21	159.47	118.62	119.40	N.D
PROMEDIO	91.74	127.78	141.70	122.51	122.57

a/ Al cierre del mes.
semana.

FUENTE: DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS, con base en
información del Banco Mundial.

CRS/lbs
Enero 1994

Cuadro No.15

CENTROAMERICA. MAIZ BLANCO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1991 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	N.D	N.D	153.44	147.61	198.26
Febrero	N.D	173.97	210.08	150.00	190.63
Marzo	141.96	N.D	196.13	N.D	186.95
Abril	150.66	188.79	206.26	108.70	205.21
Mayo	153.22	188.79	272.92	108.70	175.87
Junio	N.D	196.57	280.62	108.70	N.D
Julio	155.22	202.79	259.50	108.70	168.26
Agosto	186.30	225.96	259.50	N.D	165.00
Setiembre	N.D	206.00	271.89	130.44	190.00
Octubre	170.22	181.91	208.21	130.44	187.61
Noviembre	171.07	N.D	162.35	130.44	184.37
Diciembre	128.00	167.63	162.35	157.70	183.70
Promedio	157.33	192.49	206.74	112.37	185.10

1/Se refiere a precios al cierre del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos con base en informacion
de CORFOA.

LBS/lbs

Enero 1994.

Cuadro No.16

CENTROAMERICA. MAIZ BLANCO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1992 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	N.R.	164.77	162.72	N.R.	180.00
Febrero	104.78	173.59	104.78	157.70	208.64
Marzo	152.17	169.87	147.69	157.70	183.25
Abril	150.00	165.80	148.50	130.43	186.10
Mayo	161.00	179.50	147.89	130.43	189.70
Junio	154.00	198.22	149.15	130.43	195.28
Julio	169.00	199.36	199.56	130.43	184.31
Agosto	167.39	257.57	205.43	261.00	184.08
Setiembre	145.00	196.13	211.65	236.00	182.80
Octubre	147.39	137.59	181.70	194.56	181.78
Noviembre	142.17	140.10	136.59	175.43	180.98
Diciembre	140.87	144.60	135.35	163.47	180.87
Promedio	135.72	164.45	149.64	154.92	171.41

1/Se refiere a precios al cierre del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos con base en informacion
de CORCEA.

LBS/lbs

Enero 1994.

Cuadro No.17

CENTROAMERICA. MAIZ BLANCO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1993 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	138.91	154.58	141.95	145.43	179.02
Febrero	126.76	N.D	140.30	162.17	179.21
Marzo	130.43	175.40	183.83	154.35	179.30
Abril	136.30	185.28	183.74	167.83	179.32
Mayo	132.83	179.31	177.06	152.17	179.34
Junio	133.48	185.28	174.60	N.D	176.30
Julio	146.09	N.D	198.61	N.D	174.40
Agosto	N.D	186.34	205.76	196.30	172.54
Setiembre	164.35	174.31	200.59	157.39	215.55
Octubre	142.39	155.46	174.82	139.35	213.5
Noviembre	138.04	174.11	133.41	138.48	210.23
Diciembre	139.13	183.01	149.45	137.17	208.5
Promedio	126.34	157.03	159.56	145.35	171.56

1/Se refiere a precios al cierre del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos con base en informacion
de CONE.

LB87/its

Enero 1994

Cuadro No.16

CENTROAMERICA. MAIZ AMARILLO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1991 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	N.D	N.D	N.D	N.D	127.17
Febrero	N.D	N.D	133.66	N.D	N.D
Marzo	141.96	N.D	155.66	N.D	N.D
Abril	141.96	N.D	N.D	N.D	160.21
Mayo	133.22	N.D	249.06	N.D	112.82
Junio	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D
Julio	155.22	N.D	N.D	N.D	109.13
Agosto	177.39	N.D	269.80	N.D	105.65
Setiembre	N.D	N.D	243.87	N.D	104.35
Octubre	N.D	N.D	N.D	N.D	103.04
NOVIEMBRE	N.D	N.D	N.D	N.D	101.30
Diciembre	N.D	N.D	N.D	N.D	100.87
Procedio	154.35		214.81		113.84

1/Se refiere a precios al cierre del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos con base en informacion
de CORRECA.

LBS/lbs

Enero 1994.

Cuadro No.19

CENTROAMERICA. MAIZ AMARILLO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1992 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	N.D	N.D	N.D	N.D	128.91
Febrero	N.D	N.D	N.D	N.D	128.80
Marzo	N.D	N.D	N.D	N.D	131.35
Abril	152.00	N.D	N.D	N.D	133.40
Mayo	166.08	N.D	N.D	N.D	135.98
Junio	164.34	N.D	N.D	N.D	139.98
Julio	175.00	N.D	N.D	N.D	132.12
Agosto	173.00	N.D	N.D	N.D	131.95
Setiembre	143.26	N.D	N.D	N.D	131.03
Octubre	122.82	N.D	N.D	N.D	130.30
Noviembre	N.D	N.D	N.D	N.D	129.73
Diciembre	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D
Promedio	156.64				132.15

1/Se refiere a precios al cierre del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos con base en informacion
de OEA/CEA.

LB5/10s

Enero 1994.

Cuadro No.20

CENTROAMERICA. MAIZ AMARILLO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1993 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	152.61	N.D	N.D	N.D	128.32
Febrero	N.D	N.D	N.D	N.D	128.40
Marzo	136.30	N.D	N.D	N.D	128.52
Abril	142.61	N.D	N.D	N.D	128.54
Mayo	138.91	N.D	N.D	N.D	128.55
Junio	139.57	N.D	N.D	N.D	126.44
Julio	152.61	N.D	N.D	N.D	125.07
Agosto	N.D	N.D	N.D	N.D	123.68
Setiembre	172.83	N.D	N.D	N.D	121.92
Octubre	168.68	N.D	N.D	N.D	120.50
Noviembre	147.17	N.D	N.D	N.D	118.91
Diciembre	148.26	N.D	N.D	N.D	117.73
Promedio	149.96				124.73

1/Se refiere a precios al cierre del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos, con base en informacion
de CORCEA.

LBS/lbs

Enero 1994.

Cuadro No.21

MAIZ: RENDIMIENTOS DE OTROS PAISES EN EL PERIODO 1980-1991
(tonelada métrica por hectárea)

País	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Estados Unidos	5.711	6.891	7.108	5.090	6.698	7.407	7.487	7.560	5.306	7.300	7.437	6.815
Argentina	2.570	3.801	3.028	3.030	3.152	3.164	3.700	3.190	3.774	2.803	3.020	3.965
Australia	2.791	3.112	3.475	2.165	3.481	2.833	3.301	3.580	3.746	4.182	3.946	3.533
Sudafrica	1.798	2.094	1.779	1.004	1.111	1.970	1.997	1.837	1.935	3.192	2.561	2.710
Chile	3.487	4.128	3.696	4.337	5.213	5.913	6.006	7.121	7.318	7.529	8.140	8.392
Egipto	4.038	4.094	4.118	4.643	3.819	4.424	5.119	4.990	4.964	5.380	5.780	5.785
Tailandia	2.245	2.354	2.299	2.267	2.546	2.651	2.374	2.049	2.618	2.569	2.409	2.379
India	1.157	1.146	1.145	1.346	1.456	1.172	1.270	1.029	1.401	1.632	1.524	1.439

Fuente: Departamento de Estudios Económicos CNP, con base en los Anuarios de Producción de FAO.

LBB/lba
Enero 1994

GRAFICO NO.1
CENTROAMERICA. MAIZ: PRODUCCION
EN EL PERIODO 80/81-92/93

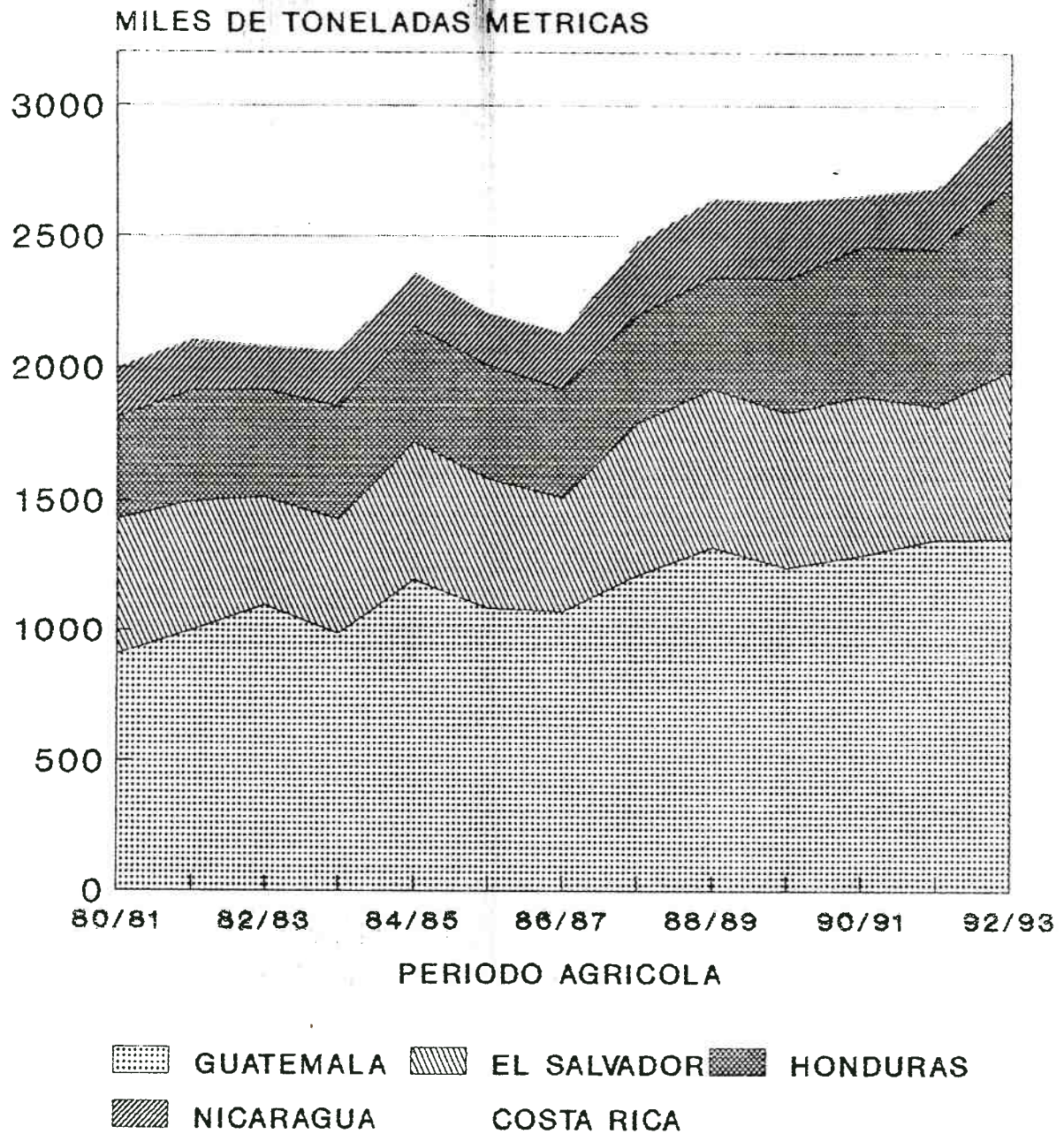
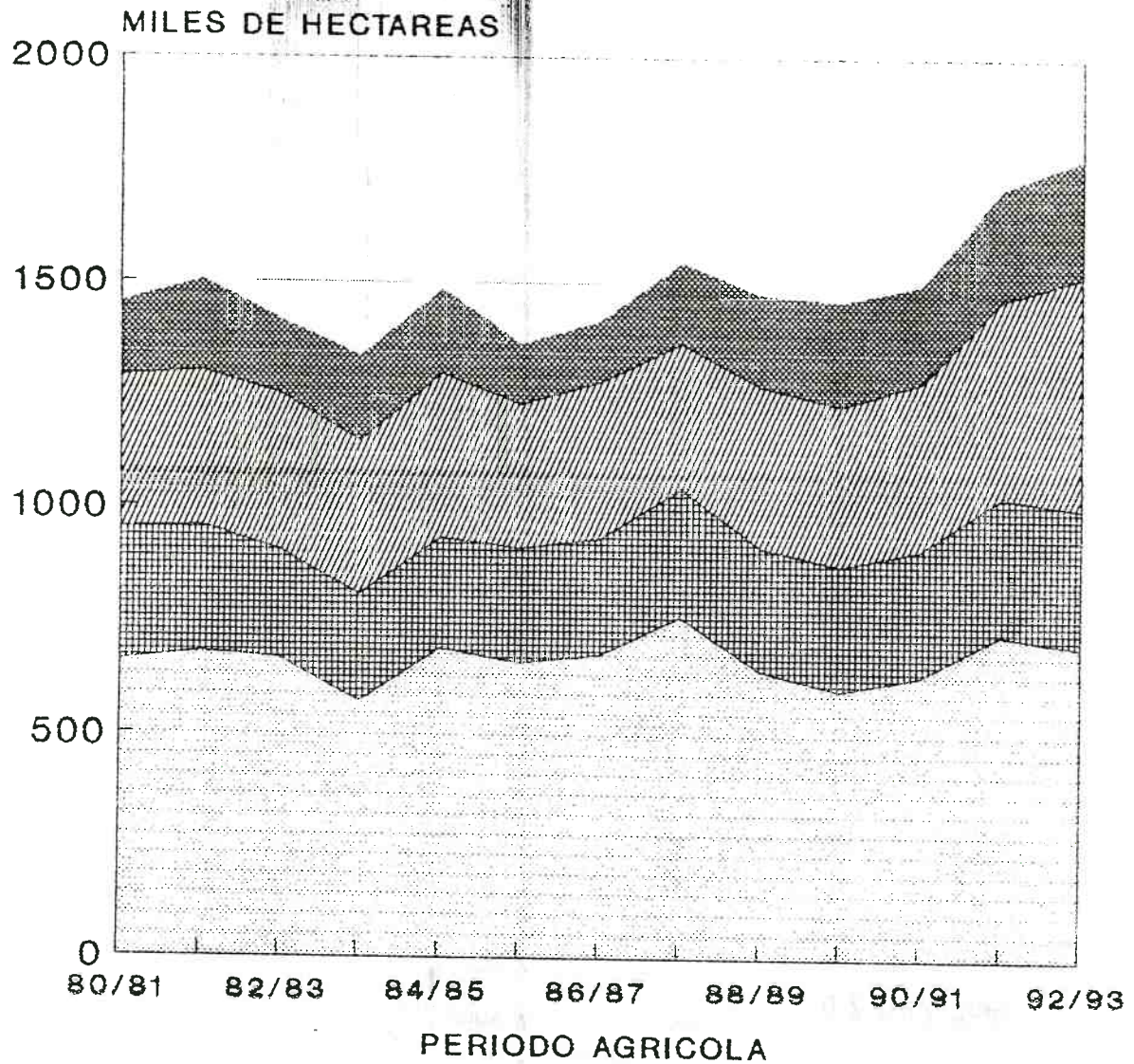


GRAFICO NO.2
CENTROAMERICA. MAIZ: AREA SEMBRADA
DURANTE EL PERIODO 80/81-92/93



GUATEMALA EL SALVADOR HONDURAS
 NICARAGUA COSTA RICA

SECRETARIA GENERAL

JUNTA DIRECTIVA

SESION ORDINARIA No. 1726

01 DE MARZO DE 1994

16:30 HORAS

ORDEN DEL DIA:

- 1.- Exposición de representantes de la Defensoría de los Habitantes de la República, sobre alcances de las disposiciones legales que ordenan la creación de las Contralorías de Servicios en las Instituciones.
- 2.- Revisión y aprobación Acta de Junta Directiva No. 1724.
- 3.- Documento DE-36-94-Departamento Estudios Económicos denominado "Situación del maíz en Centroamérica". (Informativo).
- 4.- Mociones señores Directores

Demanda de capacitación de agentes de la zona.

***** CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION

***** GERENCIA GENERAL

Recibido por Ma. Virginia Segura Mena

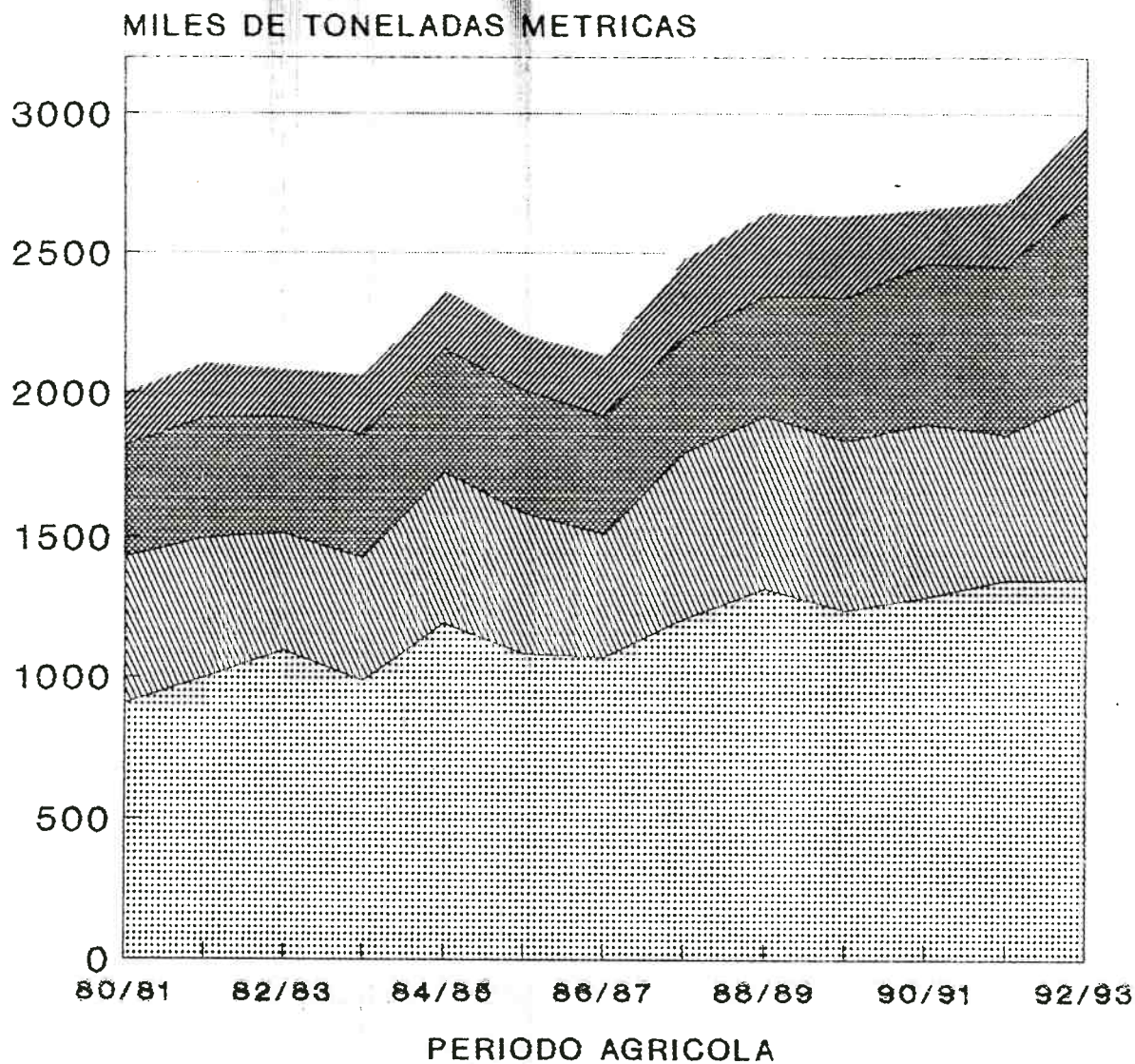
Fecha: 28-2-94 Hora: 9.10

Atendido con oficio: _____

De fecha: _____

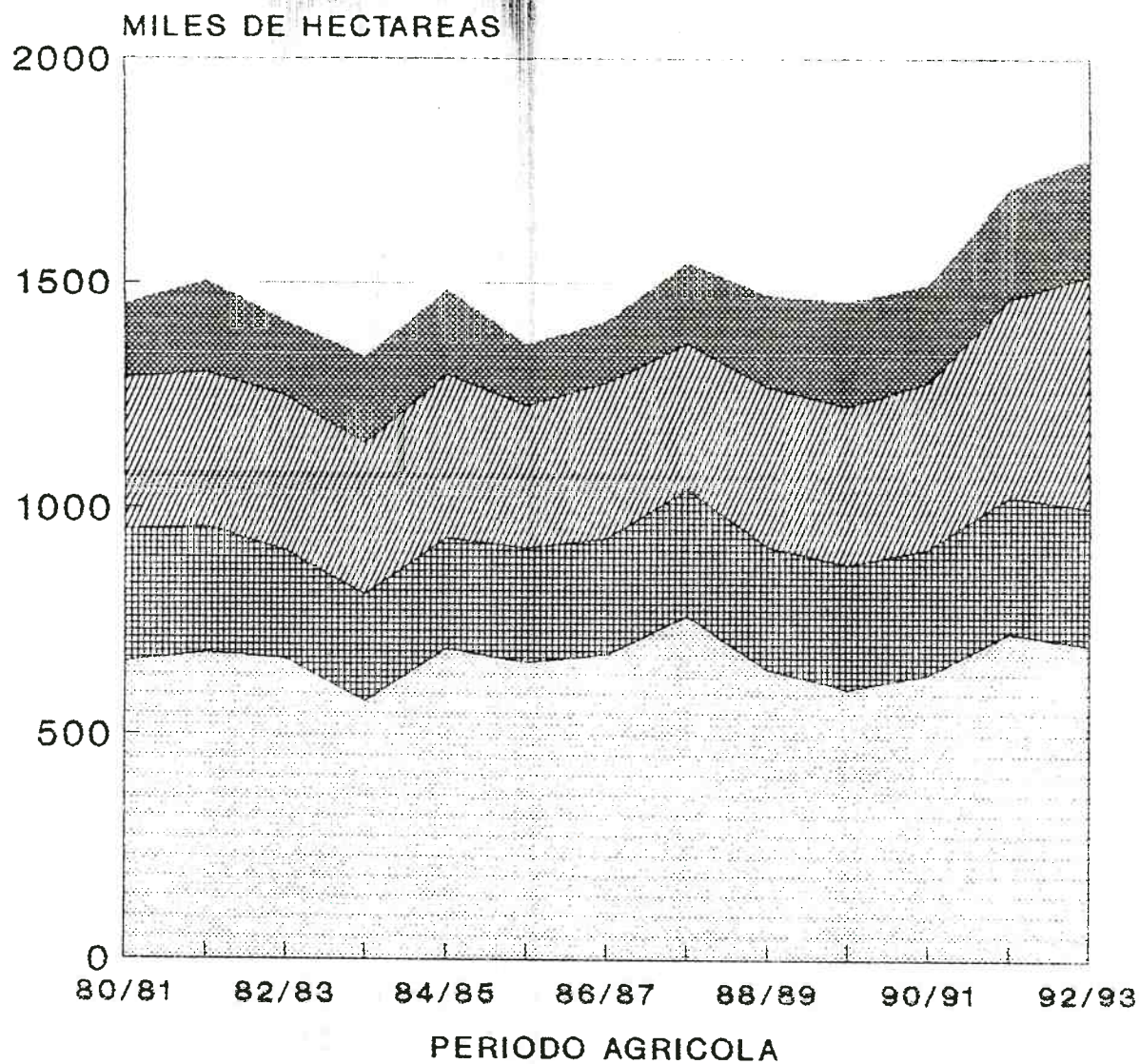
FAS/rdr.-

GRÁFICO NO.1
CENTROAMERICA. MAIZ: PRODUCCION
EN EL PERIODO 80/81-92/93



GUATEMALA EL SALVADOR HONDURAS
NICARAGUA COSTA RICA

GRAFICO NO.2
CENTROAMERICA. MAIZ:AREA SEMBRADA
DURANTE EL PERIODO 80/81-92/93



GUATEMALA EL SALVADOR HONDURAS
NICARAGUA COSTA RICA

PRESIDENCIA
EJECUTIVA

1726

0035

1994 FEB 22 AM 6 43

21 de febrero de 1994

D.E.E. #36-94

Agronomo
Luis A. Cárdenas B., Director
DIVISION FOMENTO
Su Oficina

(3)

Estimado señor:

Sirva la presente para hacer de su conocimiento el documento denominado "SITUACION DEL MAIZ EN CENTROAMERICA", realizado por la Lic. Lidia Botey S.

Este es el segundo de una serie de investigaciones que se están elaborando sobre las actividades productivas y comerciales de granos en Centroamérica. Las mismas se realizan respondiendo a la necesidad de las autoridades institucionales por estar actualizadas en las variables macroeconómicas más importantes del mercado internacional de granos.

Los tratados de libre comercio que se han negociado, en el área y fuera de ésta, exigen a los entes comercializadores un amplio conocimiento de los mercados de productos básicos, para cumplir con los objetivos sobre la seguridad alimentaria nacional.

Atentamente,

Oscar Arguedas M.

Ing. Oscar Arguedas M., Jefe
DEPARTAMENTO ESTUDIOS ECONOMICOS

cc: Presidencia Ejecutiva
Celia María Cárdenas



CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION
DIVISION FOMENTO
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS

SITUACION DEL MAIZ EN CENTROAMERICA

LIC. LIGIA BOTEY S.

FEBRERO 1994

SAN JOSE, COSTA RICA

SITUACION DEL MAIZ EN CENTROAMERICA

La coyuntura económica actual lleva al Consejo Nacional de Producción a la necesidad de conocer sobre sus potenciales socios comerciales en el área de granos básicos, con el objeto de determinar posibles opciones de flujos de comercio a nivel regional y con terceros mercados.

El maíz es un cereal que se cultiva en toda la región centroamericana, debido entre otras razones, a una herencia cultural común la cual ha influido en los hábitos alimenticios de la mayoría de la población, habiéndose por ello, generalizado la preferencia en el consumo de este producto.

El maíz blanco se utiliza preferentemente para fabricar productos alimenticios para el consumo humano; el amarillo, con un uso para alimentación humana más limitado, es materia prima indispensable para las empresas que elaboran balanceados o alimentación animal directa. Es importante señalar que la producción de maíz amarillo no representa una proporción muy significativa del total producido y por ende, existe una marcada tendencia a realizar importaciones del mismo provenientes de los Estados Unidos, particularmente con fondos de programas de ayuda en forma de donaciones directas o créditos concesionarios (en el caso de Costa Rica la política en torno al cultivo ha sido de desestimular su producción). En esta última modalidad, las

importaciones permiten ahorrar divisas en las compras externas y a la vez obtiene recursos de su venta. Estos ingresos provenientes de la venta local del grano, se supone que deberían financiar proyectos de desarrollo nacionales, lo cual no siempre se cumple por cuanto se dirigen más que todo a solventar problemas presupuestarios internos.

Es importante resaltar que los precios internacionales FOB Golfo de maíz amarillo US No.3 se han ubicado en promedio durante los últimos 6 años en los siguientes montos por tonelada métrica: \$110.02, \$111.42, \$109.62, \$107.71, \$106.12 y \$104.33. (Ver Cuadro No.13). El mercado de maíz amarillo se caracteriza porque los precios son de gran variabilidad debido a aspectos climáticos, decisiones políticas y fenómenos económicos propios de este tipo de mercado dominado por un grupo pequeño de empresas.

El mercado de maíz blanco presenta un carácter residual y poco organizado, y muchas organizaciones internacionales que cuentan con sistemas de información de mercados agrícolas, no disponen de cifras respecto al intercambio comercial (lo que existe es un intercambio esporádico ya que es visto con miras a satisfacer las necesidades de consumo interno en los países que lo producen) y otras variables de interés de este cultivo. Los precios que existen son cotizaciones de particulares y no puntos de referencia absolutos para la toma de decisiones de políticas de precios domésticos. Teniendo en cuenta lo anterior, se

adjunta una serie de precios FOB Golfo No.2 estimada por el Banco Mundial, con el fin de poder observar la tendencia de los mismos en el periodo enero 1987 y octubre 1991. (Ver Cuadro No.14) Para efectos comparativos, es evidente que los valores de los cuadros mencionados y los precios de compra al agricultor de maíz blanco y amarillo en los países centroamericanos, son inferiores; reflejo de diferentes coyunturas económicas nacionales y políticas agrícolas entre los grandes y pequeños productores. (Ver Cuadros No.15 al 20)

El arancel para las importaciones de maíz blanco del área centroamericana es nulo en todos los países. En el caso del maíz amarillo, no existe arancel en Guatemala, El Salvador y Nicaragua; mientras que en Costa Rica se debe pagar un 2% y en Honduras, si éste producto proviene de Costa Rica, paga un 20%. Por otro lado, para el comercio extrarregional de maíz blanco el arancel en toda el área es del 20%. Si es de maíz amarillo existe un arancel del 20% excepto Costa Rica que tiene uno del 2%. (Ver Cuadros No.9 al 12). Esta medida es parte de los acuerdos con miras a la apertura de un mercado libre para productos agropecuarios entre los países centroamericanos y con lo cual se da una mayor protección frente a las importaciones de granos básicos de otros mercados.

En el largo plazo, los países del área pretenden una modernización de su sistema comercial y avanzar hacia la sustitución de las barreras protectoras por aranceles y de esa

0030

forma generar un impulso al sector de granos básicos. No obstante, no hay que perder de vista que dada la política de globalización de los mercados y mejoramiento del comercio internacional, un proceso de liberalización requiere de cambios muy importantes en la producción de los mismos. Asimismo, este proceso exige que la competencia con otros países tenga reglas claras y por tanto es necesario que se estudien cuidadosamente los aranceles aplicables a esas importaciones, con el fin de no competir en condiciones altamente desfavorables.

Dada la importancia relativa del maíz amarillo como insumo de varias industrias, es necesario analizar las decisiones dirigidas a este subsector de granos básicos, pues éstas inciden también en las producciones de concentrados para consumo animal.

Las cifras de comercio internacional aportadas por SIECA para el período 1986-1991, destacan que dentro del volumen promedio importado de granos básicos, el maíz representa un 73.3% (279.7 miles de toneladas métricas), las cuales provienen generalmente en mayores porcentajes de terceros mercados (Cuadro No. 6 y Cuadro No. 8). Por otro lado dentro de las exportaciones de granos básicos para ese período, representan un 13.5% (1.8 miles de toneladas métricas) y se destinan volúmenes mayores a los mercados centroamericanos. (Cuadro No. 7 y Cuadro No. 8)

Los principales productores de maíz son Guatemala, El Salvador y Honduras; países que conforman el norte de la Región, aportando el 97% de lo producido regionalmente. Por otro lado,

Nicaragua y Costa Rica aportan cantidades bastante reducidas comparativamente, lo cual es aproximadamente el 13%.

De acuerdo con los datos obtenidos por SIECA, en el período 1980/81 a 1992/93 se observa una leve alza en los rendimientos, sin que se presente un cambio notable en los promedios. (Ver Cuadro No.4) Si se observan los rendimientos promedio en Estados Unidos y Chile respecto a los de Centroamérica, se puede apreciar que en éstos últimos apenas se obtiene aproximadamente el 20% al de los primeros. (Ver Cuadro No.21)

Individualmente Guatemala produce en promedio el 47% de la región, siguiéndole El Salvador 21% y Honduras 19%. En cuanto a la superficie sembrada Guatemala en promedio cultiva el 43%. El Salvador 18% y Honduras 23% (Ver Gráficos 1 y 2). Los rendimientos en promedio muestran diferencias importantes. En El Salvador se presentan promedios elevados; mientras que el resto reporta valores que oscilan entre 1.262 TM/Hectárea (Nicaragua) y 1.698 TM/Hectárea (Guatemala). (Ver Cuadro No.4)

Con respecto a la distribución de la producción por tamaño de finca, el panorama que se presenta en el Cuadro No.1, resalta que en Guatemala, Honduras y El Salvador las explotaciones agrícolas menores de 20 hectáreas generan entre el 60 y 70% de la producción total (en Nicaragua el sistema actual no permite hacer comparaciones) y en Costa Rica la situación es más homogénea entre estratos.

Un aspecto fundamental en este análisis, es resaltar el

hecho de que la producción de maíz que llega al mercado, una vez de descontar lo que se consume en forma directa, consumo de animales y para semilla, varía en los distintos países, los cuales fueron determinados por estudios del IICA: Guatemala 43%, El Salvador 65%, Honduras 44%, Nicaragua 76% y Costa Rica 69%.

Estos datos sugieren que gran parte de las producciones locales se dirigen a cubrir necesidades de consumo en finca; situación que se explica, entre otras cosas, porque los productores provienen de explotaciones de menor escala.

A continuación se exponen los acontecimientos que han incidido en las tendencias observadas en los países centroamericanos durante el período que va desde 1980/81 a 1992/93 y los gráficos 1 y 2 visualizan esta misma situación en dos variables muy significativas: producción y área. Asimismo, no hay que dejar de lado, que la demanda de piensos ha tenido un comportamiento creciente en la mayoría de los países centroamericanos en el período de estudio y ante bajas en la producción nacional, ésta ha generado presión hacia un aumento en las importaciones de maíz amarillo, las cuales en muchos casos se han realizado por medio de los programas de ayuda otorgados por los Estados Unidos.

Se incluyen también los datos de México en esas mismas variables, con el objeto de poner de manifiesto la importancia potencial de este mercado para los países centroamericanos.

GUATEMALA

Durante los primeros años de la década de los 80, experimentó aumentos en las tres variables de interés, particularmente la producción mostró mejoras de hasta el 22% (82/83).

En los periodos 82/83 y 83/84 se presentaron disminuciones progresivas en el área de siembra de 2% y 15%, respectivamente. No obstante, la producción creció aún más en el primer ciclo en mención pero se redujo en el segundo levante (motivado por falta de humedad en la etapa de crecimiento). Cabe señalar que en este lapso, el rendimiento no dejó de mejorarse, pasando de 1.37 TM/hectárea al inicio de los 80 hasta 1.735 TM/hectárea en el ciclo 83/84.

En la temporada 84/85 la superficie sembrada tuvo un incremento del 21% y dado un rendimiento relativamente aceptable, la producción tuvo esa misma tendencia.

En los dos años siguientes (en el periodo 86/87 hubo un periodo seco que afectó la segunda cosecha) las siembras no llegaron al nivel del ciclo 84/85, oscilando entre 659.30 miles de hectáreas y 677.40 miles de hectáreas. La producción tuvo un carácter decreciente y los rendimientos bajaron notablemente en comparación con lo que se alcanzó en el ciclo 83/84.

En el año 87/88 el aumento en área de siembra fue importante ya que se alcanzó el mayor del periodo de análisis (764.3 miles de

hectareas). Esta situación se acompañó de un aumento productivo del 13% y una ligera recuperación en el rendimiento.

En los periodos siguientes hubo una tendencia irregular pero mayoritariamente creciente en la superficie sembrada con sucesivos aumentos productivos; justificados en muchas de las ocasiones por condiciones meteorológicas favorables en la etapa de crecimiento y recolección y/o aumentos en los precios al productor. El rendimiento llegó a su mejor momento en el ciclo 89/90 (2.077 TM/hectárea) y para el resto de los años el comportamiento fue hacia la baja. En la temporada 91/92 se vivió un tiempo extremadamente seco que afectó esta variable.

EL SALVADOR

En este país se observan rendimientos normalmente mayores al resto de los países del área, motivados por diferentes razones tal como: mayor disponibilidad de crédito, condiciones climáticas favorables, semilla mejorada y atractivos precios por aumento en la demanda para piensos.

La superficie plantada en los ciclos 80/81 y 81/82 fue de las más altas del periodo en estudio. La producción, aunque inició la década con 526.6 miles de toneladas métricas, siguió una tendencia decreciente hasta el año 82/83, con un repunte leve en el 83/84. Los rendimientos oscilaron entre 1.743 TM/hectárea

y 1.834 TM/hectárea. A partir de la temporada 83/84 hasta 87/88 se ampliaron los terrenos dedicados a este cereal, llegándose a un cifra de 280.6 miles de hectáreas. Todo este crecimiento fue acompañado por un nivel de producción con incrementos sucesivos (excepto en el período 86/87) y rendimientos por encima del promedio del período de análisis. En los dos períodos siguientes el área de siembra no llegó al nivel del 87/88 pero los excelentes rendimientos (el mejor rendimiento del período de análisis es de 2.178 TM/hectárea) de esos dos años permitieron que la producción creciera hasta 596 miles de toneladas. El siguiente año (88/89) el leve descenso del área de siembra fue producto de una menor disponibilidad de crédito.

En lo que resta del período, la superficie dedicada al maíz se ha venido incrementando año a año (hasta llegar a un máximo de 307.90 miles de hectáreas). en particular en el último ciclo donde se observó: un aumento en los precios al productor como consecuencia del aumento en la demanda de piensos, fin de conflictos civiles, buenas condiciones climáticas, y crédito suficiente. La producción tuvo una baja importante en el 91/92, motivada por una sequía que afectó toda el área centroamericana, provocando un aumento en las enfermedades de la plantas.

En el período siguiente (92/93), se experimentó una mejora del 26% en la producción, la cual fue posible por un rendimiento mejor ya que el área de siembra tuvo un aumento muy poco significativo. Este dato preliminar sobre una excelente

producción, hace preveer que muy probablemente habrán excedentes exportables del producto.

HONDURAS

El periodo comprendido entre 80/81 y 83/84, muestra areas de siembra que oscilaron entre 334.7 miles de hectáreas y 339.5 miles de hectáreas. Esta situación reflejó un nivel productivo por debajo del promedio para los años de análisis y tambien un rendimiento muy bajo en comparación con lo alcanzado por Guatemala y El Salvador en estos ciclos.

En la temporada 84/85 hubo una ligera recuperación en cuanto a la superficie sembrada del cereal y la producción logró una leve mejora con respecto al año anterior del 2%. El rendimiento se mantuvo muy bajo ya que apenas alcanzo 1.200 TM por hectárea.

En los siguientes ciclos agrícolas, se experimenta una tendencia hacia la baja (excepto en el 86/87 donde se aumentaron los precios al productor y mejoraron las condiciones en el otorgamiento del crédito con el fin de disminuir importaciones) en el área de siembra junto con un rendimiento y una producción muy por debajo del promedio para el periodo de estudio.

En la temporada 91/92 se presentó una sequia que no permitió que el aumento del área se tradujera en un nivel productivo mayor. Asimismo, los precios al productor se mantuvieron en

niveles muy bajos debido a que se aumentaron las importaciones de maíz por incrementos en la demanda para piensos, escasa producción nacional y disminución de aranceles.

Al finalizar el período de interés, hubo una recuperación en las tres variables analizadas al existir un adecuado nivel de humedad para el desarrollo del cultivo y condiciones meteorológicas favorables.

NICARAGUA

Los rendimientos de este país sobresalen por ser los menores de los países en estudio e inclusive el máximo alcanzado es ampliamente superado por las otras naciones centroamericanas.

En los dos primeros periodos agrícolas se presentó un crecimiento en las siembras significativo del 27%; no obstante, la producción no reflejó ese cambio por cuanto el rendimiento fue deficiente (el más bajo del período de análisis).

Desde el ciclo 82/83 hasta 84/85, la tendencia fue creciente muy marcada en la superficie sembrada y producción; mientras que se tuvo una leve mejoría en el rendimiento.

La siguiente temporada (85/86) tuvo un descenso muy importante en el área de siembra pero la producción no cayó tanto porque el rendimiento tuvo una recuperación notable, debido a una mayor mecanización en la preparación de la tierra y el aumento en

el uso de insumos mejorados.

Los años que siguieron se presentaron aumentos sucesivos (excepto 90/91) en las siembras y producción; los rendimientos fueron muy variables, sobresaliendo el obtenido en la temporada 90/91 que obtuvo 1.613 TM/hectárea, lo cual permitió que en ese año la producción no bajara a los niveles de principio de la década.

Cabe señalar que el período 92/93 se han presentado problemas en cuanto a la disponibilidad de crédito, conflictos civiles en las zonas agrícolas, aumentos significativos en los precios de insumos y disminuciones a los precios del productor, lo cual va a tener influencia en cifra final en superficie sembrada y producción.

MEXICO

En los primeros dos años (87 y 88) del período de análisis se presentó una disminución del 4.33% en el área de siembra, así como una baja en la producción del 8.7%, motivada por una grave sequía en ciertas áreas productoras de maíz y otras se vieron afectadas por el Huracán Gilbert (algunas plantaciones sembradas con retraso se favorecieron de este fenómeno).

En el siguiente año, un exceso de lluvias afectó el desarrollo vegetativo del maíz, provocando un crecimiento menor al programado; no obstante, se observó una mejora del rendimiento.

En la temporada de 1990, el gobierno se preocupó por establecer diferentes incentivos a este sector con miras a lograr el autoabastecimiento (aumento del precio al productor y fomento de la sustitución de terrenos de trigo para maíz, entre otros), y con ello fue posible que el área tuviera un aumento del 13.43% y la producción del 33.6%.

Durante el año 1991, se experimentó un excelente rendimiento de 2.052 TM/hectárea pero limitadas lluvias en la época de siembra provocaron disminuciones leves en la producción.

En el año 1992 se experimentaron alzas en todas las variables producto de abundantes lluvias que favorecieron las siembras, aumentos en los precios al productor y sustitución parcial de tierras de otros cultivos por cereales como el maíz.

BIBLIOGRAFIA

- 1) CORECA. Medidas arancelarias y no arancelarias vigentes para el comercio de productos agropecuarios sensitivos en cada país centroamericano. Material mimeografiado para el Taller Regional Sobre el Sistema de Información de Precios de Productos e Insumos Agropecuarios en los países del CORECA. Agosto, 1993.
- 2) CORECA. Principales políticas para el sector agropecuario a nivel de cada país centroamericano. Material mimeografiado para el Taller Regional Sobre el Sistema de Información de Precios de Productos e Insumos Agropecuarios en los países del CORECA. Agosto, 1993.
- 3) FAO. Cosechas y escaseces alimentarias. Roma: Servicio Mundial de Información y Alerta sobre la Alimentación y la Agricultura, Enero 1983 a Julio 1993.
- 4) IICA. Centroamérica 1993: Perfiles sectoriales de Políticas y Comercio Agrícolas. Programa de Comercio e Integración. San José: IICA, Mayo 1993.
- 5) Jiménez Manuel y Herrera Danilo. El comercio intrarregional de Granos Básicos en Centroamérica. San José, IICA, junio 1991.
- 6) Segura Boris y Zamora Ronney. Metodologías de vinculación de precios internos de granos básicos con sus precios internacionales bajo mecanismos de protección comercial alternativos. San José: IICE, Mayo 1990.
- 7) Segura Boris y Zamora Ronney. Mercados Internacionales de Granos Básicos. San José: IICE, Agosto 1990.
- 8) Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Sistema Ejecutivo de Datos Básicos. México, marzo 1993.
- 9) SIECA. La situación de los Granos Básicos y el Libre Comercio intra y extrarregional. Guatemala, febrero 1993.

Cuadro No.1

Centroamérica. Maíz: Distribución de la producción según tamaño de finca
(en porcentajes de la producción)

Tamaño de Finca	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
1 ha. a > 5 has.	37.4	57.2	41.0	Peq. y med. = 95.1	17.1
5 has. a > 20 has.	21.1	25.9	28.0	Grandes = 4.9	23.3
20 has. a > 50 has.	17.1	7.3	14.0		23.6
50 has. y más	24.2	9.6	17.0		26.0

Fuente: SIECA, con base en datos de CADESCA (Guatemala), UAP/MAG (El Salvador),
MAG (Nicaragua) y Censo Agropecuario (Costa Rica).

Cuadro No.2

CENTROAMERICA: MAIZ. PRODUCCION POR PERIODO AGRICOLA 1980/81-1992/93

(en miles de toneladas)

Periodo	GUATEMALA	EL SALVADOR	HONDURAS	NICARAGUA	COSTA RICA	C.A.
1980/81	702.40	526.60	387.50	183.80	88.90	2089.2
1981/82	997.50	499.90	418.60	193.20	82.90	2192.1
1982/83	1099.50	414.00	404.10	165.70	87.70	2171.0
1983/84	988.20	443.10	423.10	207.80	105.40	2167.6
1984/85	1198.00	527.20	430.10	210.70	102.90	2468.9
1985/86	1088.40	495.40	426.60	195.10	126.60	2332.1
1986/87	1077.30	437.00	405.60	216.40	119.30	2255.6
1987/88	1216.70	578.50	404.70	283.40	97.00	2580.3
1988/89	1323.70	596.00	425.80	302.30	85.00	2732.8
1989/90	1246.80	582.50	505.10	293.00	82.40	2715.8
1990/91	1292.60	602.60	565.90	201.30	66.00	2728.4
1991/92	1334.20	504.30	595.80	233.70	51.80	2739.8
1992/93	1358.00	635.50	713.90	262.20	39.59	3009.2
Promedio	1164.9	526.8	469.8	226.8	87.3	2475.6

a/Preliminar para todos los paises centroamericanos, excepto Costa Rica.

Fuente: SIECA y Departamento de Estudios Economicos, CNP.

Cuadro No.3

CENTROAMERICA: MAIZ, AREA SEMBRADA POR PERIODO AGRICOLA 1980/81-1992/93
(en miles de hectareas)

Periodo	GUATEMALA	EL SALVADOR	HONDURAS	NICARAGUA	COSTA RICA	C.A.
1980/81	658.00	293.70	336.00	162.70	46.90	1498.10
1981/82	681.40	278.20	339.30	207.00	49.10	1555.00
1982/83	668.40	240.10	339.50	165.20	56.30	1469.50
1983/84	569.70	242.90	334.70	187.40	62.10	1396.80
1984/85	691.30	244.80	358.40	190.40	61.20	1546.10
1985/86	659.30	255.00	314.90	132.60	69.30	1431.10
1986/87	677.40	259.20	341.50	138.70	75.50	1492.30
1987/88	764.30	280.60	319.00	183.90	61.50	1609.30
1988/89	644.20	273.70	351.10	204.10	58.90	1531.90
1989/90	600.40	277.90	350.20	229.80	49.40	1507.70
1990/91	633.30	281.30	366.70	218.70	40.20	1540.20
1991/92	725.50	306.00	435.20	246.90	31.70	1745.30
1992/93 a/	700.00	307.90	510.00	262.40	23.62	1803.92
Promedio	667.23	272.41	361.27	194.60	52.74	1548.25

a/Preliminar para todos los paises centroamericanos, excepto Costa Rica.

Fuente: SIECA y Departamento de Estudios Economicos, CNP.

Cuadro No.4
 CENTROAMERICA: MAIZ. RENDIMIENTO POR PERIODO
 AGRICOLA 1980/81-1992/93
 (en toneladas metricas por hectarea)

Periodo	GUATEMALA	EL SALVADOR	HONDURAS	NICARAGUA	COSTA RICA
1980/81	1.370	1.793	1.146	1.130	1.876
1981/82	1.464	1.797	1.234	0.933	1.688
1982/83	1.645	1.724	1.190	1.003	1.558
1983/84	1.735	1.834	1.264	1.100	1.697
1984/85	1.733	2.154	1.200	1.107	1.681
1985/86	1.650	1.943	1.290	1.471	1.827
1986/87	1.590	1.686	1.288	1.364	1.580
1987/88	1.592	2.062	1.185	1.541	1.577
1988/89	2.055	2.178	1.335	1.340	1.446
1989/90	2.077	2.118	1.439	1.275	1.668
1990/91	1.771	2.041	2.142	1.613	1.642
1991/92	1.570	1.867	1.648	1.369	1.634
1992/93	1.668	1.940	2.064	1.400	1.676
Promedio	1.698	1.939	1.338	1.262	1.658

a/Preliminar para todos los paises centroamericanos, excepto Costa Rica.

Fuente: SIECA y Departamento de Estudios Economicos, CNP.

Cuadro No.5

MEXICO, MAIZ: AREA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO
DURANTE EL PERIODO 1987-1992.

(en miles de hectáreas, miles de toneladas y
toneladas por hectárea).

Año	Area	Producción	Rendimiento
1987	6.801	11.607	1.707
1988	6.506	10.600	1.629
1989	6.470	10.953	1.693
1990	7.339	14.635	1.994
1991	6.947	14.252	2.052
1992	8.028	16.970	2.114

Fuente: Departamento de Estudio Económicos del CNP,
con base en información de la Secretaría de
Agricultura y Recursos Hidráulicos de México.

LBS/lbs
Enero 1994.

Cuadro No.6

Centroamérica. Granos Básicos: Importaciones realizadas durante el periodo 1986-1991
(miles de toneladas métricas)

ANOS	Total	%	Maiz	%	Frijol	%	Arroz	%	Sorgo	%
1986	124.90		63.70		11.30		49.40		0.50	
1987	174.10		172.80		13.00		54.00		0.70	
1988	282.20		230.30		41.60		71.50		0.50	
1989	257.90		278.40		22.40		76.90		0.30	
1990	403.70		416.00		23.60		88.40		1.20	
1991	673.60		517.10		76.30		79.70		0.50	
Promedio	381.70	100.0	279.70	73.30	31.40	6.20	70.00	18.30	0.60	0.20

Fuente: SIECA, con base en Anuarios de Comercio Exterior e información de los países.

Cuadro No.7

Centroamérica. Granos Básicos: Exportaciones realizadas durante el periodo 1986-1991
(miles de toneladas métricas)

AÑOS	Total	%	Maíz	%	Frijol	%	Arroz	%	Sorgo	%
1986	33.20		2.10		5.10		26.00		0.00	
1987	2.20		0.80		1.10		0.00		0.40	
1988	5.70		1.40		3.80		0.00		0.50	
1989	21.00		2.80		4.60		11.50		0.20	
1990	17.50		3.00		1.30		12.60		1.50	
1991	1.20		0.50		0.10		0.50		0.10	
									0.3	
Promedio	13.30	100.0	1.80	13.50	2.70	20.30	8.50	63.90	0.60	2.30

Fuente: SIECA, con base en Anuarios de Comercio Exterior e información de los países.

Cuadro No.8

Centroamérica. Maíz: Comercio Intra y Extrarregional durante el período 1986-1991
(en toneladas métricas)

Años	Origen/Destino	Centroamérica		Guatemala		El Salvador		Honduras		Nicaragua		Costa Rica	
		Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.
1986	Total	63718	2065	47591	50	4916	2035	15934	---	25142	---	135	---
	MCCA	7052	1996	---	2	---	1994	1960	---	5092	---	---	---
	Otros	56666	89	17591	28	4916	41	15934	---	22050	---	135	---
1987	Total	143102	758	8896	646	65639	50	21569	50	24700	---	51858	2
	MCCA	175	445	1	441	3	50	73	---	---	---	96	---
	Otros	141927	313	8895	207	65636	---	21496	50	24700	---	51762	2
1988	Total	222899	1603	38278	505	51744	210	16995	5	7300	683	136051	---
	MCCA	838	1569	---	469	---	---	129	5	---	683	709	---
	Otros	222161	36	38278	36	51744	---	16776	---	7300	---	136342	---
1989	Total	159958	7784	16164	5456	106863	---	31774	N.D	11200	2328	112300	---
	MCCA	s/i	s/i	s/i	s/i	22	---	s/i	---	s/i	s/i	---	---
	Otros	s/i	s/i	s/i	s/i	106841	---	s/i	---	11200	s/i	112300	---
1990	Total	292117	3063	119131	119	33713	2944	68238	N.D	71035	---	124000	---
	MCCA	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	---	---	---	---	---
	Otros	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	---	71035	---	124000	---
1991	Total	517440	463	105059	460	90339	---	10585	---	2574	---	223653	3
	MCCA	s/i	s/i	s/i	s/i	---	---	---	---	---	204	s/i	s/i
	Otros	s/i	s/i	s/i	s/i	90339	---	10585	---	s/i	---	s/i	s/i

Fuente: SIECA, con base en Anuarios de Comercio Exterior (1986-1988) e información de los países (1989-1991).

Cuadro No.9

Centroamérica. Maíz Blanco: Resumen sobre aspectos generales del comercio intrarregional

Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Licencia de
-Certificado de	-Certificado de	-Certificado de	-Certificado de	Importación.
Sanidad.	Sanidad.	Sanidad.	Sanidad.	-Certificado de
-No paga aranceles	-No paga aranceles	-No paga aranceles	-No paga aranceles	Sanidad.
de importación.	de importación.	de importación.	de importación.	-No paga aranceles
	-Certificado de	-Sobretasa del 5%		de importación.
	Origen.	por servicio de		
		administración		
		aduanera.		

Fuente: CORECA

Cuadro No.10

Centroamérica. Maíz Amarillo: Resumen sobre aspectos generales del comercio intrarregional

Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre Comercio.
-Certificado de	-Certificado de	-Certificado de	-Certificado de	-Certificado de
Sanidad.	Sanidad.	Sanidad.	Sanidad.	Sanidad.
-No paga aranceles	-No paga aranceles	-No paga aranceles	-No paga aranceles	-Arancel 2%.
de importación.	de importación.	de importación.	de importación.	
	-Paga IVA del 10%.	-Sobretasa del 5%		
	-Certificado de	servicio de		
	Origen.	administración		
		aduanera.		
		-El maíz amarillo		
		procedente de Costa		
		Rica paga un		
		arancel del 20%.		

Fuente: CORECA

LISN:bs

Enero 1994

Cuadro No.11

Centroamérica, Maiz Blanco: Resumen sobre aspectos generales del comercio extrarregional

Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
-Permiso Importación y Exportación.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre Comercio.	-Permiso de Importación.
-Arancel 20%.	-Arancel vigente 20%.	-Arancel 20%.	-Arancel 20%.	-Arancel 20%.
-Certificado de Sanidad.	-Certificado de Sanidad.	-Sobretasa del 5% por servicio de administración aduanera.	-Banda de Precios de Importación.	-Certificado de Sanidad.
	-Certificado de Origen.	-Certificado de Sanidad.	-Certificado de Sanidad.	

Fuente: CORECA.

Cuadro No.12

Centroamérica, Maiz Amarillo: Resumen sobre aspectos generales del comercio extrarregional

Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
-Libre Comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.	-Libre comercio.
-Bandas de Precios de Importación.	-Arancel 20%.	-Arancel 20%.	-Bandas de Precios de Importación.	-Arancel 2%.
-Arancel 20%.	-Bandas de Precios de Importación.	-Bandas de Precios de Importación.	-Arancel 20%.	-Certificado de Sanidad.
-Certificado de Sanidad.	-El importador paga el IVA de 10%.	-Sobretasa del 3% por servicio de administración aduanera.	-Certificado de Sanidad.	
	-Certificado de Sanidad.	-Certificado de Sanidad.		
	-Certificado de Origen.	-Certificado de Sanidad.		

Fuente: CORECA.

LSC/vba

Enero 1996

Cuadro No.13

MAIZ AMARILLO NO.3: PRECIOS DE CONTADO FOB GOLFO 1988-1993
(dolares por tonelada metrica)

MES a/	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Enero	88.18	118.69	104.92	109.15	113.87	97.95
Febrero	88.09	120.37	106.26	107.30	115.05	96.75
Marzo	90.15	113.77	112.59	108.95	116.53	100.40
Abril	78.83	116.43	120.37	105.13	109.54	99.50
Mayo	89.27	116.82	119.48	108.26	110.53	96.77
Junio	145.27	113.48	123.32	106.29	110.82	94.50
Julio	142.12	102.55	114.76	104.33	110.68	99.50
Agosto	125.1	103.73	108.36	110.43	99.21	107.75
Septiembre	121.35	102.26	99.40	106.88	97.34	106.70
Octubre	115.25	111.71	99.80	111.21	96.45	109.55
Noviembre	113.08	107.10	99.40	107.97	95.07	119.70
Diciembre	123.52	109.84	104.72	106.59	98.37	122.85
Promedio	110.02	111.42	109.62	107.71	106.12	104.33

a/ Al cierre del mes.
segunda.

FUENTE: DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS, con base en Guide to Prices U.S.A.

LBS/lbs
Enero 1994

Cuadro No.14

MAIZ BLANCO NO.2: PRECIOS DE CONTADO ESTIMADOS FOB GOLFO 1987-1991
(dolares por tonelada metrica)

MES a/	1987	1988	1989	1990	1991
Enero	103.03	93.47	158.29	122.94	120.97
Febrero	99.50	94.65	157.51	122.94	120.97
Marzo	89.28	95.44	157.51	122.94	120.97
Abril	87.32	95.44	157.51	120.97	121.37
Mayo	87.32	95.44	157.51	119.01	126.67
Junio	87.32	115.47	157.51	129.62	127.65
Julio	91.25	146.12	150.44	127.65	128.04
Agosto	91.25	159.47	124.90	128.04	121.37
Setiembre	91.25	159.47	124.90	122.15	115.08
Octubre	91.25	159.47	118.62	117.04	N.D
Noviembre	91.25	159.47	117.04	117.44	N.D
Diciembre	93.21	159.47	118.62	119.40	N.D
PROMEDIO	91.94	127.78	141.70	122.51	122.57

a/ Al cierre del mes.
semana.

FUENTE: DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS, con base en
información del Banco Mundial.

LBS/lbs
Enero 1994

Cuadro No.15

CENTROAMERICA. MAIZ BLANCO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1991 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	N.D	N.D	153.44	147.61	198.26
Febrero	N.D	173.97	210.08	130.00	190.65
Marzo	141.96	N.D	196.13	N.D	186.95
Abril	150.66	188.79	206.26	108.70	205.21
Mayo	155.22	188.79	272.92	108.70	173.87
Junio	N.D	196.57	280.62	108.70	N.D
Julio	155.22	202.79	259.50	108.70	168.26
Agosto	186.30	225.96	259.50	N.D	165.00
Setiembre	N.D	206.00	271.89	130.44	190.00
Octubre	170.22	181.91	208.21	130.44	187.61
Noviembre	171.09	N.D	162.35	130.44	184.57
Diciembre	128.00	167.63	162.35	157.70	183.70
Promedio	157.33	192.49	206.74	112.37	185.10

1/Se refiere a precios al cierre del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos con base en informacion
de CORFOA.

LB8/10s

Sept 1994.

Cuadro No.16

CENTROAMERICA. MAIZ BLANCO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1992 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	N.R	164.97	162.72	N.R	180.00
Febrero	104.78	173.59	104.78	157.70	208.64
Marzo	152.17	169.87	147.69	157.70	183.25
Abril	150.00	165.80	148.50	130.43	186.10
Mayo	161.00	179.50	147.89	130.43	189.70
Junio	154.00	198.89	149.15	130.43	195.28
Julio	169.00	199.36	199.56	130.43	184.31
Agosto	167.39	257.57	205.43	261.00	184.08
Setiembre	145.00	196.13	211.65	236.00	182.80
Octubre	147.39	137.59	181.70	191.56	181.78
Noviembre	142.17	140.10	136.59	175.43	180.98
Diciembre	140.87	144.60	135.35	163.47	180.87
Promedio	135.72	164.45	149.64	154.92	171.41

1/Se refiere a precios al cierre del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos en base en informacion de CORECA.

LBS/lbs

Enero 1994.

Cuadro No.17

CENTROAMERICA. MAIZ BLANCO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1993 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	138.91	154.58	141.95	145.43	179.02
Febrero	128.76	N.D	140.50	162.17	179.21
Marzo	130.43	175.40	183.83	154.35	179.30
Abril	136.30	185.28	183.74	167.83	179.32
Mayo	132.85	177.51	177.06	192.17	179.34
Junio	133.45	185.26	174.60	N.D	176.30
Julio	146.09	N.D	198.61	N.D	174.40
Agosto	N.D	186.34	205.76	196.30	172.54
Setiembre	164.35	174.31	200.59	157.39	215.55
Octubre	142.39	155.46	174.82	139.35	213.5
Noviembre	138.04	174.11	133.41	138.46	210.23
Diciembre	139.13	183.01	149.45	137.17	208.5
Promedio	126.34	157.03	159.56	145.35	171.56

1/Se refiere a precios al cierre del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos con base en informacion de CONECA.

LBS/lbs

Enero 1994

Cuadro No. 18

DENTROAMERICA. MAIZ AMARILLO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1991 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	N.D	N.D	N.D	N.D	127.17
Febrero	N.D	N.D	133.66	N.D	N.D
Marzo	141.96	N.D	155.66	N.D	N.D
Abril	141.96	N.D	N.D	N.D	160.21
Mayo	133.22	N.D	249.06	N.D	112.82
Junio	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D
Julio	133.22	N.D	N.D	N.D	109.13
Agosto	177.39	N.D	269.80	N.D	105.65
Setiembre	N.D	N.D	243.87	N.D	104.35
Octubre	N.D	N.D	N.D	N.D	103.04
Noviembre	N.D	N.D	N.D	N.D	101.50
Diciembre	N.D	N.D	N.D	N.D	100.87
Promedio	154.35		214.81		113.84

1/Se refiere a precios al cierre del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos con base en informacion
de CORSEA.

LBS/lbs

Enero 1994.

Cuadro No.19

CENTROAMERICA. MAIZ AMARILLO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1992 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	N.D	N.D	N.D	N.D	128.91
Febrero	N.D	N.D	N.D	N.D	128.83
Marzo	N.D	N.D	N.D	N.D	131.35
Abril	152.00	N.D	N.D	N.D	133.46
Mayo	166.08	N.D	N.D	N.D	135.96
Junio	164.34	N.D	N.D	N.D	139.98
Julio	175.00	N.D	N.D	N.D	132.12
Agosto	173.00	N.D	N.D	N.D	131.95
Setiembre	143.26	N.D	N.D	N.D	131.03
Octubre	122.62	N.D	N.D	N.D	130.30
Noviembre	N.D	N.D	N.D	N.D	129.73
Diciembre	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D
Promedio	156.64				132.15

1/Se refiere a precios al cierre del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos con base en informacion
de CORFO.

LBS/lbs

Enero 1994.

Cuadro No.20

CENTROAMERICA. MAIZ AMARILLO: PRECIOS AL PRODUCTOR POR MESES 1993 1/
(dolares por tonelada metrica)

Mes	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Enero	152.61	N.D	N.D	N.D	128.32
Febrero	N.D	N.D	N.D	N.D	128.40
Marzo	136.30	N.D	N.D	N.D	128.52
Abril	142.61	N.D	N.D	N.D	128.54
Mayo	138.91	N.D	N.D	N.D	128.55
Junio	139.57	N.D	N.D	N.D	126.44
Julio	152.61	N.D	N.D	N.D	125.07
Agosto	N.D	N.D	N.D	N.D	123.68
Setiembre	172.03	N.D	N.D	N.D	121.92
Octubre	168.68	N.D	N.D	N.D	120.50
Noviembre	147.17	N.D	N.D	N.D	118.91
Diciembre	148.26	N.D	N.D	N.D	117.93
Promedio	149.56				124.73

1/Se refiere a precios al tierra del mes.

N.D: Informacion no disponible.

N.R: Informacion no reportada.

Fuente: Departamento de Estudios Economicos, con base en informacion
de CORECA.

LBS/lbs

Enero 1994.

Cuadro No.21

MAIZ: RENDIMIENTOS DE OTROS PAISES EN EL PERIODO 1980-1991
(tonelada métrica por hectárea)

País	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Estados Unidos	5.711	6.891	7.108	5.090	6.698	7.407	7.487	7.560	5.306	7.300	7.437	6.815
Argentina	2.570	3.001	3.028	3.030	3.152	3.164	3.700	3.190	3.774	2.803	3.020	3.965
Australia	2.791	3.112	3.475	2.165	3.461	2.633	3.301	3.580	3.746	4.182	3.845	3.533
Sudáfrica	1.798	2.094	1.779	1.004	1.111	1.970	1.997	1.837	1.935	3.192	2.561	2.710
Chile	3.487	4.128	3.696	4.337	3.213	5.913	6.056	7.121	7.318	7.529	8.140	8.392
Egipto	4.038	4.094	4.118	4.643	3.819	4.424	5.119	4.990	4.964	5.380	5.730	5.785
Tailandia	2.245	2.354	2.299	2.267	2.546	2.651	2.374	2.049	2.618	2.569	2.409	2.379
India	1.159	1.146	1.145	1.346	1.456	1.172	1.270	1.029	1.401	1.632	1.524	1.439

Fuente: Departamento de Estudios Económicos CNP, con base en los Anuarios de Producción de FAO.

188/lbs
Enero 1994