

Procedencia San Ramón
Juzgado Civil del
Orímen N° 1998

Año 1921

Mes Octubre

Día 3

SECCIÓN Jur CLASE Jl SERIE II

MATERIA L

ASUNTO Lecciones

R 928

L

N° 179

ARCHIVOS NACIONALES

Nº

San Ramón 1921 N.º 88
Nº 32 - 1921



Año 1921.

Causa por Lesiones

PARTES	Casa para notificaciones
Reo <u>José Galván Rodríguez Gómez</u>	<u>Oficina de don Rafael Rodríguez</u>
<u>Clodomiro Rodríguez Ruiz</u>	<u>Oficina de don Rafael Rodríguez</u>
<u>Alfredo " "</u>	" " " "
Defensor	
Ofendido <u>Francisco Madrigal Rodríguez</u>	
Acusador	
Denunciante	
Agente Fiscal <u>Dra. Ramón Chaya O.</u>	

286-Imp. Nacional-1917

JUECES

Juez Instructor

Alcalde

Juez del Plenario

Iniciada el día 10 de Mayo de 1921.

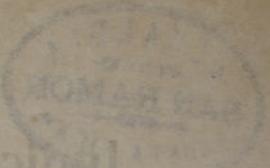
Fallada el día 23 de Setiembre de 1921.

Archivada el día 7 de Octubre de 1921.



Índice de las actuaciones de esta causa

Dictamen de peritos	Folio
Dictamen de médico legal	» 7f y 8f y 9f
Inspección ocular	»
Fianza de haz	»
Filiación de los reos o detenidos	» 2, 3 y 4f
Inventario de objetos relacionados con el delito	»
Diseño de los instrumentos o efectos del delito	»
Aceptación del cargo de defensor	»
Entrada del reo o indiciado a la cárcel	»
Salida del reo o indiciado de la cárcel	»
Orden de detención diligenciada	»
Constancia de recibo del detenido por el Alcaide de la cárcel	»
Auto de detención	»
Auto de prisión	»
Auto de sobreseimiento	»
Auto de cierre del sumario	»
Acusación	»
Auto de enjuiciamiento	»
Confesión con cargos	»
Contestación del auto de enjuiciamiento (representaciones)	»
Auto de excarcelación	»
Auto de apertura a pruebas	»
Escritos de pruebas	»
Alegatos	»
Sentencia de primera instancia	»
Escrito de apelación	»
Auto en que se admite la apelación	»
Sentencia de segunda instancia	»
Auto que declara firme la sentencia	»
Auto de liquidación de la pena	»
Entrega del reo a la autoridad política	»
Declaración del ofendido	» 6f y 8f
Declaración del reo o indiciado	» 13f y 14f
Declaración del testigo <i>Res</i>	» 14f y 15f
» » » <i>Res</i>	» 15f y 16f
» » <i>E. Ospina</i>	» 15f y 16f
» » »	» 15f y 16f
» » »	» 15f y 16f
» » »	» 15f y 16f
Francisco Madrigal Rodríguez	
José Galván Rodríguez <i>Res</i>	
Alfredo Rodríguez Ruiz	
Leodomiro Rodríguez Ruiz	
Juan Madrigal Rodríguez	
Emilia Madrigal Rodríguez	
Rafael Madrigal Rodríguez	
Sara Orosz Quiderez	



LUGAR DE LOS ACTUACIONES DE ESTA CENA

Declaración del testigo

Eduardo Ortega Mendoza
Otoniel Ramírez Mena
Juan Rafael Gutiérrez Jiménez

Folio 11

124

- > > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >



FILIACION

2
3
L
3
del señor José Calixto Rodríguez Cordero
procesado por el delito de Lesiones
en perjuicio de Francisco Madrigal Rodríguez
cometido en Banio del Socorro de San Ramón
el dia vezo de Mayo de 1921.

Edad cincuenta y dos años

Estado casado

Profesión agricultor

Domicilio Socorro de San Ramón

Nacionalidad Costarricense

Estatura Un metro setenta y tres centímetros.

Cuerpo regular

Cara delgada regular.

Ojos pardos

Nariz acostumbrada mas bien grande -

Boca regular

Pelo negro lacio -

Cejas regular

Bigote y barba poco

Lugar del nacimiento Buenos Aires de Colima

Sabe leer no y escribir no

Hijo legítimo de Juan Calixto Rodríguez Ruiz y María Cordero.

Señas particulares una cicatriz sobre el dedo pulgar de la mano izquierda.

Observaciones dona una de pueblo descalzo.

20 de Mayo de 1921.

Adán Salas P.
Firma

148-Imp. Nacional-1919

Mes y media años más y un pouco, cuando de nuevo
llegó Alfredo y me invitó a que saliera de mi ca-
sa, pues quería que le entregara el sombrero que
antes así había dejado; seguidamente yo saqué pa-
ra dar a Alfredo el sombrero, pero cuando esto
fazía, Glodomiro Rodríguez, hermano de Alfredo,
a quien yo no había visto, me descalzo mi ga-



FILIACION

3
del señor Alfredo Rodríguez Ruiz.
procesado por el delito de Lesiones
en perjuicio de Francisco Madrigal Rodríguez
cometido en Jicorío de San Ramón

el dia 20 de Mayo de 1912.

Edad 17 a 18 años

Estado soltero

Profesión agricultor

Domicilio Jicorío de aquí

Nacionalidad Costarricense

Estatura un metro cincuenta y dos

Cuerpo regular

Cara redonda

Ojos pardos

Nariz recta

Boca regular

Pelo Negro lacio

Cejas bastante

Bigote y barba poco

Lugar del nacimiento Angeles de aquí

Sabe leer no y escribir no

Hijo legítimo de José Galo Rodríguez Cordero y María J. Ruiz.

Señas particulares

Observaciones Hombre de pueblo veracruz, Una cicatriz sobre
el dedo índice de la mano izquierda, otra similar sobre el dedo del corazón de la misma
mano y tres pequeñas cicatrices sobre la mano izquierda.

20 de Mayo de 1912.

Odán Salas P.
fmo

8758-Imprenta Nacional-1918

Mes y media años nació y una pluviaria, cuando de nuevo
llegó Alfredo y me invitó a que saliera de mi ca-
sa, pues quería que le entregara el sombrero que
antes allí había dejado; seguidamente yo saqué pa-
ra dar a Alfredo el sombrero, pero cuando esto
hacía, Glodomiro Rodríguez, hermano de Alfredo,
a quien yo no había visto, me descalzo mi ga-



FILIACION

del señor Clodomiro Rodríguez Ruiz 4
procesado por el delito de Lesiones
en perjuicio de Francisco Madrigal Rodríguez
cometido en El Socorro de San Ramón
el día veintiocho de Mayo de 1921.
Edad veinticinco años
Estado soltero
Profesión agricultor
Domicilio El Socorro de aquí
Nacionalidad Costarricense
Estatura Un metro setenta y un centímetro.
Cuerpo regular
Cara redonda
Ojos galvánicos
Nariz regular
Boca regular
Pelo negro acogreado
Cejas espesas

Bigote y barba poco

Lugar del nacimiento Los Ángeles de este Cantón

Sabe leer no y escribir no

Hijo legítimo de José Calixto Rodríguez Cordero y María Josefa Ruiz

Señas particulares una cicatriz sobre el dedo indice, otra igual sobre el dedo anular y

Observaciones otra sobre la mano y dedo menique de la mano izquierda - Hombre

de pueblo descalzo

20 de Mayo

de 1921

Adán Salas L.

875-3-imprenta Nacional-1918

Pies zahuanos, morenos y un poquito, cuando del nuevo
llegó Alfredo y me invito a que saliera de mi pa-
ra, pues quería que le entregara el sombrero que
antes allí había dejado; seguidamente yo salí pa-
ra dar a Alfredo el sombrero, pero cuando esto
hacia, Clodomiro Rodríguez, hermano de Alfredo,
a quien yo no habla más, me descalzo mi ga-

doce
mil
seis
fue
veinti
sumaria

- De-

Vadu-

c, ca-

aqui

recibiu-

usores

soles

segua-

que

se fue

ba en

junto

ordi-

na -

sgo

ndo -

e de -

aci -

el com-

conde

en la

y es -

de

Sobrest. p.

SEÑOR

JUEZ DEL CRIMEN DE ESTE CIRCUITO JUDICIAL



SAN RAMON 10 de Mayo de 1921

Ante esta Autoridad se ha presentado el señor Francisco Madrid Rodríguez, vecino de Piedades Sur de este cantón, quien tiene una herida en el brazo izquierdo, que dice se la causó el señor José Calixto Rodríguez de su vecindario.

Según informes verbales que me ha dado el señor Médico del Pueblo de aquí, dicha herida tardará para sanar más de nueve días, por lo que no siendo de conocimiento de esta Autoridad, le pongo en su conocimiento suyo para lo que proceda.

De Ud atento y S. S.

EL JEFE POLITICO

Dolores Vásquez

Juzgado del Crimen.- San Ramón, a las diez de la mañana del diez de mayo de mil novecientos veintiuno.-

Por recibido a esta hora, pase este oficio al señor Alcalde de este cantón, para que se sirva instruir la sumaria correspondiente.-

Juan Alfaro
J. M. Rodríguez. P.

Tres semanas más y mi señora, cuando de nuevo llegó Alfredo, me invito a que saliera de mi casa, pues quería que le entregara el sombrero, que antes allí había dejado; seguidamente yo salí para dar a Alfredo el sombrero, pero cuando esto hacía, Cleodomiro Rodríguez, hermano de Alfredo, a quien yo no había visto, me descalzo una ga-

Pombo

Decla.

Página

Se recibió del señor Humberto Acosta, a las doce y diez minutos de la tarde del diez de mayo de mil novecientos veintuno.

Salas P.
suo

Provisto

Alcaldía de San Ramón, a las doce y quince minutos de la tarde del diez de mayo de mil novecientos veintuno.

De acuerdo con lo ordenado por el Superior en el pre-
visto que precede, instruyase sumaria en averiguación de los hechos
que se refiere el oficio del señor
Jefe Político de este cantón, dando
principio con la declaración suau-
da del ovidido Francisco Madrid
gal Rodríguez. Reconójcase éste por
el Médico del Pueblo, procedese a
las demás diligencias de investiga-
ción y citase al Ministerio Público.
Para el mejor esclarecimiento de los he-
chos decretase el secreto en estos autos.

Franco Stevens

Odair Salas P.
suo

En la Alcaldia de San Ramón a las doce
y media de la tarde del diez de Mayo de mil
seiscientos veintimis. Porante el ofendido previo
al juramento que presto con arreglo a la ley, fué
impuesto de la obligación que tiene de ser veraz
y de sus penas con que se castiga la calumnia
la delación calumniosa y el falso testimonio. De-
guidamente declaró que se llame Francisco Madrid
Rodríguez, de veintinueve años de edad, ca-
sado, agricultor, nacido en tiendas de aquí
y residente en el barrio del Orcoyo de esta jurisdicción
en su propia casa). Que conoce a sus ofensores
de quien no es paciente, no les agradece favores
y si la ofensa, que de ésta. - Alcalde. Dirá en
cómo relación de como surgió los hechos que
denuncia. - Ofendido. - El noche de ayer mes, que fué
domingo, y en horas de la tarde me encontraba en
mi habitación sita en el barrio del Orcoyo dicho, junt
con mi familia, cuando así llegó Alfredo Rodrí-
guez Ruiz quien empero a provocarme regula-
mente con el fin de reunir conmigo, pero como yo
le dijera que se retirara él siguió insultando
me y como se me echara a pegarme, yo me de-
fendí dando por resultado que cuando este inci-
dente terminó, Alfredo, salió corriendo y dejó el som-
brero en el patio de mi casa que fué en donde
Alfredo y yo renimos. - Poco más o menos seguían
las siete de la noche del diaj antes indicado, so-
pando yo siempre en mi casa, acompañado de
tres hermanos míos y mi señora, cuando de nuevo
llegó Alfredo y me invito a que saliera de mi ca-
sa, pues quería que le entregara el sombrero que
antes así había dejado; seguidamente yo salí pa-
ra dar a Alfredo el sombrero, pero cuando ésto
hacia, Glodomiro Rodríguez, hermano de Alfredo,
a quien yo no hallo visto, me descalzo una ga-

Rogín 1886

Decámano Madrigal

motazo el que me hizo caer a tierra y cuando yo procuraba levantarme, José Calixto Rodríguez
padre de Alfredo y Clodomiro, a quien tampoco
había visto, me descargo un machetazo el cual
me trajo la herida que presento en el brazo
izquierdo; una vez que pude pararme, ya se
vio, José Calixto y sus compañeros siguieron
tirándome y me trajeron dos pequeñas her-
idas más que presento, una en el dedo pulgar
y otra en el dedo anular de la mano izquierda;
cuando mis hermanos y mi señora quienes estaban
en el interior de mi casa, se dieron cuenta del ataque
inesperado que me hacían Alfredo, Clodomiro y Calix-
to dichos, ya yo había sido herido y apesar pudie-
ron acudir para evitar que los Rodríguez me sigue-
ran agrediendo.- Cuando mis hermanos y mi señora
salieron en mi defensa, los Rodríguez hicieron frente
y en esto estaban cuando llegó el Juez de Paz y el Con-
sul del barrio vecinos Otónel Ramírez y Eleodoro
Ortega quienes estaban del patio de mi casa a los
refugios Rodríguez, quienes aún se encontraban
con las amas en mano.- Mi señora y hermanos, qui-
enes pueden declarar en esto, yo con Dña. Ortega, Juan,
Giménez y Rafael Madrigal Rodríguez.- Ante ceden-
tes de disgusto, solamente existió entre Alfredo y yo,
por motivo de haberme este prestado cinco colones, los
que yo no le he pagado porque Alfredo conserva en
su poder mi machete que sin mi consentimiento
sacó de mi casa.- Se dan que fue al ofendi-
do su declaración la aprobo ratifico y fir-
má. - Voto: éste plena, linea diez, después de la palabra "izquierda" lego: sin poder precisar cuál de ellos
me trajo la herida.

Firma: *Francisco Madrigal*

Francisco Madrigal

Adán Salas.

pm

7

Salas
Pozo

Seguidamente se expidió orden al Agente de Policía de Ciudad Sur, para que cité a Otomil Ramírez, Cleodoro y Sara Orozco, Juan, Trinidad y Rafael Madrigal.

Salas P.
pmo

Dictamen médico

En la Alcaldía de San Ramón, a las doce y media de la tarde del once de mayo de mil novecientos veintiuno. Presen-
te en este despacho don Miguel Doblés Saenz, Mayor, casa-
do, Doctor en Medicina y Cirugía, Médico del Pueblo, en razón
del suamiento que como tal tiene prestado, dijo: El lunes
nueve del presente mes reconoci y curé en el Hospital de
esta Ciudad a Francisco Madrigal Rodríguez, una hu-
mida situada en el tercio superior del antebrazo iz-
quierdo; de carácter menos grave, bordes regulares, di-
rección transversal oblicua como de seis centímetros y me-
dio de extensión, por dos y medio centímetros de profundi-
dad; hecha con cuchillo; no presentaba cuerpo extraño
en la lesión; esa herida tenía veintuna horas de hecha
y estaba sin curar; y aunque fue suturada debida-
mente puede que separe por el tiempo que tardó abier-
ta sin ser curada. Intervino la piel, seguido Subcutáneo,
el músculo Flexor Profundo, la arteria Posterior Ulnar
Recurrente y ramificaciones del nervio Ulnar, tam-
bién intervió el hueso y Superficie, en parte, es decir el
hueso Ulnar. Tardará para sanar esa lesión, salvo com-
plicaciones y bajo tratamiento apropiado Catorce días
y acaso sea un impedimento relativo para la acción
flexora del dedo anular, cuyo impedimento desapare-
cerá con el tiempo; y podrá haber a los veinte días
después del día en que fue causada esa lesión. Despues
tiene una herida superficial — con cuchillo — sobre el
dorso de la última falange del dedo anular en la ma-
no izquierda, que apó casi en su totalidad la
uña; en el dedo que gira de la misma mano, región
dorso lateral, en la primera falange una escoria con

Dictamen médico

que afectó la piel y tegido subcutáneo, ésta que hecha con palo, estas lesiones son leves y tardarán para sanar, ocho días, sin dejar impedimento ni deformidad. Señala que le fue al doctor su dictamen lo apóstó, ratificó y firmó.

Fernández

D^r Miguel Dobles

Adán Salas

Pazón

Seguidamente se expedieron certificaciones a los señores jueces y demás autoridades competentes. Salas P.
piso

Protector

En la Ciudad de San Ramón a las dos y media de la tarde del vece de Mayo de mil novecientos veintimundo. - En su casa de habitación le notificó el promovido cabildo de juro, al señor Jefe Fiscal y entendido firmó. -

Miguel Quesada

Ramón Araya

Juan Madrid Rodríguez

En la Alcaldía de San Ramón a las vege de la mañana del veinte de Mayo de mil novecientos veintimundo. - Presente un testigo previo el juramento que presto con anexo a la ley, fui impuesto de la obligación que tiene de ser veraz y de los perjuicios con que se castiga el falso testimonio. Seguidamente declaró que se llama José Madrid al Rodríguez, de veintimún años de edad, soltero, agricultor, nacido en Piedras Bui de aquí y residente en el barrio de Doctor de esta Jurisdicción: que es hermano carnal de ofendido con quien tiene la amistad y relaciones consientes al parentesco, con los indicados no se comprenden las generales que indica el artículo 436 del Código Procesal. - Acádeme que puede usted decirme acerca de la cita que

de resulta de estos? Estigo. El Domingo vijo de este
mes, como a las cinco de la tarde, llegaba yo de
España a mi casa situada en el barrio de esta juan-
dición, y me encontré en el patio de la casa
de mi hermano Francisco Madrigal Rodríguez, y a Al-
fredo Rodríguez, éste insultaba a aquél, lo invitaba
a venir más como Francisco lo despedían, Alfredo
le tiró una bofetada dando por resultado que en-
traron en riña saliendo retinamente perdiendo
Alfredo quien escapó dejando en aquel sitio
su sombrero. - Tenían las pieles de la noche de
esta indicado, encontrándose mis hermanos Tri-
nidad, Rafael y Francisco Madrigal en nuestra ca-
sa, juntos con la esposa de éste último señora Dña
Angeles, cuando con una guinda, cuando llegó
el mencionado Alfredo, éste invitó para que saliera
a mi hermano Francisco, pues quería que se en-
tregara el sombrero que antes allí había dejado.
Francisco salió y poco rato después oímos voz
que dentro de la casa estaban voces altera-
das y salimos al patio de la casa, encontran-
do ya herido a Francisco y defendiéndose
de su agresión que se hacían José Calixto, Alfredo
y Eleodoro Rodríguez, quienes estaban armados
el primero y último de cuchetas y el segundo de
tafona; - cuando salimos en defensa de mi hermano
Francisco, los Rodríguez nos hicieron frente a mis dos
hermanos Trinidad y Rafael y a mí, pero poco a
poco aquellos fueron retirándose. - En mi con-
cepto, puedo asegurar que quien hizo a Fran-
cisco, fui uno de los referidos Rodríguez, pues
cuando ocurrió el hecho no había allí presente
ninguna otra persona partícipe, y hasta
mejor que lo fueran José Calixto, por estar éste con
su cucheta desenamillado. - Tonel Rodríguez y
Eleodoro Ortega, vecinos de mi barrio llegaron al

folio 2

lugar de los hechos, momentos después de haber —
pasado el lance y cuando aún los Rodríguez —
no habían salido del patio de la casa. - An-
tecedentes de oír esto me conta que los hubiera
entre el offendido y Alfredo dicho, motivados por
el hecho de que Francisco daba a aquél cinco
soles, los que éste no le pagaba porque
Alfredo se llevó de la cara, un machete de pro-
piedad de Francisco. - Eludi que fué al testi-
go su declaración, la aprobó ratificó
y no firmó por no saber, quedando preven-
do de lo que dispone el artículo 448 del Codo-
go Civil. Más: plante, anterior, linea, cinco dias, de: Rodríguez: tiene: a este: q tienen here, en nos de la pa-
bra: macta: leese: "dice": -

Fernández

Odin Salas P.
pmi

En la Alcaldía de San Lázaro a las nueve
de la mañana del día de Mayo de mil no-
vecientos veintimundo. - Presente un testigo previo el
juramento que prestó con anezgo a la ley, fué im-
puesto de la obligación que tiene de ser veraz y de
las penas con que se castiga el falso testimo-
nio. - Seguidamente declaró que se llama Ju-
nidad Madrigal Rodríguez, de diecinueve años
de edad, soltero, agricultor, nacido en Ciudad
Oviedo aquí y residente en el barrio del Socorro
de esta jurisdicción en casa de su padre José
Madrigal: - Que conoce a las partes que figu-
ran en esta sumaria, es Fernando camal del ofen-
dido y tiene con él la amistad y relaciones conve-
niencias de parentesco, con los individuos no le-
436 del Código Civil. - Notándose que el testigo
es menor de edad, se le nombró para su guarda
el señor M. Juan, Antonio Querada Mele, mayor sol-
licito

subiente y de este recordando quien estaban presente
adptos y quis el cargo. - Alcalde. Quién puede intd
decirme acerca de las citas que le resultan de anto? -
Lertigo.- Dicen las cinco de la tarde del viernes de
este mes, cuando a cara de Francisco, llegó Alfredo
Rodríguez quien provocó y desafió a riña a aquél,
quien por varias veces avisó a Rodríguez que se retirara
ante de un momento a otro, agredió a Francisco y ambos
entraron en riña, dadas por resultados que Alfredo
fugó, dejando en aquél sitio su sombrero. - Como a
las siete de la noche del día referido, nos encon-
trábamos mis hermanos Juan, Rafael y yo en casa
de Francisco, dicho, acompañados de este y su señora
Dña. Angélica, cuando una guitarra, cuando llegó Alfredo
Rodríguez, e envió al ofendido para que
saliera de la casa pues quería que le diera el
sombrero, que antes allí había dejado. Francisco
salio y momentos después vimos voces alteradas,
salimos al patio de la casa y encontramos a Fran-
cisco quien ya estaba herido y que era agredido
por José Calixto, Alfredo y Blodomiro Rodríguez; como
corrimos en auxilio del herido, los Rodríguez nos
hicieron frente, pero poco a poco se fueron cal-
mando y cuando aún no habían salido del patio
de la casa, llegaron a aquél lugar los señores Oto-
niel Ramírez y Eleodoro Orozco; los iniciados es-
taban armados el primero y último, o sea José Calix-
to y Blodomiro, con cuchas y Alfredo de una tajana.
En mi concepto puedo asegurar que quien fi-
rió a Francisco fue uno de los mencionados Ro-
dríguez, pues cuando vino el herido, no había
en aquél sitio ninguna otra persona particular,
y solamente los Rodríguez, siendo que José Calixto
era quien tenía su cucheta desenamada. - Me con-
ta que entre el ofendido y Alfredo dicho, existen an-
tecedentes de dirigido porque Francisco debía a Alfredo

do, cinco colonos, que no le pagaba, porque esto,
se llevó mi peinero de Francisco y de la cara de este, mi
machete. - Cédula que fui al testigo en audiencia -
pion en apóstoles ratificó y no firma por no saber,
quedando premiado de lo que dispone el artículo
448 del Código Civil, - declaración que le fue leída por
ante su testigo quien firmó. -

Firma de Juan
Manuel Querada / Odón Salas P.
fin

En la Alcaldía de San Ramón a las nueve y media de la mañana del cuatro de Mayo de mil no-
vecientos veintimundo. - Presente un testigo menor de ju-
vamento que presta con anexo a la ley, fue impues-
to de su obligación que tiene de ser veraz y de las
penas con que se castiga el falso testimonio. De-
guidamente oímos que se llame Rafael Madrigal
Rodríguez, de diez y siete años de edad, soltero, a-
grícola, nacido en Piedades Pur de aquí y re-
sidente en el barrio del Orono de esta Jurisdicción
en cara de su padre señor Madrigal: que conoce
a las partes que figuran en esta sumaria, es her-
mano carnal del ofendido con quien tiene ea-
mistad y relaciones concubinato con el pariente
y con los imputados no se comprenden las gene-
sis que indica el artículo 436 del Código Civil.
Notándose que el testigo es menor de edad, se le nombra
para su testigo al señor Manuel Antonio Querada
nieto, mayor, soltero, escribiente y de este vecindario quien
estando presente aceptó y firmó el cargo. - Alcalde. - Qui-
puede usted decirme acerca de las citas que le
realizan de anto? - Testigo. - El seño de este mes,
como a las once de la tarde, presenció que, Alfon-
so Rodríguez provocaba a una a mi hermano Fran-
cisco Madrigal, quien estaba en el patio de su casa

y por varias veces despachó de allí a Alfredo; este no
fiz caso y de mi momento a otro apedó a Francisco quién se vio obligado a pelear con Rodríguez saliendo éste finalmente a escape dejando
en prendido su sombrero.- Como a las siete de la
noche del mismo día, estábamos en casa de Fran-
cisco dicho, mis hermanos Lincedad, Juan y yo, toca-
do una guitarra, cuando así llegó Alfredo men-
cionado, e vino al ofendido para que saliera
a sacar el sombrero que antes en aquel lugar fa-
bia dejado: seguidamente Francisco salió y mo-
mentos después, como oyeron voces alteradas
en el patio de la casa, trax saludos y encontrá-
mos ya fumados al ofendido quien era apedido
por José Calixto, Clodomiro y Alfredo Rodríguez, qui-
enes estaban amados los dos primos de crucetas
y el íntimo de una tafona, éstos nos hicieron
frente pero poco a poco se fueron retirando
y nos fubian salidos aún del patio de la casa,
cuando llegaron así los señores Alfonso Ramírez
y Ezequiel Ortega. En mi concepto puedo asegurar
que quien hizo a Francisco fue uno de los refe-
ridos Rodríguez, pues cuando ocurrió el hecho, no
había en aquél sitio ninguna otra persona par-
ticular, siendo que José Calixto conservaba siem-
pre su cucheta desenamurada.- Ante estos des-
gustos me conta que los hay entre el ofendido y Alfredo
dicho, por motivo de que Francisco debía a Alfredo
unos colones que no le pagaba porque este se
 llevó de casa del ofendido, un macete sin sus con-
sentimiento. Señal que fue al testigo su declaran-
ción, por ante su Curador, la aprobó, ratificó y no
firmó aquél por manifestar que no sabe, quedando
prevendido de lo que dispone el artículo 448 del Codi-
go Penal.-

Fernández.

Maria P. Rueda Adijo

Otilia Salas P.

En la Alcaldia de San Ramon, a las doce del dia catorce de mayo de mil novecientos veintuno. Presente una testigo, premo el juramento que puse con aniego a la ley, fui impuesta de la obligacion que tiene de ser veraz y de las penas con que se castiga el falso testimonio. Seguidamente, declaro que se llama Sara Orozco Mendez, de veinticinco años de edad, casada, de oficio domesticos, nacida en San Isidro de este Cantón, y residente en el barrio del Socorro de aquí, en donde vive en casa de su esposo Francisco Madrigal. Que conoce a las partes que figuran en esta sumaria, siendo esposa del ofendido, con el que tiene la amistad y relaciones concuerdantes con el parentesco, de quien ha recibido favores y no ofensas; que con los indicados a excepcion de simples relaciones no le comprenden las generales que expresa el articulo 436 del Código Procesal. - Alcalde. - De conformidad con las citas que le resultan de ante, que puede usted decirme al respecto?

Testigo. - Como a las cinco de la tarde del ocho del mes en curso, me encontraba en mi casa de habitación, que lo es la de mi esposo Francisco Madrigal, en el Socorro de aquí, en compañía de este y de mis hijos Rafael, Juan y Trinidad Madrigal, cuando a la expresada casa llegó Alfredo Rodriguez, e insultando a mi esposo lo agredió a bofetadas, habiéndose formado entre estos una pequeña riña, y como Alfredo dicho fue vencido por mi esposo Francisco, a quel salió huyendo dejando el sombrero perdido en el comedor de nuestra casa. Siempreviajantemente seman, como las siete de la noche del dia a que he hecho referencia, encontrándose en el interior de mi casa, siempre en compañía de mi esposo Francisco y de los hermanos de este, Juan, Rafael y Trinidad Madrigal, entretiempo tocando una guitarra, cuando a aquella casa se presentó Alfredo Rodriguez, quien le decía a mi esposo Francisco saliera a tra-

Sara Orozco Mendez

le el sombrero que en la tarde había dejado en el patio de nuestra casa; mi marido Francisco salió, y seguidamente vi como que peleaban en el patio de mi casa, inmediatamente salí y ya vi a Francisco herido, a la vez que observé que quienes estaban atacandolo lo eran José Calisto, Clodomiro y Alfredo Rodríguez, y como mis cuñados Rafael, Juan y Trinidad, acudieron en auxilio de Francisco, los Rodríguez quisieron como enfrentarse les a mis esposos cuñados, siendo cuando ésto que a aquél lugar se presentaron Otomel Ramírez y Eleodoro Orozco, los que hicieron que los Rodríguez expulsados se retiraran del patio de nuestra casa. Yo puedo asegurar que quien hirió a mi esposo Francisco fué uno de los Rodríguez expulsados, por la razón de que cuando ocurrió el hecho, no había en el patio de mi casa otra persona particular, y únicamente quienes se encontraban allí eran los Rodríguez dichos, José Calisto y Clodomiro, armados de cuchillo y Alfredo con una baliona, habiendo notado yo que quien tenía la cuchilla desenvainada lo era José Calisto. Me consta únicamente que existían antecedentes de disgusto entre mi esposo Francisco y Alfredo Rodríguez, por motivo de que mi esposo le debía a Alfredo cinco colones, los cuales no le había pagado, y este se había llevado de mi casa un machete sin consentimiento de Francisco. Se da que le fue a la testigo su declaración la aprobo, ratificó y no firma por marn faltar no saber, quedando prevista de lo que dispone el artículo 448 del Código Penal. Nota plana anterior linea treinta, antes de "como" dice: "serian": suprimase.

Firma de testigo

Adán Salas P.
suo

En la Alcaldía de San Ramón, a la una de la tarde del veinticuatro de mayo de mil novecientos veintimundo. Presente un testigo, prevo el juramento que juro con aniego a la ley, fue impuesto de la obligación que tiene de

ser veraz y de las penas con que se castiga el falso testi-
monio. Seguidamente dedico que se llama, Eleodoro O-
rozco Méndez, de veintidós años de edad, casado, agn-
cultor, nacido en San Isidro de este cantón y residente en
el Socorro de aquí en donde vive en casa de su propie-
dad: Que conoce a las partes que figuran en esta sumo-
ria siendo cuñado del ofendido, con quien tiene la amis-
tad y relaciones consumados con el parentesco, del que no
ha recibido ofertas y si favores; que con los indicados
a excepción de simples relaciones no le comprenden las
generalizadas que indica el artículo 436 del Código Procesal.
Alcalde - De acuerdo con las citas que le resultan
de anto que puede usted decir respecto a los hechos
que se investigan? Testigo. - Como a las siete de la no-
che del domingo ochavo de este mes me encontraba en
mi casa de habitación en el Socorro de este cantón de
dónde soy Comisario, cuando vi que alguien me lla-
maba de la calle diciéndome que peleaban en casa de
mi cuñado Francisco Madrigal, la cual dista de mi ha-
bitación proximamente como unas cien varas; segui-
do me mas me dije a casa de Francisco dicho, y una
vez ya dentro, o mejor dicho en el patio de la casa de
este encontré allí a José Calisto, Clodomiro y Alfredo
Rodríguez, quienes iban ya saliendo del patio de la ca-
sa del ofendido, alegrando; yo continue hacia la casa
de Francisco con el objeto de averiguar que ocurría, y pe-
cuando esto que vi que este estaba hundo, siendo aten-
diendo por sus humores, Rafael, Juan y Trinidad Madri-
gal. Como la noche estaba oscura y para ir los expues-
tos Rodríguez saliendo ya del patio de la casa de Fran-
cisco el ofendido, no pude dar fe de si aquello fu-
ran armados, así como tampoco que arma lleva-
ra cada uno de ellos; pero si pude asegurar que uno
de los citados Rodríguez fue quien batió a Francisco
dicho, por ser aquellas las únicas personas que se en-
contraban en el patio de la casa de Francisco Madrigal.

Soláci.
12

12

12

la noche, que tuvieron lugar los hechos. Debo agregar que cuando yo llegué a la casa del ofendido, iba en compañía del Juez de Paz señor Otomiel Ramírez. A mí no me consta que entre ofendido y ofensores existieran antecedentes de desacato. Leída que le fui al testigo en declaración la aprobó, ratificó y no firma por manifiestar no saber, quedando impuesto, de lo que expresa el artículo 448 del Código Procesal.

Firmé Alvarado.

Otán Salas P.
sm

Otomiel Ramírez Arevalo

En la Alcaldía de San Ramón a las tres y media de la tarde del catorce de mayo de mil novecientos veintiuno. Presente un testigo, prorro el juramento que prestó con anhelo a la ley, fue impuesto de la obligación que tiene de ser veraz y de las penas con que se castiga el falso testimonio. Seguidamente declaró que se llama Otomiel Ramírez menor, de veinticuatro años de edad, soltero, agricultor nacido en Los Ángeles de este cantón y residente en el Señorío de aquí en donde vive en casa de su padre Bentito Ramírez: Que conoce a las partes que figuran en esta sumaria, con quienes a excepción de simples relaciones, no le comprenden las generales que dice el artículo 436 del Código Procesal. Alcalde. De conformidad con las citas que le resultan de autos que puede usted decirme al respecto?

Testigo. - Como a las siete de la noche del ochavo del presente mes, me encontraba yo en la casa del señor Cleodoro Orozco en el Señorío de este cantón, lugar este en donde desempeño el cargo de Juez de Paz, cuando oí que alguien llamaba a Cleodoro Orozco, diciéndole que en la casa de Francisco Madrigal peleaban; seguidamente nos allegamos Cleodoro y yo a la casa de Francisco dicho y presenciamos que éste había sido herido, siendo atendido por sus hermanos Juan, Trinidad y Rafael Madrigal, a la vez que presencie que del patio de la casa de Francisco

salian José Calisto, Alfredo y Clodomiro Rodríguez, sin poder ver si esto llevaban en mano armas alguna, pues la noche estaba oscura y yo fui un poco retirado de ellos. En mi concepto puedo asegurar que uno de los citados Rodríguez fue quien hirió al ofendido, pues cuando yo llegué al lugar de los acontecimientos no había ninguna otra persona particular fuera de los mencionados Rodríguez. A mí no me consta que entre ofendido y ofensores existieran antecedentes de disgusto.

Alcalde. - De acuerdo con los conceptos del artículo 297 del Código Procesal, que puede usted decirme acerca de la persona de los indicados José Calisto, Clodomiro y Alfredo Rodríguez?

Testigo. - La indole y los bienes de los indicados Rodríguez, no están en relación con el género de hechos por el que ahora se les procesa; son personas que gozan de buena conducta y reputación; sabe leer y escribir solamente Clodomiro, e ignora el grado de instrucción que haya recibido, y bienes de fortuna le sirvió a José Calisto por valor de más de mil colones y a Clodomiro por valor de más mil quinientos colones y a Alfredo no le conozco bienes de fortuna. Seida que lo fui al testigo su declaración la apoyó, ratificó y firmó, quedando entendido de las disposiciones del artículo 448 del Código Procesal.

Fernández

- Oficial Ramírez

Odair Salas P.
sus

Se expidió orden al Agente de Policía de Piedades Sur, para que cite al testigo Antonio Relaña y a los indicados José Calisto, Alfredo y Clodomiro Rodríguez - Mayo 16 de 1921

Salas P.
sus

En la Alcaldía de San Ramón, a las nueve y media de la mañana del veinte de mayo de mil novecientos veintiuno. Presente uno de los indicados previa instancia que se le hizo para que sea veraz respondiendo de un modo claro y preciso a las preguntas que se le hagan, fui advertido de que su confesión franca aliviaría su responsabilidad en la medida que la ley lo permita, y habiendo prometido decir verdad se le examinó de la manera que sigue:

Alcald. - Como se llama usted, como lo apodian, que edad tiene, donde nació, donde vive, es casado, soltero o viudo y de que se ocupa?

Reo. - Me llamo José Galván Rodríguez Cordero, no se que me tengan apodo, tengo cincuenta y dos años, nací en Buenos Aires de Palmares, y vivo en el Socorro de este cantón en mi propia casa, soy casado y me ocupo de trabajar en la agricultura.

Alcald. - Sabe usted o presume por qué se le llama aliva aclarar?

Reo. - No señor, no sé.

Alcald. - Donde se encontraba usted como a las siete de la noche del odio del presente mes, en compañía de que personas estaba; de que trataban y que hizo?

Reo. - A la hora que usted me pregunta me encontraba en mi casa de habitación en el Socorro de aquí en compañía de mi familia, hablabamos de generalidades, sin recordar que hacia.

Alcald. - Fue usted la persona que como a las siete de la noche del odio del presente mes, llegó al patio de la casa de Francisco Madrigal en el Socorro de este cantón, y al quererse parar este de un golotazo que le dio su hijo Cleodomiro en momentos en que su hijo Alfredo le pedía un sombrero que había dejado perdido en el patio de la casa de Madrigal dicho, en la tarde de ese mismo día después de haber reunido con este, usted dio con su enemigo un golotazo a Francisco

Sala 6

causándole una lesión en el antebrazo izquierdo?

Reo. - No señor, no fui yo esa persona.

Alcald. - Fue usted la persona que en la misma fecha, hora y lugar, que indica la pregunta que prende, después de haber llevado usted a Francisco Madrigal, y al estar ya parado este, seguidamente agrediéndolo junto con sus hijos Clodomiro y Alfredo Rodríguez, causándole usted a Francisco expulsado una lesión en el dedo anular y otra en el dedo pulgar de la misma mano izquierda?

Reo. - No señor, no fui yo esa persona.

Alcald. - Fue usted la persona que en los momentos en que atacaba punto con sus hijos Alfredo y Clodomiro a Francisco Madrigal, y al ver que de la casa de este salían sus hermanos Juan, Trinidad y Rafael Madrigal, usted en unión de sus hijos dichos, les hizo frente a los Madrigal expulsados, y al darse cuenta de que allí llegaban el Juez de Paz y Comisario del Barrio, usted y sus hijos se retiraron de aquél sitio?

Reo. - No señor, no fui yo esa persona.

Alcald. - Ha sido usted procesado alguna otra vez, por quién, clase de delito y que autoridad lo juzgó?

Reo. - No señor, nunca he sido procesado.

Alcald. - Tiene usted derecho de nombrar defensor, ojalá en este mismo acto haga la designación, pues si no hacen lo aci dentro de siete días se le nombraría de oficio; le pongo que señale casa en el centro de esta ciudad para oír notificaciones. Le hago saber que se le llama, ahora a declarar por creerle uno de los autores responsables del delito de lesiones cometido en juicio de Francisco Madrigal Rodríguez.

Reo. - Hombro para mí de defensor al señor Rafael Rodríguez Salas, cuya oficina señalo para oír notificaciones. El cargo que se me hace, lo rechazo por no ser cierto. Practicada así la diligencia, se le leyó al reo su declaración y sin que éste tenga nada que agregarle, quítale o modifíquelo, la aprueba, ratifica,

Alcalde.
ficio y no firma por manifestar no saber.
Franco Stevens.

Odian Salas P.
suyo

Alcalde. - En la Alcaldía de San Ramón, á la una de la tarde del veinte de mayo de mil novecientos veintiuno. Presente otro de los imputados, previa instancia, que se le hizo para que sea veraz respondiendo de un mundo claro y preciso á las preguntas que se le hagan, fui advertido de que su confesión franca aliviaría su responsabilidad en la medida que la ley lo permita y habiendo prometido decir verdad se le examinó de la siguiente manera.

Alcalde. - Como se llama usted, como lo apodian, que edad tiene, donde nació, donde vive, es casado, soltero o viudo y de que se ocupa?

Reo. - Me llamo Alfredo Rodríguez Ruiz, no se que me tengan apodo, tengo diez y siete años de edad, nací en Los Ángeles de este cantón, vivo en el Socorro de aquí en casa de mi padre José Calixto Rodríguez, soy soltero y me ocupo de trabajar en la agricultura. Pongan de que el reo es menor de edad, se le nombró para su cuidado con intervención en este acto al señor Manuel Antonio Quezada Olate, mayor, soltero, escribiente y de este vecindario, quien estando presente aceptó y firmó el cargo.

Alcalde. - Sabe usted o presume que se le llama ahora á declarar?

Reo. - No sé, no sé.

Alcalde. - Dónde se encontraba usted como á las cinco de la tarde del domingo ochavo del presente mes, en compañía de que personas estaba, de que trataban y que hizo?

Reo. - A la hora que se me pregunta, me encontraba en mi residencia en el Socorro de aquí, conversando con mis

familiares, sin recordar que estuviera haciendo en ese momento,

Alcalde. Fue usted la persona que como a las cinco de la tarde del ochavo de este mes, llegó al patio de la casa del señor Francisco Madrigal en el Socorro de este cantón, y se puso a insultar a este a la vez que lo provocaba a riña, y como Francisco dicho le dijera que se retirara de allí, usted lo agredió a bofetadas formándose una riña entre ustedes dos, y como resultó ser vencido usted, huyó dejando perdido su sombrero en el patio de la casa de Francisco expulsado?

Ped. No señor, no fui yo esa persona.

Alcalde. Fue usted la persona que como a las siete de la noche del ochavo de este mes, llegó nuevamente a la residencia de Francisco Madrigal, y una vez dentro del patio de la expresada casa, llamó a Francisco dicho para que le entregara el sombrero que por la tarde había dejado perdido en el patio de este.

Ped. No señor, yo no fui esa persona.

Alcalde. Fue usted la persona que en la fecha, hora y lugar que expresa la anterior pregunta, y después de haberse parado Francisco de un garrotazo que su hermano Clodomiro Rodríguez, dio a aquél cuando usted le pedía el sombrero del que se hace referencia en la anterior pregunta, y de haber sido herido en el antebrazo izquierdo por su padre José Calisto, usted siguió jalando en compañía de éste y de su hermano Clodomiro, causandole usted a Francisco, dicho una lesión en el dedo anular y otra en el dedo pulgar de la mano izquierda.

Ped. No señor, no fui yo esa persona.

Alcalde. Fue usted la persona que en los momentos en que atacala en puñal de su padre José Calisto y su hermano Clodomiro a Francisco Madrigal, al ver que de la casa de este salían sus hermanos, Juan, Trinidad y Rafael Madrigal, usted junto con su padre y hermanos

Alcalde.

15

15

dichos, les hizo frente a los Madridal dichos, y al darse cuenta de que al patro de la casa de Francisco dicho llegaban el Juez de Paz y comisario del fuero, usted y sus compañeros se retiraron de aquel lugar?

Reo. No señor, yo no fui esa persona.

Alcalde. Ha sido usted procesado alguna otra vez, por que delito y que autoridad lo juzgó?

Reo. No señor, nunca he sido procesado.

Alcalde. ¿Puede usted decirnos de nombrar de fiscal, ojalá alina mismo haga la designación, pues de no hacerlo así, dentro de tres días se le nombraría de oficio; le prevengo que señale casa en el centro de esta ciudad donde viu notificaciones. - Les hago saber que se le ha llamado alina a declarar por cuenta de no de los autores responsables del delito de lesiones cometido en perjuicio de Francisco Madridal Rodríguez.

Reo. Para mi señor nombre al señor Rafael Rodríguez Salas y señalo la oficina de este para oír notificaciones. - Rechazo el cargo que se me hace por no ser cierto. Practicada así la diligencia se le leyó al reo su declaración por ante su cuador y sin que aquél tenga nada que agregarle, quise tráelo a modificarla, la aprolo, ratifico y no firma por mala fe, no saber lo cual hace su cuador.

Firmé Imanol.

Manuel Querada

*Adán Salas P.
sus*

Eduardo Rodríguez R.

En la Alcaldía de San Ramón, a las dos de la tarde del veinte de Mayo de mil novecientos veintiuno. Presente otro de los indicados previa instancia que se le hizo para que sea veraz respondiendo de un modo claro y preciso a las preguntas que se le fagan, fue advertido de que su confesión franca aliviaría

en responsabilidad en la medida que la ley
lo permita y cumpliendo prometido, decir ver-
dad se le clamará de la siguiente manera:

Alcalde.. Como se llama usted, como es apodan, que
edad tiene, donde nació, donde vive, si casado,
soltero o viudo y de qué se ocupa?.

Res. Me llamo Cleodonio Rodríguez Cruz, no sé
que me llagan apodo, tengo veinticinco a-
ños, nací en Angeles de aquí, y vivo en casa
de mi padre José Calixto Rodríguez, en el Diccionario de
esta Jurisdicción, soy soltero y me ocupo de tra-
bajar en la agricultura.

Alcalde.. ¿Bale usted o presume que se le llama así
a declarar?

Res. No señor, no sé.

Alcalde.. Dónde se encontraba usted como a las siete de
la noche del veinte del presente mes, en compañía
de que personas estaba, de que trataba y que hizo.

Res. - A la hora que se me pregunta, estaba en mi
casa de habitación en el Barrio de aquí, acom-
pañado de mi familia, hablando de generalida-
des sin recordar que hiciendo.

Alcalde. Fue usted la persona que como a las siete
de la noche del veinte del mes en curso, llegó al
patio de la casa de Francisco Madrigal en el
Barrio de aquí, y en el momento en que su
hermano Alfredo pedía a Francisco dicho un
sonoro que por su parte de ese mismo día
hacía dejado perdido en el patio de ésta, des-
pués de una riña que estos habían tenido, no
sabrá si a Francisco expresado un ganotazo que
lo hizo caer a tierra.

Res. - No señor, no fui yo esa persona.

Alcalde. Fue usted la persona que en el mismo lugar forma-
y pelea que expresa la pregunta anterior, y des-
pués de levantado Francisco del ganotazo cada

por usted y de haber sido lesionado en el brazo izquierdo por su padre José Calixto Rodríguez, siguió atacando en compañía de su dueño padre y de su hermano Alfredo causandole usted una lesión en el dedo anular y otra en el dedo pulgar de la mano izquierda. —

Reo. — No señor no fui yo esa persona. —

Alcalde. — Fue usted la persona que en el momento que ocurrieron los hechos relacionados en la pregunta anterior, al salir de la casa de Francisco Madrigal los hermanos de este, Rafael, Juan y Jiménez Madrigal), en auxilio de aquél, usted junto con su padre José Calixto y su hermano Alfredo los hizo frente a aquellos y al darse cuenta de que allí llegaban el Juez de Paz y Comisario del barrio usted y sus compañeros se retiraron de aquél sitio. —

Reo. — No señor no fui yo esa persona. —

Alcalde. — Ha sido usted procesado algunas veces, ¿en qué clase de delito y que autoridad lo juzgó? —

Reo. — No señor, nunca he sido procesado. —

Alcalde. — Sieme, usted acuse a su abogado defensor, ya lá en este mismo acto haga la designación pues de no hacerlo así, dentro de dieciocho días se le nombrará de oficio; le preveengo que señale cargo en el Centro de esta Ciudad para oír notificaciones. — Se fijo saber que se le llamará para declarar por acusado uno de los autores posibles del delito de lesiones cometido en perjuicio de Francisco Madrigal Rodríguez. —

Reo. — Para un defensor, designo a don Rafael Rodríguez Gómez, cuya oficina señalo para oír notificaciones. — El cargo que se me hace lo rechazo por no ser cierto. Practicaré así la diligencia de le leyó al iniciado su declaración y sin que este tenga más que agregarle, quitarle

o modifícase, ea aprobo ratificó y no fin
me por no saber.

Franck Stevens

Odan Salas P.
fus

Alcaldia de San Ramón, a las tres de la tarde, del
veinte de mayo, de mil novecientos veintiuno.

Constando de autos, que el individuo
do Alfredo es menor de edad, diríjase el hor-
tó al señor Director del Registro del Estado Civil,
para que se sirva certificar, apud - acta, la par-
tida de nacimiento, del expuestado Alfredo, quien
es de diecisiete años próximamente, e hijo legiti-
mo de José Calixto Rodríguez y María Ruiz.

Franck Stevens

Odan Salas P.
fus

Provincia
Rajón

Seguidamente se le pidió el libro al señor Director del Registro del Estado Civil.

Salas P.
fus

Juan Rafael Castro Jiménez

En la Alcaldia de San Ramón a los
dos y media de la tarde del veintiuno de
Mayo de mil novecientos veintiuno. Presente
yo testigo previo el juramento que protesto
con aneglo a la ley, fui impuesto de la obli-
gación que tiene de ser recta y de las penas
con que se castiga el falso testimonio. De-
guidamente declaro que se llama Juan
Rafael Castro Jiménez, de veintiún años
de edad, casado, agricultor, nacido en

17 11

Quedades, Sun de aquí y residente en ésta
Ciudad, en la Cárcel Pública; que conoce
a los partes que figuraron en esta sumaria con
quienes no le comprenden las generales que
indica el artículo 436 del Código Procesal. —
Alcalde. — De acuerdo con los conceptos del artí-
culo 294 del Código Procesal, que puede usted
decirme acerca de los individuos José Calix-
to, Alfredo y Godonino Rodríguez? Testigo. — La
naturaleza y calidad de los reos, no están en rela-
ción con el género de hechos por el que se
les acusa; su conducta y reputación son
buenas; no saben leer ni escribir, e ignoran
el grado de instrucción que habrían reci-
bido; y José Calixto, puede tener bienes de for-
tuna por valor de unos tres mil colones
poco más o menos; a Alfredo y Godonino, no
les conozco bienes de fortuna. — Se da que fue
al testigo su declaración y la aprobaron si-
do y firmar. — Firma de autor.

Juan Rafael Castreño

Adán Salas P.
su

Con fecha veinticinco del corriente se remitió el escrito a
que se refiere la providencia anterior al suno Gua de esta
Parroquia, por no aparecer en el Registro del Estado Civil la
partida de nacimiento del individuo Alfredo Rodríguez

27 de Mayo de 1931.

Salas P.
su

Salas P.

30 H
ogis

78

29

11 de Mayo de 1921

Señor Juez Segundo del Crimen de San José 18

Sírvase usted certificar las sentencias condenatorias recaídas en las causas criminales que existan en esta oficina contra José Galván Rodríguez
Cordero, Alfredo y Eudomiro Rodríguez Ruiz.

Soy de Ud. atento servidor,

François.

Mayo 13 de 1921

No hay
de Mál alto DS



815 - Imp. Nacional - 1921

tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita.

François Oldán Salas P.

uoz

a do

ium

o al

ud-

ños

rra

xhor

yo

Leb
pu

de na-
la el

de mayo
mon.-

mil no-

ista in
ndo Ci-
va cer-

SENA



Perito

Alcaldía de

Turu Province

José Leandro del Carmen

San José



30

legis

29

19

11 de Mayo de 1921

Señor Juez Primero del Crimen de San José 19

Sírvase usted certificar las sentencias condenatorias recaídas en las causas

riminales que existan en esta oficina contra José Galijo Rodríguez
Cordero, Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz

Soy de Ud. atento servidor,

François.

No existen causas archivadas en las que hubiere recaído sentencia condenatoria contra las personas que se indican arriba - Mayo

14 - 1921. M. P. Salas



815 - Imp. Nacional - 1921

tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita.

François.

Olán Salas

su



San José



Juez Primero del Crimen



Monroy

J. Schmidle et Cia

Señor Director

Sirvase usted c

rrimales que existan

Cidro, Al



ARCHIVOS RACION

MAY - 13 1921

Recibido á las 8

El infrascrito Dir

certifica: que no

viada en esta of

reda y Clederemir

Dada en la ciudad
de mil novocie

30
logis

20

29

de 1921

11 de Mayo

Señor Director de los Archivos Nacionales. - San José ⁹⁰

Sirvase usted certificar las sentencias condenatorias recaidas en las causas
riminales que existan en esta oficina contra José Galito Rodríguez
Córdova, Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz

Soy de Ud. atento servidor,

François.



ARCHIVOS NACIONALES

MAY 13 1921

Recibido á las 8 h.

Nº 583

El infrascrito Director General de los Archivos Nacionales
certifica: que no hay sentencias condenatorias en causa alguna ar-
rivada en esta oficina, contra José Calixto Rodríguez Cerdano, Al-
fredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz. -----

Dada en la ciudad de San José á las nueve de la mañana del trece de
Mayo de mil nevecientos veintiuno. - *François*

813 - Imp. Nacional - 1921

tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita. -

François.

Odán Salas P.
su

Señor

criminal

Gorde



El
Miguel
San Pancho



30 8
logis

21

29

11 de Mayo de 1921

Señor Juez del Crimen de Santa Cruz

Sírvase usted certificar las sentencias condenatorias recaídas en las causas
minales que existan en esta oficina contra José Galván Rodríguez
Loredo, Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz

Soy de Ud. atento servidor,

Franco Sáenz.



El infatigable Procurador de este Juzgado
certifica: que en este oficio no hay sentencias
ordenatorias contra las personas acima men-
dicadas - Santa Cruz 18 de mayo 1921 -
F. Alvarez

815 - Imp. Nacional - 1921

tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita.

Franco Sáenz. Adán Salas

Sefior
Sirvase
criminales que
Gordero,



Transito
San Ramon

Juez del Crimen
Juez del Crimen

Hd



Señor Juez del Crimen

11 de Mayo

de 1921

22

29

30 +
logis

22

uoz

a do

ium

o al

ud-

ños

rra

exhor

ayo

z

es lo

que

de na-

na el

de mayo

mon.-

mil no

ista la

ado Ci

va cer



Soy de Ud. atento servidor,

François Henner.

No hay en este despacho causas
criminales con sentencias con-
denatorias contra las personas
anteriormente mencionadas.

13 de Mayo de 1921 —

Mauricio Acosta

Policia

815 - Imp. Nacional - 1921

tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita.

François Henner.

Óscar Salas P.
sua

33

29

30
legis

uoz

a do

ium

o al

ud-

fios

rra

exhor

ayo

ese
pus

de na-
na el

de mayo
mon.-

mil no-

ista lo
ado Ci-
va cer-

11 de Mayo de 1921

Señor Juez del Crimen de Liberia 23

Sirvase usted certificar las sentencias condenatorias recaidas en las causas criminales que existan en esta oficina contra José Galito Rodríguez Cordero, Alfonso y Clodomiro Rodríguez Ruiz

Soy de Ud. atento servidor,

Famí Hernández.



Verdijo: que no hay
Liberia 11 de Mayo de 1921

Bonita Mayenza R
Dir

815 - Imp. Nacional - 1921

tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita.

Famí Hernández.

Odán Salas P
suo



Juez del Crimen

Liberia



TRANSITO



25

D. R. C. D. C. D. C.



Sabado por
Señor
Sí
criminales
Sociedad



El
que
fa
ciac
ta
in



30 8

legis

24

29

NO

11 de Mayo de 1921

Señor Juez del Crimen de Puntarenas 24

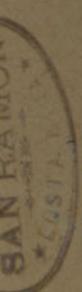
Sírvase usted certificar las sentencias condenatorias recaídas en las causas

criminales que existan en esta oficina contra José Galisteo Rodríguez

Cordero, Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz

Soy de Ud. atento servidor,

Famíllia.



El informante Sr. certifica
que no hay en este juz-
gado causa con senten-
cia condenatoria con-
tra los individuos arriba
indicado.

Puntarenas 13 mayo 1921

A cargo

815 - Imp. Nacional - 1921

tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita.

Famíllia.

Odán Salas P.

Señor
Sirv

criminales

orden

ALL
SAN
COST

JUZGADO
PROVINCIAL
SAN JOSÉ

JUZGADO DEL CRIMEN
SAN JOSÉ

Par



Alcalde de
San Ramón
TRÁNSITO



Sumarios

Lábel 2
11 de Mayo de 1921

25 29

30 +
logis

Señor Juez del Crimen de Alajuela

Sírvase usted certificar las sentencias condenatorias recaídas en las causas
riminiales que existan en esta oficina contra José Calixto Rodríguez
Cordero, Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz

Soy de Ud. atento servidor,

Franco H. S.



Contra Calixto Rodríguez Cordero, Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz, en esta oficina no se encuentran causas con sentencia condenatoria. - 13 de mayo de 1921. -



815 - Imp. Nacional - 1921

hasta
tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita.

Franco H. S. Adán Salas P.
sus

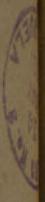


San Ramón



Arg del Grano

ofaynula



30 #

egis

26

29

11 de Mayo de 1921

Señor Juez del Crimen de Heredia

Sirvase usted certificar las sentencias condenatorias recaidas en las causas criminales que existan en esta oficina contra José Galván Rodríguez

Cordero, Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz

Soy de Ud. atento servidor,

François.



Mayo 13 de 1921

En esta oficina no se encuentran sentencias condenatorias contra José Galván Rodríguez Cordero, Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz.

M. M. Salas S.

825 - Imp. Nacional - 1921

tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita.

François. Oldán Salas P.

Splash

Señor Juan

Sirvase u

criminales que e

Cordero,



Hago en
causa
las pers



Con

Juez del Crimen
Heredia



Alcalde de
San Ramon

Señor Alcalde de



30 H

legis

27

29

11 de Mayo de 1921.

Señor Juez del Crimen de Cartago

Sírvase usted certificar las sentencias condenatorias recaídas en las causas

criminales que existan en esta oficina contra José Calixto Rodríguez
Gómez, Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz

Soy de Ud. atento servidor,

Franco Henar.

Hago constar: que en este juzgado no existe
causa con sentencia condenatoria contra
las personas arriba indicadas



13 de Mayo de 1921

Roberto Asturias

✓

815 - Imp. Nacional - 1921

tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita.-

Franco Henar.

Odán Salas P.
suo

uoz

a do

ium

o al

ud-

ños

rra

exhor

ayo

z

re Pa
ficio

de na-
ra el

de mayo

mon.-

nil no-

ista l-
ndo Ci-
va cer-

abasto

Señor

Sin

criminales

End

ALCA
SAN F
COSTA RICA

cancas
Rod
Ruiz

Dad
del
mud

Bartolo

Juez del Crimen

TRANSMITO

Dr.
TRANSMITO

Olmedo

JUZGADO DEL

PROVINCIA DE CARTAGENA



Don Ovando

30
legis

B28 29

11 de Mayo de 1927

Señor Juez del Crimen de Limón 29

Sírvase usted certificar las sentencias condenatorias recaídas en las causas

criminales que existan en esta oficina contra José Galván Rodríguez
Cordero, Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz

Soy de Ud. atento servidor,

François.

Certifico: Que en este despacho no existe
causa con sentencia condenatoria contra José Galván
Rodríguez Cordero, Alfredo y Clodomiro Rodríguez
Ruiz.

Lo conforme

Dada en la ciudad de Limón a las diez horas
del día veinticinco de mayo de mil novecientos veinte
y uno.

Fatima Hernandez



8 - Imp. Nacional - 1921

tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita.

François.

Odín Salas

mil no-

sta In
ndo Ci-
va cer-



TRANSITO

Limon



Sh.



Alcalá ~~Transito~~
San Ramón
TRANSITO



Alcalá ~~Transito~~
San Ramón
TRANSITO

Senio

crimina
Oru

BAL
REO

que J

Ruiz,

11 de Mayo de 1921

Señor Registrador General de Policía - San José 29

Sírvase usted certificar las sentencias condenatorias recaídas en las causas criminales que existan en esta oficina contra José Calixto Rodríguez no
Cordero, Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz

Soy de Ud. atento servidor,

François J.



El infrascrito Registrador General de Policía.

CERTIFICA:

Que José Calixto Rodríguez Cordero, y Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz, no aparece con juzgamiento alguno... .

San José 31 de Mayo de 1921.

Jedriss Velarde



815 - Imp. Nacional - 1921

tificar la partida de nacimiento que aquí se solicita.-

François J. Oldán Salas P.

30 del Regis

odriguez
caldia do
vointium
horto si
ar apud-
eto años
ás Horra

ste exhor
do mayo

Salas P.
pui

ción de na-
fecha el

mes de mayo

en Ramon.-

de mil no-

y vista la
Estado Ci-
sirva cer-

Tomás Hor
tro dol

que en la
Ruiz y o
San Ramó
Constand
soñor Di
acta, la
próximam
V-Adán S

to on 1
do mil

que
cimie
nomb

de mi



Por el

San Jose



Alcalde de

Señor



30

Tomás Horra Voga, Alcalde del cantón de San Ramón, á Usted señor Director del Registro del Estado Civil,

HACE SABER:

que en la sumaria que instruyo contra José Calixto Rodríguez, Alfredo Rodríguez Ruiz y otro por lesiones, recayó la providencia que literalmente dice: Alcaldía de San Ramón, á las tres de la tarde del veinte de mayo de mil novocientos veintiún constando de autos que el indiciado Alfredo es menor de edad, diríjase exhorto al señor Director del Registro del Estado Civil, para que se sirva certificar apud-acta, la partida de nacimiento del expresado Alfredo, quien es de diecisiete años próximamente, ó hijo legítimo de José Calixto Rodríguez y María Ruiz. - Tomás Horra V-Adán Salas P. Srio.

Para su debido cumplimiento, expido este exhorto en la ciudad de San Ramón, á las tres y media de la tarde del veinte de mayo de mil novocientos veintiuno.



Franco Serrato
Adán Salas P.
pm

Rigoberto Chavarria Zamora,
secretario del Registro Central del Estado Civil,

Hace constar:

que del registro que se ha practicado en los libros índices de la sección de nacimientos del partido de la provincia de Alajuela, no aparece hasta la fecha el nombre de "Alfredo Rodríguez Ruiz." -

Dada en la ciudad de San José, á los veintitres días del mes de mayo de mil novocientos veintiuno, á solicitud del señor Alcalde Único de San Ramón. -



R. Chavarria

Alcaldía de San Ramón, á las ocho de la mañana del veinticinco de mayo de mil novocientos veintiuno.

Por recibido á esta hora por correo y vista la constancia que precede, de la oficina del Registro Central del Estado Civil, pásese este exhorto al señor Cura de este lugar, para que se sirva certificar la partida de nacimiento que aquí se solicita. -

Franco Serrato
Adán Salas P.
pm

Rojas Seguidamente se pasó al señor Curia de esta Parroquia
bordadas Salas P. suo

PARROQUIA DE

SAN RAMON

27 de mayo de mil novecientos veintiuno.

Busqué la partida solicitada en el
Juzgado de Bautizos entre los años 1901
a 1910 y no la encontré.

Afirmo

Clodomoro Hidalgo
eroy

Rojas Recibido del Pueblo Clodomoro Hidalgo, á las doce del dia pri-
mero de mayo de mil novecientos veintiuno. Salas P. suo

Alcaldía de San Ramón, á las doce y media de la tarde del veintisiete de mayo de
mil novecientos veintiuno. Los formularios están fechados por el secretario

Alcaldía de San Ramón. No habiendo sido posible traer á los m-
tos la partida de nacimiento del indiciado Alfredo Rodríguez
Ruiz, por los motivos que expresan las constancias puestas por
las oficinas del Registro Central del Estado Civil y Curato
de aquí, -á fin de comprobar la edad de aquél, reconózcasele pr-
el Méjido del Pueblo; con tal objeto expídase orden de citación
para el expresado Rodríguez.-

Firma Secretaria

Otán Salas P. suo

Rojas Seguidamente se expidió orden de citación para el indiciado Al-
fredo Rodríguez. Salas P. suo

En la Alcaldía de San Ramón, á las tres de la tarde
del treinta de mayo de mil novecientos veintiuno. Presente

31

31 de

en este Despacho don Miguel Dobles Saenz, mayor, casado
Doctor en Medicina y Cirugía, Médico del Pueblo, en razón
del juramento que como tal tiene prestado dijo: Que hoy
le amparó al individuo Alfredo Rodríguez Ruiz, cuya
edad es probable sea entre diecisiete a dieciocho
años. Señor que le fui su dictamen al Doctor lo apro-
bó, ratificó y firma.

Firma Dobles

Dr. Miguel Dobles

Adán Salas P.
suo

Acaeció de San Ramón a los tres y media
de la tarde de treinta de Mayo de mil nove-
cientos veintiuno.

Por término en presente
sumaria, pase al Superior.
Firma Dobles

Adán Salas P.
suo

Seguidamente se pasó al señor Juez del Crimen de este lugar

Salas P.
suo

Recibido del señor Secretario de la Alcaldía de este condado, señor Adán Salas
Ruiz, a las tres y cincuenta minutos de la tarde del treinta de mayo de mil
novecientos veintiuno — Alfredo Ruiz.

Juzgado del Crimen - San Ramón, a
las dos de la tarde del treinta y uno
de mayo de mil novecientos veintiuno.
Audencia durante tres días
a las partes, respecto de lo ac-
tuado. —

Juan Agustín
F. Agustín P. S.

A las ocho y media de la mañana del dos de junio de mil novecientos
veintiuno. Notifiqué el proceso anterior en la oficina de don Rafael Rodríguez
a los señores José Calixto Rodríguez Ordóñez, Clodomiro y Alfredo
Rodríguez Pérez por medio de cédula que me recibe el escrito.

D. González Bill. Ray. Rodríguez

A las diez de la mañana del dos de junio de mil no-
cientos veintiuno. Notifiqué el proceso anterior personal-
mente al señor Agente Fiscal encargado. —

D. González Bill. Ramón Araya B.

Juzgado del Crimen.- San Ramón, a las doce y media de la tarde del catorce de junio de mil novecientos veintiuno.

En la presente sumaria, instruida para averiguar si José Calixto Rodríguez Cordeiro, de cincuenta y dos años, casado, Alfredo Rodríguez Ruiz, de diecinueve años y Clodomiro Rodríguez Ruiz, soltero, los tres agricultores, costarricenses y vecinos de el lugar llamado El Socorro del distrito de Piedades Sur de este cantón, cometieron el delito de lesiones en perjuicio de Francisco Madrigal Rodríguez, mayor, casado, agricultor y del mismo vecindario.

-R E S U L T A N D O:

1º.-Informa el ofendido: que el domingo ocho de mayo último en la tarde se encontraba en su casa de habitación con su familia, cuando llegó allí Alfredo Rodríguez Ruiz y empezó a provocarlo seguramente con el fin de reñir con él; que a pesar de que le dijo que se retirara de allí lo siguió insultando y se le echó a pegarle por lo que se aprestó a su defensa y se estableció entre ellos una riña en el patio de su casa, terminada la cual Alfredo salió corriendo y dejó el sombrero en el patio; como a las siete de la noche de esa misma fecha se encontraba el declarante en su casa acompañado de su esposa Sara Orozco y sus hermanos Juan, Trinidad y Rafael Madrigal, cuando de nuevo llegó Alfredo y lo invitó a que saliera de la casa, pues quería que le entregara el sombrero que allí había dejado antes; el deponente salió para darle dicho sombrero, pero cuando éste hacia recibió un garrotazo que le descargó Clodomiro Rodríguez, hermano de Alfredo, y a quien no había visto, el cual lo hizo caer a tierra; cuando procuraba levantarse, José Calixto Rodríguez, padre de Alfredo y Clodomiro, a quien tampoco había visto, le descargó un machetazo con el que le produjo una herida en el brazo izquierdo; que una vez que pudo pararse, ya herido, José Calixto y sus compañeros siguieron tirándole y le ocasionaron dos pequeñas heridas más, una en el dedo pulgar y otra en el dedo anular, ambos de la mano izquierda, sin poder precisar cual de los Rodríguez le ocasionara esas dos heridas; que cuando su señora y sus hermanos, que estaban en el interior de la casa, se dieron cuenta del ataque inesperado que le hacían los Rodríguez, ya había sido herido y apenas pudieron acudir para evitar que aquéllos lo siguieran agrediendo; al salir sus familiares dichos los Rodríguez hicieron frente a éstos y en ese momento llegaron el Juez de Paz y el Comisario del barrio, Otoniel Ramírez y Melchor Orozco quienes echaron del patio de su casa a los Rodríguez, los cuales se encontraban aún con las armas en la mano; que solamente tenía antecedentes de disgusto con dicho Alfredo Rodríguez por motivo de que éste le prestó cinco colones

y el declarante no se los ha pagado porque Alfredo conserva en su poder un machete del exponente que se llevó de su casa sin su anuencia.

2º.- Los nominados hermanos y esposa del ofendido, corroboran la declaración de éste, agregando que en concepto de ellos el heridor de Francisco fué uno de los referidos Rodríguez, pues cuando ocurrió el hecho en la noche no había allí presente otra persona particular y hasta creen que lo fuera José Calixto por estar éste con su cruceta desvainada.

3º.- Declaran Hélicodo Orozco y Otoniel Ramírez que como a las siete de la noche del domingo ocho de mayo último se encontraban en casa del primero, cuando oyeron que alguien llamaba a éste, diciéndole que en casa de Francisco Madrigal estaban peleando; se dirigieron a dicha casa que dista como a cien varas de la en que se encontraban, y una vez en el patio de aquella encontraron allí a José Calixto, Cleodomiro y Alfredo Rodríguez, los cuales en ese momento iban saliendo del patio alegando; se allegaron a la casa de Francisco con el objeto de averiguar qué ocurría, pues el primero es Comisario y el segundo Juez de Paz de aquél lugar y pudieron observar que Francisco estaba herido, siendo atendido por sus hermanos Rafael, Juan y Trinidad Madrigal; que como la noche estaba oscura y porque ya los Rodríguez iban saliendo del patio de la casa de Francisco Madrigal, los declarantes no pudieron dar fe de si aquéllos fueran armados, ni qué clase de armas llevaran; pero sí pueden asegurar que uno de los Rodríguez citados fué quien hirió a Francisco Madrigal, por ser aquéllos las únicas personas que se encontraban en el patio de la casa de éste, la noche que tuvieron lugar los hechos; que no les consta si entre los raza y el ofendido existieran antecedentes de disgusto.

4º.- Los inculpados niegan rotundamente los hechos denunciados, alegando que la noche en que ocurrieron los hechos se encontraban en su casa de habitación con la demás familia, hablando de generalidades.

5º.- El Médico del Pueblo de este cantón, Doctor Miguel Díaz, informa que el nueve de mayo último reconoció y curó en el Hospital de aquí a Francisco Madrigal Rodríguez, una herida situada en el tercio superior del antebrazo izquierdo de carácter menor grave como de seis centímetros y medio de extensión, por dos y medio de profundidad, hecha con cuchillo; la herida tenía veintiuna horas de hecha y estaba sin curar; y aunque fué suturada debidamente puede que supure por el tiempo que tardó abierta sin ser curada; interesó la piel tejido subcutáneo al músculo Flexor superficial, la Arteria posterior Ulnar Recurrente y ramificaciones del nervio Ulnar, el hueso y su Periostio en parte, es decir el hueso Ulnar; tardará para sanar esa lesión, salvo complicaciones con tratamiento apropiado.

33

piado, catorce días y ACASO DEJA UN IMPEDIMENTO relativo para la acción flexo-
ra del dedo Anular cuyo impedimento desaparecerá con el tiempo; y podrá tra-
bajar a los veinte días después del en que fué causada esa lesión.- Presenta o-
tra herida superficial, de cuchillo, sobre el dorso de la última falange del
dedo Anular de la mano izquierda, que apeó casi en su totalidad la uña; en el
dedo Pulgar de la misma mano, región dorso-lateral, en la primera falange pre-
senta una escoriación que afectó la piel y tejido subcutáneo, la cual fué hecha
con palo; estas dos últimas lesiones tardarán para sanar ocho días, sin dejar
impedimento ni deformidad.

6º.- Otoniel Ramírez y Juan Rafael Castro, deponen que la índole y hábitos de
los reos no están en relación con el género de hechos del que ahora se persigue,
que son personas de gozan de buenas conducta y reputación; carecen de instruc-
ción general y solo José Calixto tiene bienes por valor de unos dos a tres mil
colones.

7º.- No apareciendo en el Registro Central del Estado Civil ni en el Curato de
aquí la partida de nacimiento del procesado Alfredo Rodríguez Ruiz, quien dice
ser menor de edad, se comprobó por médico del Médico del Pueblo que su probable
edad es de diecisiete a dieciocho años: - y de las certificaciones aportadas
consta que ninguno de los procesados ha sido juzgado antes de ahora ni por fal-
tas de policía .

8º.- Oídas las partes en cuanto a la información practicada, nadie manifestaron; y
----- C O N S I D E R A N D O: -----

1º.- Que con las declaraciones del ofendido y testigos, que obran en el proceso,
y con el dictámen del Médico del Pueblo de este cantón, hay base legal para lla-
mar a juicio criminal al indiciado José Calixto Rodríguez Cordero, como autor
del simple delito de lesiones menos graves, cometido por él en perjuicio del
ofendido Francisco Madrigal Rodríguez; artículos 1º-15 inciso 1º y 122 del Cé-
digo Penal.

2º.- Que por tratarse de una infracción que la ley castiga con penas alternativas,
entre las cuales se halla la de multa, no es el caso de dictar la prisión preven-
tiva del delincuente, toda vez que ni es reincidente ni persona peligrosa: artí-
culo 324 del Código Procesal.

3º.- Que desprendiéndose de la misma declaración del lesionado, que las heridas
que recibió en los dedos de la mano izquierda se las causaron sus atacantes
Alfredo y Cleodemiro Rodríguez Ruiz, y del dictámen Médico- legal, que estas le-
siones tardaron para sanar ocho días, sin dejar impedimento, el conocimiento de

esa infracción corresponde a la autoridad Política de este Cantón, por estar comprendida en el artículo 519 inciso 5º con la denominación de faltas.

4º.- Que en virtud de lo dicho en el considerando anterior, debe testimoniar-
se lo conducente para que los indicados Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz,
sean juzgados por el señor Jefe Político de aquí, conforme a derecho.

POR TANTO: de acuerdo con lo expuesto, artículos citados y 1º-166-180-181 y
384 del Código de Procedimientos Penales, decrétase el enjuiciamiento
del procesado José Calixto Rodríguez Cordero a quien se le juzgará
como autor del simple delito de lesiones menores graves en perjuicio
de Francisco Madrigal Rodríguez, - permanezca en libertad mientras se
tramita esta causa.- Testimoníese lo conducente para que el señor Jefe
Político de este cantón conozca de las faltas cometidas en perjuicio
del mismo Madrigal, por los indicados Alfredo y Clodomiro Rodríguez
Ruiz y falla conforme a derecho.- Notifíquese este auto al Alcaide de
la Cárcel de este Ciudad.- Apruébase el nombramiento de defensor que
hace el rec en el señor Procurador Judicial don Rafael Rodríguez Sa-
las, - quien comparecerá dentro de veinticuatro horas a prestar su jura-
miento caso de aceptación.- Si no fuere apelado este auto, tráscríbase
al Superior.- Nota: plana segunda de esta resolución, línea cuarta, des-
pués de "éste" léase: "en cuanto a la cita que a ellos hace"; plana prime-
ra, línea cinco, después de "Ruiz" ^(desde diez años)

Juan Alfonso J.
J. Agustín P. D.

A las nueve y cuarto de la mañana del quince de junio de
mil novecientos veintiuno. Notifíquese el auto anterior en la oficina de
don Rafael Rodríguez personalmente a él; y a los señores José Calixto Os-
domiro y Alfredo Rodríguez Ruiz por medio de cédula que
me recibe el suscrito

D. González Sif.
Raf. Rodríguez

A las diez y cuarto de la mañana del diecisiete de junio
de mil novecientos veintiuno. Notifíquese el auto anterior
personalmente al señor Agente Fiscal suscrito

D. González Sif.

Ramón Araya B.

34

A las veinte y cuatro anteriores venidas de la mañana del diez
siete de junio de mil novecientos veintimil. Notifiqué el auto
anterior en la faral pública al señor Alcalde de Caicedo para ma-
dir de cedula que me recibe el suscrito

D. González Sib. • Rafael Gamboa 945

Hoy fui expuesto el testimonio a que alude el auto que
antecede y remitido al Señor Jefe Político de este cantón.
18 de junio de 1921. — Aglatti P. P.

El veintidós de junio de mil novecientos veintimil se trascubrió a la Sala
2^a de Apelaciones el auto anterior. — Acosta P. P.

En el Juegado del Crimen de San Ramón, a la una de la tarde del veini-
tido de junio de mil novecientos veintimil. — Presente el señor Rafael Rodríguez
Sala, mayor, casado, Procurador Judicial y de este vecindario, fui in-
frentado de su nombramiento de defensor del reo José Calixto Rodríguez Gómez,
aceptó el cargo, juró cumplido con fidelidad y firme, señalando para
una notificación en esta ciudad su oficina. — Rafael Aglatti P. P.

Rafael Rodríguez

J. Aglatti P. P.

Rafael Rodríguez

Juzgado del Crimen.- San Ramón, a las ocho y media de la mañana del cuatro de julio de mil novecientos veintiuno.

No habiendo sido recurrido el auto de prisión y enjuiciamiento dictado contra el reo de esta causa José Calixto Rodríguez Cordero, declárase firme y recibasle su confesión con cargos.-

*Juan Alvaro
D. Agustín P. P.*

En el Juzgado del Crimen de San Ramón, a las nueve de la mañana del cuatro de julio de mil novecientos veintiuno.- Presente en este despacho el reo de esta causa, fué impuesto de la obligación que tiene de ser veraz al ser interrogado por autoridad competente, y siéndole por su nombre, apellidos, apodos, calidades y vecindario, dijo llamarse José Calixto Rodríguez Cordero y ser mayor, casado, agricultor, nativo en Buenos Aires de Palmares y vecino ahora de El Socorro de Piedades Sur de este cantón; que no tiene apodo conocido ni ha sido procesado antes.- En audiencia pública y sin asistencia del defensor del reo, procedía a recibirle su confesión con cargos, así:

JUEZ.- El nombre y apellidos dichos por usted y testigos del sumario son los suyos propios que siempre usa y acostumbra?.-

REO.- Si señor.

JUEZ.- Quiere usted confesar el delito de lesiones por el cual se le procesa?

REO.- Sí señor, yo fui quien corté al ofendido Francisco Madrigal Rodríguez el día y hora que relata el auto de enjuiciamiento que usted me acaba de leer y en el propio lugar que aparece de autos; pero si lo hice fué por lo siguiente: aun cuando es cierto que el ofendido debe a mi hijo Alfredo cinco colones, esa suma la tenía garantizada mi hijo con la prenda de un machete que el deudor le dió; de modo que por ese motivo no podía haber disgusto entre Alfredo y el señor Madrigal.- Lo que efectivamente dió origen al pleito del cual resultó herido Madrigal fué la venta de aguardiente clandestino que el ofendido ha mantenido en su propia casa en la que muchos vecinos y transeúntes se toman su "trago" y a veces se embriagan lo que trae por consecuencia escándalos y pleitos que repetidamente suceden en aquél lugar; temprano de la tarde del mismo día del suceso mi referido hijo Alfredo fué golpeado, mordido y azotado por el indicado Madrigal, según entiendo habiendo tomado ambos algunas copas del aguardiente o contrabando que dicho Madrigal vende y por ese motivo, ya en las primeras horas de la noche, presumiendo que mi indicado ^{hijo} estuviera en la misma casa de Madrigal, y

35
35

que hubiera seguido tomando licor, a ella me diriji; y en realidad cuando llegué al patio de dicha casa encontré que no solo mi hijo Alfredo sino también Clodomiro estaban allí y agarrados peleando con el referido Madrigal y sus dos hermanos Juan y Trinidad Madrigal.- fué entonces, que movido por un sentimiento de padre, desenvainé mi cuchillo y me eché sobre el grupo que peleaba y defendiendo a Alfredo de los tiros que le hacia el ofendido con una "cruzeta", corté a éste en el brazo izquierdo que el ofendido metió por delante de su cuerpo cuando vió que yo trataba de defender a mi hijo.- De modo pues que en la forma expuesta confieso el delito por el cual se me procesa.-

JUEZ. - (Leyéndole el auto de enjuiciamiento) que contesta usted a los cargos que se le acusan de leer?

REO. - Acepto los cargos.-

Se leyeron al rec las diligencias del proceso en la parte que se estimó necesaria y las disposiciones penales que califican y castigan su infracción.- Se hace constar que en estas diligencias se han llenado los requisitos establecidos por la ley y se da por terminada esta acta que todos firmamos menos el rec por decir que no sabe.- Nota: plana anterior, línea última, después de "indicado" léase: "hijo"

Juan Alfonso
S. Agustín P. Rec.

Alas ocho y cuarenta y cinco minutos de la mañana del siete de julio de mil novecientos veintim. - Notifiqué el proceso anterior en la oficina de don Rafael Rodríguez personalmente a los señores José Clodomiro y Alfredo Rodríguez Ruiz por medio de cedula que me recibe el suscritto. -

D González Siff

Raf. Rodríguez

845
del 7

A las doce y media de la tarde del siete de julio de mil novecientos veintim. - Notifiqué el proceso anterior personalmente al señor Agente Fiscal suscrito -

D González Siff

Ramón Araya B

Insgart del Crimen. - San Ramón, a las nueve y media
de la mañana del dieciocho de julio de mil novecientos noventa y
seis abrió a punto la puerta causa por el término
de veinte días, los diez primeros para responderlas
y los restantes para tratarlas. -

Juan Acuña
L. Cigüett P. R.

A la nueve y media de la mañana del dieciocho de
julio de mil novecientos noventa y seis. Notificué el por
reír anterior personalmente al señ. Rafael Rodríguez quien no se ha
presentado por su hijo José Calixto Odomiro y Alfredo Rodríguez ex prima
D. González Sall. Raj R. Rodríguez 9/2

A las diez y media de la mañana del dieciocho de julio
de mil novecientos noventa y seis. Notificué el presente anterior
personalmente al señ. Agente Fiscal encargado -
D. González Sall. Ramon Araya B 10/2

36

(Causa contra José Calisto Rodríguez por
lesiones a Francisco Madrigal) 34

8 B
38

Jesús Juęy del Carmen

tiembre

"Yo, el defensor, a usted respetuoso digo:

Los testimonios Juan Trinidad y Ra-
fael Madrigal, hermanos del ofendido, el de los
hermanos Dora Orozco Méndez y de su cuñado Elio-
dooro Orozco Méndez, no deben tomarse en cuenta
para apreciar los hechos, porque además de ser
parciales están comprendidos en la prohibición
determinada por el artículo 39 de la Constitución
a contraria sensu; el testigo Cleodomiro Orozco Méndez,
lo mismo que Oficial Ramírez, nada presencian
de lo que pasó, pues llegaron después de la riña,
quiere decir que hay que estarle a lo dicho por
mi defendido en su confesión, que es indivisible
y debe aceptarse como una prueba.

Obrarán en favor de Rodríguez, las eximentes 5^a
y 9^a del artículo 10 del Código Penal y las a-
firmantes 5^a, 6^a, 7^a, 9^a, 11^a y 14^a del artículo 11 del
mismo Código.

Ramírez a toda clase de prueba, al tra-
bado para alegar de bien probados y pido se
dite sentencia absolutiva.

Ian Ramírez, 1º de agosto de 1921
Raf. Rodríguez

Recibido de Benigno Ayuso a las doce y media de la tarde del
primer de agosto de mil novecientos veintiún - Acosta Pintor.

que al salir sus familiares dichos los Rodríguez hicieron frente a éstos y en ese

Juzg. de la m
Inzq. del Crimen. - San Ramón, a las
Tres y media de la tarde del primero de agosto
de mil novecientos veintimio.

Estando reunido el término para proponer
pruebas, piso que las partes hayan pro-
puesto ninguna, viéndose al finicio lo
legado existente y comunié las trámites
finales por seis días con cada una
de las partes, último plazo para con
el Señor Agente Fiscal. Viéndose por
renunciado el trámite correspondiente al
reto y su desfase. - J. Agüero P.

Maurilio Scotti

A las ocho y cuarto de la mañana del día de ago-
sto de mil novecientos veintimio. Notifiqué el proce-
so anterior en la oficina de don Rafael Rodríguez personalmente
a él y a los señores José Calixto, Clodomiro y Alfredo Rodríguez
por medio de cedula que me recibe el suscrito
D. González Salas. Ref. Rodríguez

A la una y media de la tarde del día de
agosto de mil novecientos veintimio. Notifiqué
el proceso anterior personalmente al señor Pro-
fesor Fiscal suscrito - D. González Salas
Ramon Araya B

Juegado del letrero... Don Ramón, a las
nueve horas del veintiocho de agosto de mil no-
vecientos veintiuno. -

lítase a los partes para sentencia.

Atingo Moncada

J. Agustín J. S. A.

A las nueve horas del treinta y uno de agosto de mil no-
vecientos veintiuno. Notifíquese el procedido anterior en la ofici-
na de don Rafael Rodríguez personalmente a él; y a los señores
José Calixto Clodomiro y Alfredo Rodríguez por medio de cédulas
que me recibió suorito.

D. González Salas

Rafael Rodríguez

A las siete y media treinta minutos del primero de setiem-
bre de mil novecientos veintiuno. Notifíquese el procedido ante-
rior personalmente al señor Agente Fiscal suscripto -

D. González Salas

Ramón Araya B.

que al salir sus familiares dichos los Rodríguez hicieron frente a éstos y en ese

37

18 B
38

tiembre

de cincuen-
tamundo El

lesiones
ayor, ca-
o, además
dor Judi-
do.

tarde, se

Alfredo
con él;

ndo y se

tre ellos

siendo y

ma fecha

Orozco y

5 Alfredo

1 sombrero

brero, pero

Rodríguez, her-
erra; cuan-

Clodomiro,

produjo una

erido, José

queñas he-

la mano izq-

dos heridas;

en casa, se

ya había sido

siguieron agrediendo;



Juzgado del Crimen.- San Ramón, a las nueve horas del veintitres de setiembre de mil novocientos veintiuno.

En la presente causa, seguida contra José Calixto Rodríguez Cordero, de cincuenta y dos años, casado, agricultor, costarricense y vecino del lugar llamado El Socorro del distrito de Piedades Sur de este cantón, por el delito de lesiones menores graves cometido en perjuicio de Francisco Madrigal Rodríguez, mayor, casado, agricultor, costarricense y del mismo vecindario.- Han intervenido, además del reo, su defensor don Rafael Rodríguez Salas, mayor, casado, Procurador Judicial y vecino de esta ciudad y el Representante del Ministerio Público.

-----R E S U I T A N D O:

1º--- Informa el ofendido: que el domingo ocho de mayo último en la tarde, se encontraba en su casa de habitación con su familia, cuando llegó allí Alfredo Rodríguez Ruiz y empezó a provocarlo seguramente con el fin de reñir con él; que a pesar de que le dijo que se retirara de allí lo siguió insultando y se le echó a pegarle por lo que se aprestó a su defensa y se estableció entre ellos una riña en el patio de su casa, terminada la cual Alfredo salió corriendo y dejó el sombrero en el patio; como a las siete de la noche de esa misma fecha se encontraba el declarante en su casa acompañado de su esposa Sara Orozco y sus hermanos Juan, Trinidad y Rafael Madrigal, cuando de nuevo llegó Alfredo y lo invitó a que saliera de la casa, pues quería que le entregara el sombrero que allí había dejado antes; el deponente salió para darle dicho sombrero, pero cuando ésto hacia recibió un garrotazo que le descargó Cleodomiro Rodríguez, hermano de Alfredo, y a quién no había visto, el cual lo hizo caer a tierra; cuando procuraba levantarse, José Calixto Rodríguez, padre de Alfredo y Cleodomiro, a quien tampoco había visto, le descargó un machetazo con el que le produjo una herida en el antebrazo izquierdo; que una vez que pudo pararse, ya herido, José Calixto y sus compañeros siguieron tirándole y le ocasionaron dos pequeñas heridas más, una en el dedo pulgar y otra en el dedo anular, ambas de la mano izquierda, sin poder precisar cual de los Rodríguez le ocasionara esas dos heridas; que cuando su señora y sus hermanos, que estaban en el interior de la casa, se dieron cuenta del ataque inesperado que le hacían los Rodríguez, ya había sido herido y apenas pudieron acudir para evitar que aquéllos lo siguieran agrediendo; que al salir sus familiares dichos los Rodríguez hicieron frente a éstos y en ese

momento llegaron el Juez de Paz y el Comisario del barrio, Otoniel Ramírez y Heliodoro Orozco quienes echaron del patio de su casa a los Rodríguez, los cuales se encontraban aún con las armas en la mano; que solamente tenía antecedentes de disgusto con dicho Alfredo Rodríguez por motivos de que éste le prestó cinco colones y el declarante no se los ha pagado porque Alfredo conserva en su poder un machete del exponente que se llevó de su casa sin su anuencia.

2º. Los nominados hermanos y esposa del ofendido, corroboran la declaración de éste en cuanto a la cita que a ellos hace, agregando que en concepto de ellos el heridor de Francisco fué uno de los referidos Rodríguez, pues cuando ocurrió el hecho en la noche no había allí presente otra persona particular y hasta creen (que lo) que lo fuera José Calixto por estar éste con su cruceta de senvainada.

3º. Declaran Heliodoro Orozco y Otoniel Ramírez que como a las siete de la noche del domingo echo de mayo último se encontraban en casa del primero, cuando oyeron que alguien llamaba a éste diciéndole, que en casa de Francisco Madrigal estaban peleando; se dirigieron a dicha casa que dista como a cien varas de la en que se encontraban, y una vez en el patio de aquella, encontraron allí a José Calixto, Clodomiro y Alfredo Rodríguez, los cuales en ese momento iban saliendo del patio alegando; se allegaron a la casa de Francisco con el objeto de averiguar qué ocurría, pues el primero es Comisario y el segundo Juez de Paz de aquél lugar y pudieron observar que Francisco estaba herido, siendo atendido por sus hermanos Rafael, Juan y Trinidad Madrigal; que como la noche estaba oscura y porque ya los Rodríguez iban saliendo del patio de la casa de Francisco Madrigal, los declarantes no pudieron dar fe de si aquéllos fueran armados, ni qué clase de armas llevaran; pero sí pueden asegurar que uno de los Rodríguez citados fué quien hirió a Francisco Madrigal, por ser aquéllas las únicas personas que se encontraban en el patio de la casa de éste, la noche que tuvieron lugar los hechos; que no les consta si entre los reos y el ofendido existieran antecedentes de disgusto.

4º. Alfredo y Clodomiro Rodríguez Ruiz, a quienes se recibió declaración indagatoria, como inculpados, negaron rotundamente los hechos que se les imputa, alegando que la noche en que ocurrieron, se encontraban en su casa de habitación con la demás familia, hablando de generalidades.

5º. El procesado José Calixto Rodríguez, lo mismo que sus hijos, los indicados Clodomiro y Alfredo, negó en su indagatoria haber cometido el delito que se le imputa, haciendo las mismas manifestaciones que los otros inculpados.



Nº 69779 B

39

6° -- El Médico del Pueblo de este cantón, Doctor Miguel Dobles, informa: que el nueve de mayo último reconoció y curó en el Hospital de aquí a Francisco Madrigal Rodríguez, una herida situada en el Tercio Superior del antebrazo izquierdo de carácter menos grave como de seis centímetros y medio de extensión, por dos y medio de profundidad, hecha con cuchillo; la herida tenía veintiuna horas de hecha y estaba sin curar; y aunque fué suturada debidamente puede que supire por el tiempo que tardó abierta sin ser curada; interesó la piel tejido subcutáneo el músculo Flexor superficial, la Arteria posterior Ulnar Recurrente y ramificaciones del nervio Ulnar, el hueso y su Pericoste en parte, es decir el hueso ulnar; tardará para sanar esa lesión, salvo complicaciones con tratamiento apropiado, catorce días y ACASO DEJA IMPEDIMENTO RELATIVO para la acción flexora del dedo anular cuyo impedimento desaparecerá con el tiempo, y podrá trabajar a los veinte días después del en que fué causada esa lesión. - Presenta otra herida superficial, de cuchillo, sobre el dorso de la última falange del dedo anular de la mano izquierda, que apeó casi en su totalidad la uña; en el dedo pulgar de la misma mano, región dorso-lateral, en la primera falange presenta una escoriación que afectó la piel y tejido subcutáneo, la cual fué hecha con palo; éstas dos últimas lesiones tardarán para sanar ocho días, sin dejar impedimento ni deformidad.

7° -- Ottoniel Ramírez y Juan Rafael Castro, deponen que la índole y hábitos de los reos no están en relación con el género de hechos del que ahora se persigue, que son personas que gozan de buenas conducta y reputación; carecen de instrucción general y sólo José Calixto tiene bienes por valor de unos dos a tres mil pesos.

8° -- No apareciendo en el Registro Central del Estado Civil ni en el Curato de aquí la partida de nacimiento del procesado Alfredo Rodríguez Ruiz, quien dice ser menor de edad, se comprueba por medio del Médico del Pueblo que su probable edad es de diecisiete a dieciccho años: - y de las certificaciones aportadas consta que ninguno de los procesados ha sido juzgado antes de ahora ni por faltas de policía.

9° -- Decretada la prisión y enjuiciamiento del procesado José Calixto Rodríguez Cordero, éste en la diligencia de confesión, aceptó los cargos de ser el autor de las lesiones recibidas por Francisco Madrigal, hecho que ocurrió en la casa de éste el día y hora anteriormente citados, pero que si lo hizo fué por lo siguiente:

te: aún cuando es cierto que el ofendido debe a su hijo Alfredo cinco colones, esa suma la tenía garantizada Alfredo con la prenda de un objeto que el deudor le dió; de modo que por ese motivo no podía haber disgusto entre su indicado hijo y el señor Madrigal; lo que efectivamente dió origen al pleito del cual resultó herido Madrigal, fué la venta de aguardiente clandestino que el ofendido ha mantenido en su propia casa, en la que muchos vecinos y transeúntes se toman su "trago" y a veces se embriagan, lo que trae por consecuencia escándalos y pleitos que repetidamente suceden en aquél lugar; temprano de la tarde del mismo día del suceso su hijo Alfredo fué golpeado, mordido y azotado por el indicado Madrigal, según entiende habiendo tomado ambos algunas copas de aguardiente o contrabando que dicho Madrigal vende y por ese motivo, ya en las primeras horas de la noche, presumiendo el que declara que su indicado hijo estuviera en la misma casa de Madrigal y que hubiera seguido tomando licor, a ella se dirigió y en realidad, cuando llegó al patio de la casa, encontró que no solo su hijo Alfredo, sino también su otro hijo Clodomiro estaban allí y agarrados peleando con el referido Madrigal y sus dos hermanos Juan y Trinidad; fué entonces, que movido por un sentimiento de padre, desenvainó su cuchillo y se echó sobre el grupo que peleaba y defendiendo a Alfredo de los tiros que le hacía el ofendido con una cruceta, cortó a éste en el brazo izquierdo, el cual metió por delante de su cuerpo, cuando vió que el declarante trataba de defender a su hijo; que en ese forma confiesa el delito porque se le procesa.

10º.- Para que el señor Jefe Político de aquí, juzgara a Clodomiro y Alfredo Rodríguez, por las faltas que pudieran haber cometido, se testimonió lo conducente en su oportunidad.

11º.- Abierta a pruebas la causa ninguna fué propuesta durante el término legal y corridos los traslados finales ninguna de las partes alegó; pues el defensor renunció el suyo e hizo la manifestación que se ve de su memorial que antecede.

12º.- Las partes fueron citadas para sentencia y en los procedimientos no se observa defecto capaz de producir nulidad; y

?? CONSIDERANDO: ?????????????????????????????????

1º.- Que de las declaraciones recibidas en este proceso a Melchor Orozco, a Otoniel Ramírez, del dictamen Médico Legal así como de la propia confesión del rec, se desprende la conclusión de que Calixto Rodríguez Cordero fué el autor del simple delito de lesiones menores graves cometido en perjuicio de Francisco Madrigal. Dicho, en consecuencia, imputársele en tal concepto. Artículos 1-14, inciso 1-15 y 422 del Código Penal.

PAPEL DE OFICIO

Nº 69822 B

40

40

2°.- Que aprecienda así,, en esa forma, la acción, a tal género de delincuencia corresponde cualquiera de las penas alternativas siguientes: confinamiento, reclusión o presidio menores en sus grados mínimos o multa de ciento uno a seiscientos un colones.-----

3°.- Que establecida ya la responsabilidad del sujeto en armonía con la respectiva punición, es preciso hacer un nuevo cálculo para abonarle al mencionado Rodríguez las circunstancias atenuantes 9a. y 14a. del artículo 11 del Código Penal que se encuentran justificadas en autos.- Hecha pues esa segunda valorización, y constando además- por el dictámen Médico legal- que las heridas sanarán n más tardar dentro de catorce días sin dejar impedimento relativo, la pena correspondiente al delito es: arresto en su grado medio. Artículos 422 y 74 inciso III del Código Penal.-----

4°.- Que además de la pena principal, debe imponerse al rec las accesorias de suspensión de todo cargo u oficio público mientras dure la condena.-----

POR TANTO: de conformidad con las razones expuestas, leyes citadas y artículos 1-2-8-102-166-180-421-469-517-518-527-521, inciso III y 529 del Código de Procedimientos Penales y 1-2-25-38-39-48-57-74-83-85 y 88 del Código Penal definitivamente juzgando,-----

FALLO: declararse judicialmente responsable, como autor del simple delito de lesiones menores graves, a José Calixto Rodríguez Cordero, cometido en perjuicio de Francisco Madrigal Rodríguez; condéñasele por esa delincuencia a sufrir la pena de veintiún días de arresto, descontables en la cárcel de esta ciudad, sin abono de prisión, pues consta que el rec,-por ser alternativa la pena que le corresponde-, no ha sido detenido; condéñasele así mismo a pagar los daños y perjuicios causados con su delito; a la pérdida del arma con que infirió las heridas, quedando suspendo de cargo u oficio público mientras dure la condena.- Firme esta sentencia, expedíase la orden de captura contra el rec.- Hágase saber.- Nota: plana segunda de esta sentencia, línea once, después de "creen" las palabras entre paréntesis no se lean.-

Arturo Moncada

J. Gómez P. J.

A las nueve horas cuarenta

minutos del venticinco de setiembre de mil no
cientos noventa y uno. - Notifíquese la sentencia anterior
en la oficina de don Rafael Rodríguez personalmente a él,
y a los señores José Calixto, Clodomiro y Alfredo Rodríguez
por medio de cédulas que me reciba el juzgado -
B. González Salas.

Raf. Rodríguez)

9¹⁴⁰

A las once horas del veinticinco de setiembre de mil no
cientos noventa y uno. - Notifíquese la sentencia anterior perso
nalmente al señor Agente Fiscal encargado -

B. González Salas.

Ramón Araya

Hoy fui expedido el ~~tesch~~ ^{de acuerdo} de ley y remitido al autor
defe Político de apdo. 4 de octubre de 1927.

Inzquierdo del Crimen. - San Joaquín, a las quince
horas del día de octubre de mil novecientos noventa y uno. -

Déjase firme la sentencia anterior y que el
señor José Calixto Rodríguez Cortés, firme que
descuentala íntegramente no haber estado preso en
un solo día, - a partir de la hora en que
ingrese a la cárcel. - Citese al procesado para
que comparezca a descuentar su pena y en per
oportunidad, expítele el cumplimiento de la pena para
el señor Defensor Político de este cantón, a lo orden
del cual se pondrá el uno en la cárcel de esta
ciudad. - Hecho, esto, archívese el expediente. -

Arturo Moncada

J. Agluth J. Díaz

A las siete horas y quince minutos del fin de octubre de mil no
cientos noventa y uno. - Notifíquese la sentencia en la oficina de don Rafael Rodríguez per
sonalmente a él; y a los señores Calixto, Clodomiro y Alfredo Rodríguez por medio de cédula
que me reciba el juzgado. *B. González Salas.*

Raf. Rodríguez

41

Suor Juez del Crimen de esta ciudad

Pt 41



5 de Octubre 1921

Para los efectos correspondientes tengo el honor de comunicarle que hoy a las 9 horas, se presentó a este establecimiento el sr José Calixto Rodríguez Cordero, quien queda a la orden del Juez Político de aquí; por indicación suya.

De U att. f.s.

El Alcalde.

Rafael Gamboa

6 Octubre 1921
J. M. P. - S. -





42

49

Nº 766

6 de octubre de 1921

Señor

Defc Político de este cantón
S.L.

Para que Ad. se sirva hacer efectiva la pena impuesta al res, remítale un testimonio expedido en la causa seguida contra José Galisteo Rodríguez Cordero por lesiones a Francisco Madrid Villegas. -
De Ad. atto S.S.
J. Aglitti P. Río

Se hace constar que el mío ha sido puesto a su orden en la cárcel de aquí. *J. Aglitti P.*

Recibido,

6 Octubre 1921

J. Rivas - Suárez -





5

de

octubre

de 1914

43

54 B

44

Señor Alcaide de la Cárcel de esta ciudad
Pte

43

44

Julio demil
anual

Sirvase usted tener a la orden de
de este cantón al señor Jefe Político
Rovigno Cortes, procesado por el
delito de lesiones a Francisco Madrigal Rodríguez

folios útiles

El Juez del Crimen,
Arturo Moncada

Registrado al folio 36 del tomo 1-

El Alcaide,

Hidrofagor





Nº 69854 B

94

44

A las nueve horas treinta y cinco minutos del viernes de octubre de mil novecientos veintiuno -- Notifíquese el proceso anterior personalmente al señor Agente Fiscal encargado

D. González (Cald.)

" Ramón Araya B

El viernes de octubre de 1921 se archiva esta causa con 44 folios utiles.

Acosta Pinilla