

ARCHIVO NACIONAL

RELACIONES
EXTERIORES

10.504

Comunicaciones entre la Legación Británica
y el Gobierno de Colombia sobre los
perjuicios que eventualmente puede sufrir la
primera a raíz del Tratado de Alianza
entre Colombia y la República América Central.

Fecha : 12 diciembre de 1825
9 mayo de 1828

1825-28

Bogota, 12 December 1825

Sir:

A copy of the Treaty recent
ly concluded between the Colombian
Government and that of the State of
Guatemala having been transmitted to
His Britanick Majesty's Government I
have the honor, in consequence of direc-
tions from Mr. Secretary Canning, to
submit to you the following observations.

In carefully examining the arti-
cles of this Treaty, it does not appear
that any of them than the 9th and
the 13th affect, in any manner, the in-
terests of Great Britain, or its relations
with the States between whom the
Treaty is made.

The 9th Article seems to anoyate
to Guatemala some pretensions to terri-
torial authority which might possibi-

lity hereafter clash with certain rights which the British possess in Honduras. My Government however, hopes that such is not the intention of this article, but the possibility of such a misconstruction has occurred to it, and with Y am desired to indicate merely to express the confidence of this Majesty's Government that it will never take place.

To the 13th article Y am particularly ordered to call the attention of the Colombian Government, and with this view I have now the honor to state, that this article purports to give to the two contracting parties reciprocally a joint jurisdiction in matters of Prize so that (as the article is liable to be interpreted) each country might judge of the validity of Prizes captured by the Privateers of the other, as if they had been captured by their own Cruiser.

Such an arrangement appear to

my Government as irreconcilable with
the just principles of national Law.
Those Parties, whose vessels had been
injustly captured by a Colombian
Privateer, might thus be obliged to
pursue their claim in the Courts of
Guatemala, or vice versa, by which means
a confusion of jurisdiction, and an
increase of expense might occur, re-
lations in the highest degree, to the
Neutral Claimant. One belligerent na-
tion can have no authority to transfer
the exercise of the rights accruing to
it out of that character, to another,
even in the case of Allies and it
will be still more objectionable if
Guatemala and Colombia should
not be at war with the same enemy
at the same time.

In pointing out to the Colom-
bian Government the interpretation
of which this article is susceptible,
and the possible effects which might
result from it I am commanded
to declare distinctly, that from the

whole tenour of the instrument,
as well as from the introductory
words of this very article, no suspi-
cions can be entertained that it
is intended to have the effect de-
scribed, but it appears to my Govern-
ment very material to obtain before
the provision can be reduced into
practise, a clear explanation of the
meaning of the article and a di-
savowal of such construction, as
I have pointed out, and to which,
Neutral Nations could unquestionably
refuse to submit.

In doing myself the honour
to submit these observations, I beg
to express my hope that the Go-
vernment of Colombia will only
see in the desire thus manifes-
ted by the Government of His
Britannic Majesty to avoid
every possible cause of collision
or misunderstanding an additional
proof of the wish by which it
is animated to cherish and pre-

serve the strictest relations of
amity between the two Countries.

Allow me to renew the assur-
ances of high respect and personal
consideration which with I have
the honor to be, Sir, your most
obedient humble servant.

Pat. Campbell

The Honorable R. C. R. Revenga

S S S

Es copia

(Firmado) Acosta

Al Señor Coronel Patricio Campbell, &
Bogotá á 15 de Diciembre de 1825
Señor:

He tenido la honra
de recibir y ha merecido detenida
consideración de parte del Vice-Presi-
dente la comunicación de 12 del
corriente en que á nombre del Gobierno
representa los perjuicios que eventual-
mente puede ocasionar á los subdi-
tos británicos el artº 9º del tratado
de alianza estipulado entre Colombia
y la República Central: y las molestias
y gastos adicionales que del artículo
13º del mismo tratado pueden se-
guirse á los neutrales.

Juzga U. muy bien al asentar
que jamás fué la intención de
Colombia, ni la de su aliada la Re-
 pública Central perjudicar de ningún
modo al derecho que tengan los sub-
ditos británicos, ni aumentar tambo-
co las desagradables consecuencias que
ain para con los neutrales tiene
siempre el estado de guerra. Y deseoso

el Vicepresidente de dar al Gobierno
de S. M. B. pruebas incontestables
de ello, me ha ordenado llamar
la atención de Ud. en cuanto al
primer artículo citado á la alusión
que se hace en él á las empresas "de
aventureros desautorizados" y á la
condición necesaria al casus foederis
de que el establecimiento se intente
sin el permiso del Gobierno á quien
toca el dominio y propiedad; y que
se intente en el territorio que hay
desde el cabo de Gracias á Dios hasta
el río Chagres! No se hablaba pues
de las costas de Honduras en la penín-
sula de Yucatán á que se contrae la
comunicación de V., ni pueden equi-
pararse los simples cortes y embargos
de maderas á que á virtud de
antiguos convenios con la España
han estado allí aplicados algunos
súbditos ingleses con la pretensión
de dominio y soberanía que ha
querido hacer valer uno u otro aven-
turero, como lo que reciente yes-

candalosamente se ha intentado sobre
el territorio de Poyais.

Con respecto al artº 13 del men-
cionado tratado que a V. ha parecido
igualmente de danosa tendencia, me
basta llamar la atención de V. á las
limitaciones con que se ha extendido
la jurisdicción de las Cortes del Almi-
rantazgo para que V. quede persuadido de
que esta mayor extensión favorece en
vez de perjudicar á los neutrales, y
nunca se extiende á más de lo que
es debido á los privilegios anexos á la
condición de cobeligerantes, ni á más
de lo que autoriza la práctica de las
naciones. De los dos casos en que pue-
de usarse de aquella mayor jurisdicción
es el uno, cuando "haya indicios de
que se han cometido excesos contra
el comercio de los neutrales", y jamás
puede llegar á ser origen de desagrado
una estipulación tan saludable, que
solo prueba el esmero con que se desea
conservar con todos la mejor armonía.
El otro es cuando los corsarios y sus pre-

sas no pueden navegar facilmente hasta los puertos á que pertenecen. Y aunque no son raros los ejemplos de neutrales que por convenciones particulares hayan permitido en sus propios puertos la condena de buques apresados por otros, aún hallándose aquellos marineros, no es necesario autorizarse aquí con aquel ejemplo. Estipulose exclusivamente en el presente caso que las Cortes de Almirantazgo del un beligerante pudiesen decidir sobre la legitimidad de las presas hechas por buques de su aliado en la guerra contra un común enemigo. Yaunque se dió de este modo una nueva sanción á derechos inseparables del carácter de aliado en la misma guerra, basta la condición de cobeligerante en ella y el común interés para que las Cortes del uno y del otro puedan coadyuvarse reciprocamente, los principios en que se apoyó Sir William Scott al revalidar la condenación del Chis-

topher Cap Sligoon parecen á mi más aplicables á la extensión convencional de la jurisdicción, ó á esta especie de comisión que ejercería el juzgado que al no autorizado e innecesario ejercicio de soberanía sobre lo que se hallaba en puertos extranjeros.

Encuentrase además muchas veces esta misma estipulación en las convenciones de otras naciones, y la posición respectiva de Colombia y Guatemala, y la escasez que ésta tiene de puertos frecuentados y cómodos en el Atlántico, debieron moverla á consultar los modos de acelerar el restablecimiento de la paz con nuestro tenaz enemigo, haciendo más vigorosos los efectos de la guerra.

El Vicepresidente pues halaga la esperanza de que el Gobierno de S.M.B. no vea en esta parte del artº 13 del tratado entre Colombia y la República Central sino una estipulación en todo conforme con el derecho de aliado contra un enemigo común

conforme con la práctica de las naciones, y que por las ventajas naturales del uno de los contratantes ha de propender más bien á disminuir las molestias y gastos que á consecuencia de la contienda en que nos hallamos puedan oca- sionarse á los neutrales.

Acepte V. mis reiteradas pro- testas de perfecto respeto y los sen- timientos de distinguida conside- ración con que tengo el honor de ser de V. muy obediente y muy humilde servidor. J. R. Revenga.

Al Señor Coronel P. Campbell,
Encargado de Negocios de S.M.B.

Bogotá 9 de mayo de 1828.

Señor:

Tengo el honor de avisar recibo
de la nota de V. de 3 del corriente en
que me participa V. que el Gobierno de
S.M.B. se ha impuesto de la interpre-
tación que han convenido en dar las
dos naciones al artº 13 del tratado
concluido entre este país y Guate-
mala y que ella le ha sido satisfacto-
ria.

Añade V. sin embargo, que
recela las consecuencias que pudiera
tener en el curso de una guerra ex-
tensa la aplicación del principio
envuelto en aquel artículo y que
vigilaría el ejercicio de la jurisdicción
que se confieren mutuamente los
dos países, á fin de que no resultare
de ello perjuicio alguno al comercio
británico.

El Gobierno de Colombia se ha
complacido con la noticia de que

las medidas que ha adoptado en
unión de su aliado hayan en
parte tranquilizado las aprehen-
siones del Ministerio de S.M.B.,
en orden al contenido del artº 13
del tratado, y no duda de que
desaparecerán del todo, por la
escrupulosidad con que hará
respetar las propiedades de sub-
ditos ingleses.

Soy de Ud. con perfecto res-
peto y consideración muy obedien-
te servidor. — Estanislao Vergara

Son copias

El Secretario de Relaciones Exteriores
(Firmado) Acosta

British Legation 3^d May 1828

Bogota

Sir:

Referring to the communication which has taken place between your predecessor in office and myself relative to the 13th article of the existing Treaty between Colombia and the State of Central America, which provides for the extension of the right of jurisdiction in cases of Prize; to the Courts of either country reciprocally; the correspondence on which subject I transmitted for the information of my Government of Colombia, and the consequent decree of that of Central America, limiting the extension of the right in question to those occasions, only when both countries may be at war with a common enemy, and as regards such enemy, solely, I have the honor to state to you, for the information of the Government of Colombia, that its explanation of the article in question confirmed as it has been, on the part of the Executive of Guatemala has effec-

tually removed, in the opinion of His
Majesty's Government those doubts
to which it conceived the article
subject to to which I had the honor
to call the attention of the Govern-
ment of Colombia in my letter to
the Honorable J. R. Revenga of 12th
December 1825.

It appears, however to His
Majesty's Government that in the
experience of extensive warfare, the
transfer of the power of jurisdiction
in Prize cases, may frequently be found
prejudicial to Neutral Merchants, whose
vessels or Goods may be captured or
taken into the Ports of a Country which
may not be responsible for the acts
of the Captors; and although His
Majesty's Government will watch with
anxiety, the manner in which the
privilege of extended jurisdiction which
it concedes, may be exercised, and
that it will ~~not~~ fail to remonstrate
further, should the arrangements be
attended with any injustice or

inconvenience to British Trade.

With sentiments of the highest respect and personal consideration I have the honor to be, Sir, your most obedient humble servant

Fat. Campbell

The Honorable E. Vergara

S S S

Es copia

(Firmado) Acosta

República de Colombia
Secretaría de Estado en el Despacho
de Relaciones Exteriores.

1826

Bogotá, 4 de Septiembre de 1826 - 16^{to}
Al Sr. Gral. Antonio Morales, Enviado
Extraordinario y Ministro Plenipotenciaro
de Colombia en Centro-América.

Señor: - En 22 del p. pdo. se ha
servido el Ejecutivo expedir por el despacho
de Hacienda el decreto siguiente:
"Para que tenga su debido cumplimiento
la ley sancionada en 1º de Mayo de este
año sobre las tribus de indigenas que
habitan las costas de la Goagira, Darien
y Mosquitos, y teniendo en considera-
ción no solamente las razones que
motivaron la ley sino tambien que es
un deber, y al mismo tiempo un de-
recho conocido e indisputable de los
gobiernos independientes, el de hacer

para todo su territorio y puertos de su dependencia los arreglos de comercio necesarios y especiales que demanden la situación y naturaleza de los mismos puertos, he venido en decretar y decreto:

1º Continuarán en su exacta observancia las reglas contenidas en la orden comunicada por la Sra. de Hda. en 12 de Noviembre de 1824.

2º En consecuencia los buques nacionales y extranjeros que hayan de hacer el tráfico en las mencionadas costas de la Goajira, Darién y Mosquitos deben observarlos por su parte y quedar sujetos a las penas de su contravención.

3º En la costa de Mosquitos no se admitirá al tráfico con los naturales ningún buque procedente de puertos en donde no exista un agente de la República.

4º Los que procedan de puertos en donde la República tenga agente comercial serán admitidos al comercio

con expresión de que queda satisfecho el derecho establecido por la mencionada orden. Los buques que fueren aprehendidos haciendo el tráfico en aquella costa sin los requisitos de que va hecha mención caen naturalmente en la pena de comiso, conforme á las leyes existentes.

5º Los demás buques que hayan de hacer el comercio de las costas de la Goajira y Darién, deben entrar antes en uno de los puertos habilitados de la República, solicitar en ella el pase para dichas costas, satisfacer el derecho establecido y proversele del documento que lo acredite.

6º Sin estos requisitos ningún buque nacional ó extranjero será admitido al comercio en dichas costas y los que fueren aprehendidos haciéndolo, caerán también naturalmente en la pena de comiso.

7º Ningún buque nacional ó extranjero debe hacer el comercio con los naturales de las mencionadas costas de la Goajira, Darién y Mosquitos con artículos

prohibidos de guerra y los que fueren aprehendidos haciendo de estos objetos serán confiscados con toda su carga no obstante que hayan cumplido con los demás requisitos y estén provistos del documento que lo acredite

8. Para que tengan cumplimiento las reglas que van prescritas se mantendrán constantemente en todas las costas mencionadas, cruceros que sostendrán los buques á propósito de la escuadra nacional mientras tienen efecto los guarda-costas de que habla la ley adicional á la de la Administración de Hacienda del año 14 y los establecimientos que manda formar la sancionada en 1º de Mayo de este año.

9. En las reglas que van prescritas no se comprende el comercio de cabotaje que puede hacerse de cualquiera de los puertos habilitados de la República con dichas costas con tal que se haga en buques nacionales, y que se acredite la legítima

exportación de los efectos.

10º El derecho que pagaran los buques nacionales y extranjeros por el comercio que hagan con las costas de la Goajira, Darién y Mosquitos según va dispuesto, será el mismo de doce reales ó peso y medio por tóne lada sin quedar sujeto á otro alguno.

11º En las aduanas se llevará por separado el libro en que se asienten las partidas de este derecho, y en períodos que no sean mayores que de tres meses se dirigirán á la Secretaría de Hacienda, estados particulares de este ramo en que se expresen los buques y sus toneladas, su procedencia, su carga, su capitán, su dueño cargador ó sobrecargo y en fin los derechos que hayan satisfecho.

12. La misma obligación corre á los Agentes Comerciales que tenga la República en los puertos de donde procedan los buques que hayan de hacer el comercio en la costa de Mosquitos, los cuales conservarán los productos hasta

que reciban las órdenes de su distinción.

El Secretario de E. en el Despacho de Hacienda queda encargado de la ejecución de este decreto. Bogotá, Septiembre 22 de 1826 - Francisco de P. Santander. El Secretario de E. del Despacho de Hacienda
J. M. del Castillo."

Lo comunico á V.S. porque colindando con el interior de esa República la costa de Mosquitos desea el Vicepresidente que V.S. ponga en noticia de ese Gobierno las precauciones que el de Colombia ha creido convenientes, para impedir que proveyéndose á los indios de dicha costa de armamento y otros art.º que son contrabando de guerra se les dén los medios de inquietar á los pacíficos habitantes de esa República.

Habría preferido el Ejecutivo dejar sujeto el comercio de Mosquitos á las mismas restricciones que el de la Goajira ó de Darién; pero fué forzoso

ceder á lo que exigia la mayor distancia
á que se halla dicha costa de nuestros
puertos frecuentados y al hacerlo tuvo en
consideracion que á virtud de este decreto
no comerciarian con ella sino buques
procedentes de Jamaica en donde tiene
Colombia un agente distinguido por
su probidad y su celo y digno de toda
confianza. Este Agente es el Señor
Wellirood Hislop, miembro de la Le-
gislatura de la isla.

Soy de V.S. con perfecto respeto y
sentimientos de distinguida considera-
cion, muy obsecuente servidor
(Firmado) Joseph R Revenga

Declaración

El infrascrito Enviado Es-

traordinario y Ministro Plenipoten-
ciario de la República de Colombia,
al efectuar el canje del tratado con-
cluido en 15 de Marzo de 1825, entre
la mencionada República de Colombia
y la de las Provincias Unidas de la
América Central, y para mayor cla-
ridad en la inteligencia del artí-
culo 13º de dicho tratado tiene orden de
su Gobierno de declarar: Que la
extensión de jurisdicción que por
dicho artículo 13º se concede á las
Cortes de Almirantazgo de cada
uno de los Estados contratantes sobre
los buques armados y presas del otro
no se entenderá concedido, ni con-
forme á la intención de los Gobiernos
contratantes lo está en efecto, sino en
el caso de que una y otra República
se hallen en guerra con enemigo que
lo sea al mismo tiempo de las dos,
y sólo, con respecto á este común
enemigo.

En fe de lo cual el infrascrito lo
firma de su puño, y lo sella en
..... a del mes de .. .
del año ochenta y mil ochocientos
veinté y .. .
