

Con jo Nacional de Producción San José, Costa Rica

Apartado: 2205
Teléfono: 223-6023
Cable: Consenancio
Télex: 2273 Conapro
Fax: 233-9660

021

SECRETARIA GENERAL

JUNTA DIRECTIVA

SESION ORDINARIA No. 1866

23 DE ABRIL DE 1996

16:00 HORAS

ORDEN DEL DIA:

- 1.- Revisión y aprobación Actas Junta Directiva Nos. 1864 y 1865.
- 2.- Oficio Sub-Gerencia Sub-GG 419-96. Adjunta Informe Final Procedimiento Administrativo contra funcionarios responsables de supuesta violación de la legislación por supresión plazas trabajadores que se acogieron a movilidad laboral. Procedimiento establecido a raíz de informe de la Contraloría.
- 3.- Donaciones de mobiliario y equipo de oficina, gestionadas por Centros Educativos Alfredo Volio Jiménez - Birrís de Heredia, El Roble Santa Bárbara de Heredia y Escuela San Martín - San José de la Montaña.

4 Licitación	Privada No 01-96-FANAL-Servicios de limpieza	a.
	da Aud. () Aud. (prant. () Aud. (home))	
j.) Azehivo () det. Agrop. () Cirol. led. y I () Enc.	
y	Dot Seguintanto hasta el final() Preparar respuesta y/ochiles	

FAS/rdr.-

Analizar y procedor
 Analizar y procedor
 Useda bajo ru responsabilidad() Kesufuer e informarms
 Pare se conocimiento () Tione prioridad
 Reunirse y/o comontar con

Z 4 ABH 1990





FABRICA NACIONAL DE LICORES

LICORES

SECCION PROVEEDURIA

ASUNTO PARA SER TRATADO EN SESION DE JUNTA DIRECTIVA EL DIA 02 DE ABRIL 1996

PRECIO RECOMENDADO				
OFERTA #2	Z. SOL: PRIDE:	יייייייייייייייייייייייייייייייייייייי	LTOR	
CITACION DIVISION CONCEPTO OFERTA #1 OFERTA #2 PRECIO	1. Servicios de Consultoria	Occidente 5.A		
CONCEPTO		Contratación de personal	para limpieza 9 personas	
DIVISION	INTERESADA	Fabrica Nal.	de Licores	
CITACION	RIVADA	01/96		

¢**846,000.00 ¢8.460,000.00 4*1.175,843.88 411.758,438.88 Costo mensual con insumos equipo y mano de obra Costo total por 10 meses PROPUESTA #1 LICI PRI

q**698,171,07 q6.981,710.00 Costo mensual solo mano de obra Costo total por 10 meses PROPUESTA #2

4**676,800.00 46.768,000.00

Fecha máxima p/adjudicar: 03-04-96

Vigencia de ofertas:

Recibo deposito de garantía:

Fecha de apertura: 31-01-96

46.283,539.60

vence el 30-03-96 90 días hábiles x ¢202,000.00 recibo #608 12-06-96 vence el 29-05-96 60 días hábiles × 4250,000.00 recibo #607 29-04-96

SECRETARIA GENERAL CABIDO C. N. P.

Hora 4:20 pm Fechd

> 46.283,539.63 ¢**698,171.07

> > **OBSERVACIONES**

Costo de servicio por mes solo mano de obra. Costo de nueve meses a partir del 01-04-96 al 31-12-96

servicio por mes solo mano de obra.

Servicios de Consultoría de Occidente S.A,

DESGLOSE DE LO RECOMENDADO

considerando 1. Con oficio DAJ DPA N<u>o</u> 33/96 el Asesor Legal Lic. Carlos Herrera Mora indica: con fundamento en lo anterior, consi que subsanados los defectos apuntados, ambas ofertas son desde el punto de vista legal, subseptibles de ser adjudicada. 2. Con oficio DAV #146/96 el Master Francisco Merino Carmona, Jefe del depto. Administrativo, el cual indica: Una vez subsanados los aspectos legales señalados en el oficio DAJ DPA NG33/96 analizamos conjuntamente con los señores Gerardo Orozco Bastos. Jefe Sección Servicios Generales y Lilliana Rodríguez Castro. Encargada Unidad de seo de la Institución, las ofertas presentadas por las empresas Servicios de Consultoria S.A (oferta #1) y Hermanos Chinchilla Rodríguez Ltda. (oferta #2).

El primer aspecto que valoraremo<mark>s es el costo del servício. La oferta #1</mark> propone un çosto mensual del servício de ¢698,171.07. El oferente #2 propone un precio del servício equivalente a ¢676,800 mensuales, de lo cual se concluye que el primero excede al segundo en un 3.15% <mark>La</mark> alternativa #1 considerada en el cartel de especificaciones técnicas, suministro del



suficientes se desecha por cuanto los recursos presupuestados no son incluyendo los materiales de limpieza,

Por lo tanto, la opción a recomendar es la alternativa #2 de ambas ofertas.

Dejando de lado el elemento económico, precederemos a evaluar aspectos relacionados con la calidad del servicio ofrecido.

intervención frecuente de las personas encargadas internamente de supervisar el servicio, a fin de normalizar situaciones como la ausencia de los funcionarios sin ser sustituidos, los cual se presenta todos los meses, optando por rebajar del pago mensual los días calidad del servicio brindado ha sido aceptable, habiendo prorrogado el mismo de un período a otro con el objeto de aprovechar La empresa Hermanos Chinchilla Rodríguez Ltda., presta desde hace tres años el servicio de limpieza a la Institución. mecesaria la Sobre el particular, Sin embargo, ha sido Esta sutuación incide negativamente en la calidad del servicio. contratado, el cual no presenta variación desde el año 1993. proveedor observar la regularidad del servicio. laborados. 9

relaciones humanas, etc., actitud que a la fecha no ha mostrado el prestatario actual del servicio. También es importante la puntualidad en el pago de los trabajadores, aspecto señalado, por cuanto con la empresa Hermanos Chinchilla Rodríguez Ltda., Por otra parte, analizando la oferta presentada por nos atrae sobremanera la propuesta realizada en el sentido que a los trabajadores contratados se les pagarán además de incentivos de carácter educacional y cultural, como técnicas de motivación, consideramos conveniente a los intereses de la Institución variar de proveedor actual, objeto de experimentar la calidad del servicio ofrecido por otra empresa. se ha presentado en alguna oportunidad este inconveniente. orden de ideas, el oferente #1,

ø del 01 de abril al 31 diciembre de 1996 prorrogable por otro periodo de común recomendar la adjudicación del servicio de limpieza de la Institución Asi deberá consignarse en el documento que se elabore. Ø procedemos de Occidente S.A, forma, ambas partes. Consultoria tal

El costo total de la contratación será de ¢6.283,539.63 para el periodo.

Se adjunta certificación de presupuesto DF#265 de127 de marzo 1996

Se adjunta expediente con 106 folios originales entre estos oficios ADV 146 , DAJ DAP N93/96 y DF #265

voneIng. Jorge Vargas A. A. Administrador General.

Rev. Lic. Rafael Sandi F. Ayditor Interno.

AUDITOMIA AUDITOMIA CON QUE CO

Rev. Lic. Carlos Herrera M. Asesor Legal.

Herrera R

Jefe Seccion Proveeduria



Fabrica Nacional de Lico Fundada en 1853

San José - Costa Rice

Revisado Auditoría

ARTADO: 5014-1000 SAN JOS 184-4100 GREC

ONOS: 223-6244 SAN JCC 494-0100 GREC

FAX: 222-3865 SAN JOS 494-2150 GRECI

14 de marzo de 1996 ADV #146

Secor Luis Alberto Herrera R.. Jefe Sección Proveeduría S.O.

Estimado señor:

Recomendación Licitación Privada #01/96. Asunto:

Una vez subsanados los aspectos legales señalados en el oficio DAJ DPA N°33-96. analizamos conjuntamente con los señores Gerardo Orozco Bastos. Jefe Sección Servicios Generales y Lilliana Rodríquez Castro, Encargada Unidad de Aseo de la Institución. las ofertas presentadas por las empresas Servicios de Consultoria de Occidente S.A. (oferta #1) v Hermanos Chinchilla Rodríquez Ltda. (Oferta #2).

El primer aspecto que valoraremos es el costo del servicio. -Paov Geneka oferta #1 propone un costo mensual del servicio de ¢698.171.07. El oferente #2 propone un precio del servicio equivalente a ¢676.800 mensuales. de lo cual se concluye que el primero excede al · 11:5 epundo en un 3.15%. La alternativa #1 considerada en el cartel de especificaciones técnicas. suministro del servicio incluyendo los materiales de limpieza. se desecha por cuanto los recursos nresupuestados no son suficientes para atenderla.

> Por tanto. la opción a recomendar es la alternativa #2 de ambas ofertas.

> Dejando de lado el elemento económico. procederemos a evaluar aspectos relacionados con la calidad del servicio ofrecido.

> La empresa Hermanos Chinchilla Rodríquez Ltda. presta desde hace tres años el servicio de limpieza a la Institución. calidad del servicio brindado ha sido aceptable. habiendo prorrogado el mismo de un período a otro con el obietivo de aprovechar el precio contratado. el cual no presenta variaciones desde el año 1993. Sin embargo, ha sido necesaria la intervención frecuente de las personas encarcadas internamente de supervisar el servicio, a fin de normalizar situaciones como la ausencia de funcionarios sin ser sustituidos. lo cual se presenta todos los



Fabrica Nacional de Lidre.

Fundada en 1853

Revisado

San José - Costa Rica Auditoría

PARTADO: 5014-1000 SAN JOS-184-4100 GRECI-

EFONOS: 223-6244 SAN JOSE 494-0100 GRECE

FAX: 222-3865 SAN JOSE 494-2150 GRECA

017

meses. Obtando por rebaiar del pago mensual los días no laborados. Esta situación incide negativamente en la calidad del servicio. Sobre el particular, se ha solicitado al proveedor observar la regularidad del servicio.

En este orden de ideas, consideramos conveniente a los intereses de la Institución variar el proveedor actual, con el objetivo de experimentar la calidad del servicio ofrecido por otra empresa. Por otra parte, analizando la oferta presentada por el oferente #1, nos atrae sobremanera la propuesta realizada en el sentido que a los trabajadores contratados se les pagarán los salarios que corresponden por Ley, además de incentivos de carácter educacional y cultural, como técnicas de motivación, relaciones humanas, etc., actitud que a la fecha no ha mostrado el prestatario actual del servicio. También es importante la puntualidad en el pago a los trabajadores, aspecto señalado, por cuanto con la empresa Hermanos Chinchilla Rodríquez Ltda, se ha presentado en alguna oportunidad este inconveniente.

De tal forma. procedemos a recomendar la adjudicación del servicio de limpieza de la Institución a Servicios de Consultoría de Occidente S.A.. del 1° de abril al 31 de diciembre de 1996. prorrogable por otro período de común acuerdo entre las partes. Así deberá consignarse en el documento que se elabore.

El costo total de la contratación será de ¢6.283.539.63 para el período.

Atentamente.

MBA Francisco Merino C. JEFE DEPTO. ADMINISTRATIVO *B Ing. Jorge Vargas Murillo

ADMINISTRADOR GENERAL

DJG/

C. Sección Servicios Generales Unidad de Aseo Archivos

1000

ESCUELA ALFREDO VOLIO JIMENEZ BIRRI , HEREDOA TELEFAX 237 91 07

SRS: JUNTA DIRECTIVA

CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION

PLANTEL CENTRAL

SAN JOSE COSTA RICA



ESTIMADOS SEÑORES:

LA PRESENTE ES PARA SOLICITARLES UNA DONACION PARA EL CENTRO EDUCATIVO ALFREDO C VOLIO JIMENEZ, EL CUAL SE ENCUENTRA SITUADO EN UNA ZONA MUY POBRE POR LO CUAL CARECEMOS DE MUCHOS ARTICULOS INDISPENSABLES PARA EJERCER UNA BUENA LABOR EDUCATIVA.

POR LO ESPEESTO PASAMOS A SOLICITARLES LOS SIGUIENTES IMPLEMENTOS QUE COMO HEMOS OBSERVADO USTEDES TIENEN ALMACENADOS EN LAS BODEGAS DE

5 ESCRITORIOS

SAN JOSE .

- 4 MAQUINAS DE ESCRIBIR
- 2 COMPUTADORAS
- 5 STLLAS DE ESCRITORIOS
- 4 ARCHIVOS METALICOS
- 5 SILLAS GIRATORIAS
- 6 MESAS PARA MAQUINAS DE ESCRIBIR

- 1 CONGELADOR
- 1 REFRIGERADORA
- 1 JUEGO DE SILLONES PARA OFICINA
- 25 STLLAS DE MADERA PARA CLASE
 - 5 PIZARRAS

AGRADECIENDO DE ANTEMANO CUALQUIER AYUDA QUE NOS PUEDAN BRINDAR SE DESPIDEN :

LIC EDEN CESPEDES CASCANTE

DIRECTON

c.c. SR INCENIERO JAVIER FLORES GALAGARSE

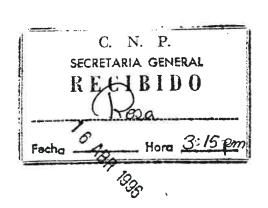
C.C. ASESORA PRESIDENCIAL

SR: HUGO CONZALEZ SEGURA

PRESIDENTE DE JUNTA



CENTRO EDUCATIVO EL ROBLE SANTO DOMINGO DEL ROBLE STA BARBARA DE HEREDIA TEL: 269-93-27



16 DE ABRIL DE 1996

SRES: JUNTA DIRECTIVA DEL CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION S.O

Estimados señores:

La presente es para solicitarles una donación, para el. Centro Educativo El Roble, ubicado carretera al Volcán Poás, el cual tiene muchas necesidades y no cuenta con los recursos suficientes para poder proporcionar un ambiente de trabajo y estudio adecuado para alumnos y estudiantes.

Es por lo antes expuesto que les proporcionamos una lista de los implementos de la bodega de CONAPRO de Pavas, que a nuestra institución le son de gran utilidad:

ESCRITORIOS:	#	DE	SERIE	
·				
, :-	 			
				•

MAQUINAS DE ESCRIBIR	
3 9	
ARCHIVOS	
MESAS DE COMPUTADORA	

4.

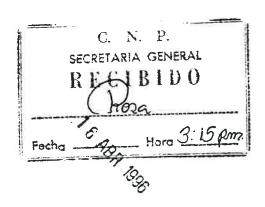
VHK1U5	***************************************	 	
		 **************************************	****

Atentamente,

Cc. Ing. Javier Flores C.



ESCUELA EL ROBLE Santa Barbara, Heredia BIRECCION ESCUELA SAN MARTIN SAN JOSE DE LA MONTARA



16 DE ABRIL DE 1996

SRES: JUNTA DIRECTIVA DEL CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION S.O

Estimados señores:

La presente es para solicitarles una donación, para la Escuela San Martin de San José de la Montaña, el cual tiene muchas necesidades y no cuenta con los recursos suficientes para poder proporcionar un ambiente de trabajo y estudio adecuado para alumnos.

Es por lo antes expuesto que les proporcionamos una lista de los implementos de la bodega de CONAPRO de Pavas, que a nuestra institución le son de gran utilidad:

ESCRITORIO:	# DE SERIE		
MAQUINAS DE ESCRIBIR			
SILLA DE ESCRITORIO			
ARCHIVO _			

MESA DE COMPUTADORA_____

-

VARIOS

Atentamente,

Bach. Pablo Avila Matamoros

Director

Cc. Ing. Javier Flores C.





CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCIÓN

Sub Gerente General M Sc. LUIS ALBERTO MONGE V.

San José-Costa Rica

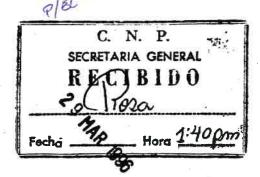
Tel: 257-9355

Fax: 223-6829

29 de marzo de 1996 SUB-GG 419-96

Señor Felipe Amador Secretaria General Junta Directiva

Estimado señor:



En seguimiento a la instrucción girada por nuestra Junta Directiva por acuerdo tomado en sesión Extraordinaria #1834, artículo 1º, celebrada el 26 de setiembre de 1995, que ordenó iniciar un Procedimiento Administrativo a los funcionarios del Consejo que supuestamente violentaron la legislación aplicable a la supresión de plazas de los trabajadores que se acogieron al Programa de Movilidad Laboral para sentar las responsabilidades, y tomar las acciones que legalmente procedan, me refiero a ello como sigue:

Por medio de oficio Sub-GG #945-95 del 13 de octubre de 1995, el suscrito informó a este Directorio que de previo a accionar como se solicitó, se hacía necesario llevar a cabo una investigación para identificar a los funcionarios supuestamente responsables de tal proceder.

La comisión investigadora encargada de identificar a los presuntos responsables y el posible perjuicio irrogado a la Institución se designó mediante oficio Sub-GG 946-96 del 13 de octubre de 1995, quedando integrada por las Licenciadas Silvia Sibaja v., de la Dirección de Asuntos Jurídicos y Ana Rosa Murillo de la Dirección Administrativa Financiera, así como por el señor Ramiro Cabezas de la Dirección de Recursos Humanos.

Dicha Comisión ha rendido su dictamen en oficio sin número fechado 27 de marzo en curso, el cual me permito acompañarles, con la finalidad de que sea valorado en el seno de la Junta Directiva y posteriormente enviarlo a la Contraloría General de la República.

29de marzo de 1996 SUB-GG 419-96 Pág.2

Lo anterior, de conformidad con lo solicitado por esa Entidad mediante informe #105-95 de la Dirección General de Auditoría, Depto de Organismos Descentralizados remitido adjunto al oficio #6674 del 30 de mayo de 1995 y ratificado en todos sus extremos por medio de oficio #11451 del 12 de setiembre de 1995.

Atentamente,

SUB-GERENCIA

PRODUCCION

LAM/ejv.-

Copias: Presidencia Ejecutiva

Dirección Asuntos Jurídicos

Dirección Administrativa Financiera

Dirección Recursos Humanos

Auditoría General

Sub-66 # 419-96 Felips Cemador 29/03/96

27 de marzo de 1996

Msc.
Luis Alberto Monge Villalobos
SUB-GERENTE GENERAL

Estimado señor:

En atención a su oficio SUB-GG-946-95 de fecha 13 de octubre de 1995 recibido por los suscritos en fecha 16 de octubre de 1995 y en nuestra condición de Comisión Investigadora instaurada por la Sub Gerencia General. nos permitimos rendir nuestro informe final de la siguiente manera:

I. CONSIDERANDO

Que mediante oficio SUB GG 946-96 de fecha 13 de octubre de 1995 dirigido a la Licenciada Ana Rosa Murillo, al señor Ramiro Cabezas y a la Lic. Silvia Sibaja V. se designa la Comisión Investigadora, cuyo propósito es identificar "los presuntos responsables y el posible perjuicio irrogado a la Institución, lo anterior por violentar la legislación aplicable a la supresión de plazas de los funcionarios que se acogieron al Programa de Movilidad Laboral de acuerdo a lo resuelto por la Contraloría General" en el informe Nº 105-95 de la Dirección General de Auditoría, Departamento de Organismos Descentralizados remitido al Consejo Nacional de Producción mediante oficio Nº 6674 de fecha 30 de mayo de 1995; esta Comisión analiza lo que se expone de seguido.

II. HECHOS

a. Según "Informe relativo al traslado improcedente de funcionarios del Consejo Nacional de Producción, antes de acogerse al Programa de Movilidad Laboral", Nº 105-95, remitido a la Junta Directiva de esta Institución en fecha 30 de mayo de 1995, se concluye que el C.N.P. está violentando la normativa del Programa de movilidad Laboral con fundamento en el pronunciamiento Nº 1893 de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de esa entidad, toda vez que tanto la Licda. Ana Elisa Madrigal Salazar como el Señor Benito Rodríguez Rodríguez, fueron descendidos de puestos, a efecto de acogerse a la Movilidad Laboral.

Elsa Jiménez Vega Secretaria 28/03/96

- b. En el Dictámen de cita se señala que la Junta Directiva deberá iniciar un Procedimiento Administrativo al respecto para "establecer las responsabilidades pertinentes y tomar las acciones que legalmente procedan".
- c. Mediante Acuerdo de Junta Directiva Nº 31694, sesión Nº 1825, artículo 3º de fecha 4 de julio de 1995, se solicita a la Dirección de Asuntos Jurídicos del C.N.P. referirse al informe de cita y solicitar al Departamento de Organismos Descentralizados de la Dirección General de Auditoría reconsiderar su posición.
- d. Mediante oficio DAJ-DDPr N° 219-95 de fecha 31 de julio de 1995, la Dirección de Asuntos Jurídicos del C.N.P. remite el dictámen respectivo a la Contraloría General, alegando fundamentalmente que el C.N.P. cuenta con normativa interna que lo faculta para realizar descensos de puestos de los funcionarios de la Institución siempre y cuando éstos sean aceptados por el trabajador y se le cancelen sus prestaciones diferenciales, siendo que si el trabajador después del descenso solicita acogerse al Programa de Movilidad Laboral y la Institución le acepta su gestión ello no violenta la normativa existente.
- e. Mediante oficio Nº 11451 de fecha 12 de setiembre de 1995 el Departamento de Organismos Descentralizados ratifica en todos sus extremos el informe rendido.
- f. Con oficio DAJ DDPr N° 242-95 de fecha 26 de agosto de 1995 y ante la negativa externada por el Departamento de Organismos Descentralizados, la Dirección de Asuntos Jurídicos del C.N.P. traslada el asunto a consideración de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Contraloría.
- g. Mediante Acuerdo de Junta Directiva N° 31765, sesión N° 1834, artículo 1 del día 26 de setiembre de 1995 y en atención al oficio citado en el aparte e) se acuerda iniciar el Procedimiento Administrativo requerido por el Órgano Contralor.
- h. Mediante oficio SUB-GG Nº 946-95 de fecha 13 de octubre de 1995 se instaura la Comisión Investigadora ya indicada.

- 1.. Con fecha 7 de noviembre de 1995, la Comisión Investigadora solicita a la Dirección de Recursos Humanos información respecto al monto de prestaciones recibidos por la Licda. Ana Elisa Madrigal y el Sr. Benito Rodríguez y un anàlisis comparativo respecto a cuanto dinero hubieran recibido por concepto de prestaciones salariales si hubieran permanecido seis meses en el puesto inferior tomando en cuenta lo que ya habían recibido por concepto de prestaciones diferenciales.
- j. Con fecha 22 de noviembre de 1995 con oficio DRH-DAS Nº 870-95, la Dirección de Recursos Humanos nos suministra la información requerida, la cual además complementa lo indicado en el oficio de fecha 15 de noviembre de 1995 que ante solicitud de la Comisión, contiene la información que el Sr. Ramiro Cabezas recabara de los expedientes personales de la Licda. Madrigal y el Sr. Rodríguez, específicamente la información referida a las acciones de personal donde consta el movimiento cuestionado por la Contraloría General.
- k. Mediante oficio DAJ DDPr N° 340-95 de fecha 24 de noviembre de 1995, la Dirección de Asuntos Jurídicos del Consejo remite a la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Contraloría una información adicional que fuera requerida al Consejo a efecto de atender la solicitud de reconsideración del criterio legal que dio origen al informe en estudio.
- l. Con oficio Nº 887 de fecha 24 de enero de 1996 recibido el día 26 del mismo mes, la Dirección General de Asuntos Jurídicos resuelve el planteamiento que el C.N.P. le remitiera donde en lo que interesa señala que al seguir el procedimiento utilizado por el C.N.P. de descensos de puestos donde el funcionario se acoge con posterioridad a la movilidad laboral se está contraviniendo el espíritu de la Ley de Equilibrio Financiero y de la Convención Colectiva pero que "no obstante, la toma de una tal decisión (la de utilizar el procedimiento señalado) es de la responsabilidad exclusiva de esa Administración; la cual en todo momento debe de buscar la mayor conveniencia para el Consejo y el mejor destino de los fondos públicos que administra"

(El subrayado y lo escrito entre el paréntesis no es del original).

III. ANALISIS DEL CASO A LA LUZ DE LOS HECHOS SEÑALADOS.

Se nos solicita determinar en el caso de la Licda Ana Elisa Madrigal y el Sr. Benito Rodríguez quiénes fueron los responsables de los descensos de puestos y de autorizar la movilidad laboral a estos dos funcionarios, además se nos solicita determinar el perjuicio irrogado a la Institución.

a. Respecto a los Presuntos Responsables

- 4 -

De conformidad con la documentación que consta en el expediente ésta Comisión logra determinar que en el caso de la Licda Ana Elisa Madrigal, las solicitudes de Acción de Personal fueron suscritas por la Licda. Ligia Gamboa y el Lic. Allan Gutièrrez; en el caso del Sr. Benito Rodríguez las solicitudes de personal fueron suscritas por el Señor Fernando Trejos Ballestero.

En ambos casos las acciones de personal fueron autorizadas por el Sr. José Rafael González, en su condición de Director de Recursos Humanos y los convenios de movilidad laboral fueron suscritos por el Ing. Constantino González.

Para efectos de determinar en quiénes recaería la responsabilidad de las actuaciones cuestionadas, es nuestro criterio, que la misma debe recaer en quienes suscribieron las acciones de personal y los Convenios, pues quien suscribe la solicitud para la elaboración de la Acción de Personal solo realiza una gestión, en donde el órgano técnico es la Dirección de Recursos Humanos que es precisamente quién debe valorar si rechaza o no la gestión.

En este sentido, de existir un hecho perjudicial en este procedimiento, situación que se analizará de seguido, los presuntos responsabes serían, el Sr. Rafael Gonzàlez M. en su condición de Director de Recursos Humanos y el Ing. Constantino González Maroto en su condición de Presidente Ejecutivo al suscribir el Convenio de Movilidad.

b. Respecto al posible perjuicio ocasionado.

Es criterio de esta Comisión con fundamento en el desglose efectuado por la Dirección de Recursos Humanos que consta en los folios del 32 al 37 (oficio DRH-DAS No.870-95), que el procedimiento utilizado no ocasionò ningún perjuicio a la Institución, toda vez que de un análisis comparativo entre lo que los trabajadores hubieran recibido si hubieran permanecido laborando seis meses más y lo que recibieron por irse de manera casi inmediata la Institución ahorró las sumas de C 117 219 70 en el caso del Sr. Benito Rodríguez (ver folio 35) y C 158 274 35 en el caso de la Licda. Ana Elisa Madrigal (ver folio 33), diferencias como se señaló, entre lo que efectivamente percibieron por concepto de las prestaciones y lo que hubieran percibido de permanecer un tiempo adicional en la plaza a la que fueron descendidos.

Ese importante además considerar el hecho de que la plaza que los trabajadares ocuparon al momento de requerir sus prestaciones, fue suprimida de la planilla de la Institución lo cuál representa de por sí la eliminación de una erogación por concepto de salario, tal y como se exige en los casos de movilidad laboral

Se suma a lo expuesto, el hecho de que si ambos trabajadores hubieran permanecido seis meses más en el puesto inferior, ello hubiera implicado el pago de más salarios, manteniendo por seis meses más una plaza que al ser eliminada de inmediato representó menos gasto para la Institución.

IV. CONCLUSIONES:

En el caso que nos ocupa no encuentra esta Comisión que la situación haya generado perjuicio económico alguno para la Institución según queda demostrado en lo indicado en el oficio DRH DAS Nº 870-95 visible al folio 37 del expediente.

De esta manera y partiendo entonces de que el único elemento por señalar lo sería el del incumplimiento de procedimientos según lo indica la Contraloría General de la República, donde cabría contra los posibles responsables ya señalados. una

sanción disciplinaria, lo cierto es que en el oficio Nº 887 de 24 de enero de 1996 la Dirección General de Asuntos Jurídicos del Órgano Contralor señala que la aplicación de estos procedimientos "...es de responsabilidad exclusiva de esa Administración; la cual en todo momento debe buscar la mayor conveniencia para el Consejo y el mejor destino de los fondos públicos que administra". (El subrayado es nuestro).

Es así como para tales efectos habría que determinar "la conveniencia administrativa y el correcto manejo de los fondos públicos (en el caso que nos ocupa, partiendo de que no hubo perjuicio econòmico) situación que carece de todo interés actual, toda vez que tanto el Ing. Constantino González como el Sr. José Rafael González, ya no laboran para esta Institución lo que de todas maneras haría imposible aplicar una sanción disciplinaria en caso de que esta fuera procedente.

Dejamos de esta manera concluída la labor que nos fuera requerida.

Atentamente,

Licda. Silvia I. Sibaja Villalobos

Sr. Ramiro Cab

Licda. Ana Rosa Murillo

Copia: Archivo

DPPr/consec/movilid.doc



CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCIÓN

Sub Gerente General Msc. LUIS ALBERTO MONGE V.

San José-Costa Rica. Tel: 257-9355 Fax: 223-6829

13 de octubre de 1995 SUB-GG 946-96

Licenciada
Silvia Sibaja Villalobos
Dirección Asuntos Jurídicos

Licenciada Ana Rosa Murillo, Jefe **Depto. Estudios Financieros**

Señor Ramiro Cabezas **Dirección Recursos Humanos**

Estimados señores:

Por este medio me permito comunicarles que han sido designados por este Despacho para que integren la Comisión Investigadora que indentificará a los supuestos responsables y el posible perjuicio irrogado a la Institución, Lo anterior por violentar la legislación aplicable a la supresión de plazas de los funcionarios que se acogieron al Programa de Movilidad Laboral, de acuerdo a lo resuelto por la Contraloría General de la República en el "Informé relativo al traslado improcedente de funcionarios del Consejo Nacional de Producción a un puesto de menor jerarquía antes de acogerse al Programa de Movilidad Laboral" #105-95, de la Dirección General de Auditoria, Departamento de Organismos Descentralizados de la Contraloría General de la República, remitido adjunto al oficio 6674 del 30 de mayo/95 y ratificado en todos sus extremos por medio del oficio 11451 de 12 de setiembre/95.

13 de octubre de 1995 SUB-GG 946-95 Pág.2

Lo anterior se requiere de la brevedad posible ya que esta determinación es indispensable para iniciar el Procedimiento Administrativo que ordenó el Ente Contralor a nuestra Junta Directiva en Sesión 1834, artículo 1º, celebrada el 26 de setiembre/95. No omito indicarles que la documentación relacionada con este asunto la pueden accesar en la Dirección de Asuntos Jurídicos y la Dirección de Recursos Humanos.

Atentamente,

VVP/ejv.-

Copias: Junta Directiva CNP

Presidencia Ejecutiva

Dirección Asuntos Jurídicos Dirección Recursos Humanos