

Dr. Ronald Evans, MSc. Roger Bonilla, Dr Roberto Salvatierra, Lic. Laura González.

La pandemia sigue su marcha letal en el mundo y en su cuenta ya ha causado más de dos millones de muertes y está muy cerca de arribar a los cien millones de casos. En Costa Rica, ya bordeamos las dos mil quinientas defunciones y nos acercamos a paso seguro, a los doscientos mil casos. Y por varios meses más, las cuentas de la pandemia en ambos indicadores continuarán creciendo más, ya que pese a la aparición y puesta en práctica de las vacunas, estas tardarán más de lo deseado, en surtir el efecto de paliar la pandemia. Tenemos, entonces, que seguir dependiendo por un tiempo, de las medidas incómodas, molestas, desagradables, que han atenuado y contenido el desboque total del coronavirus.

Precisamente a nivel mundial y nacional, las noticias relacionadas con el Covid 19, han tenido que ver con las vacunas y con las variantes del virus encontradas en el Reino Unido, Sur África y más recientemente en Brasil (Manaos). En cuanto al primer punto, es de resaltar los diferentes tropiezos que han tenido varios países para cumplir con sus planes de vacunación. Salvo los casos de Israel, los Emiratos Árabes Unidos, Baharain, el Reino Unido y los Estados Unidos, casi todas las demás naciones han tenido problemas con el número de dosis disponibles, para inmunizar a un porcentaje adecuado de sus poblaciones. El laboratorio Pfizer y su socio alemán, se ha visto en dificultades para abastecer a los numerosos solicitantes y ha tenido que distribuir su producción en pequeñas cantidades, salvo para aquellos países muy desarrollados, que pagaron por adelantado, grandes cantidades de dinero para asegurar así, el recibir un número adecuado de dosis. En el caso nuestro, estamos recibiendo alrededor de 30.000 dosis semanales, que en el mejor de los implicaría vacunar a unas 15.000 personas para dicho lapso (que en la práctica han sido muchas menos), lo que garantiza para el momento actual, un ritmo muy inadecuado, que no da esperanzas para el cumplimiento de las metas impuestas por el gobierno nacional. Además, ya en la presente semana estamos sufriendo el anunciado recorte de producción que anunció la compañía Pfizer tenía que hacer por espacio de dos o tres semanas, para ajustes en sus fábricas.

Por consiguiente, se requieren medidas extremas y rápidas para enfrentar este dilema. Exactamente como cuando se está en una guerra y se hacen a un lado las medidas que obstruyen el esfuerzo bélico nacional para ganar el conflicto. Se debe apurar el ingreso de las demás vacunas, con cuyas compañías productoras se habían previamente establecido acuerdos. Al menos, una de ellas, la Oxford-Astra-Zéneca se está aplicando en el Reino Unido y en otros países, de manera tal que ya debería estar ingresando al país. Se conoce que los laboratorios y fábricas de la empresa están en capacidad de producir cantidades de dosis de vacuna superiores a las de cualquier otra empresa de este tipo en el mundo. Por otra parte, tiene ventajas innegables: es la más barata de las que existen en el mercado o pueden llegar a él. Es más estable, por lo que no requiere bajísimas temperaturas para su conservación, por lo que la logística para su aplicación es menos complicada que la de otros laboratorios. Sin embargo, hasta donde sabemos, a esta vacuna se le ha asignado menos recursos económicos para su compra, en relación con los otros dos suplidores contactados. Vistas sus ventajas y el precario suministro de vacunas por parte de la empresa Pfizer, nos parece que el gobierno debe replantear sus planes de compra de vacunas y acelerar hasta donde sea posible, la llegada del producto de Oxford-Astra-Zéneca.

El otro suministrador es COVAX, que es el programa diseñado por la OMS para la compra de vacunas en contra del Covid-19, a precios más económicos, con el fin de que las naciones en desarrollo tengan la oportunidad de recibir productos para inmunizar a su población y así protegerse de la pandemia. Hasta donde conocemos, todavía COVAX no ha logrado entregar dosis de vacunas a ningún país y más bien leímos una noticia que informaba que tenían problemas en la compra a varios laboratorios. El gobierno debe estar enterado de la situación real y debería hacerlo conocer a la población costarricense, para saber a qué atenerse.

Una nota discordante en la campaña nacional de vacunación en contra del COVID19 ha sido la no aplicación estricta de prioridades para poder ser inmunizado. La prensa ha revelado que personal de la CCSS, de tipo administrativo o no tener que estar atendiendo pacientes con la enfermedad, ha recibido la vacuna. De ser cierta la información, se trataría de una anomalía grave, que debe ser corregida de inmediato por las autoridades. Ante la escasez de vacunas, la priorización estricta, diáfana y transparente para ser vacunado, es una condición indispensable para contar con el apoyo público.

En esta nota pandémica número 42 tenemos la agradable sorpresa de incluir un aporte muy singular y valioso ("Evolución del índice de Reproducción y de los cantones en zona roja durante las últimas semanas) de la periodista de la UH, Licenciada Laura González, quien desde la primera salida de "una pandemia en perspectiva", ha venido colaborando con nosotros, de manera muy eficaz, sirviendo de enlace y difusión con sus colegas de los diferentes medios de comunicación. En este sentido, su ayuda ha sido de un innegable valor y con el tiempo, ella, al haberse compenetrado tanto con nuestro trabajo, ha trascendido su función específica y cada día más, nos ha venido aportando ideas y sugerencias para mejorar el trabajo grupal. Por tal razón, la consideramos con toda justicia, el cuarto miembro del equipo de coordinación de investigación de la Universidad Hispanoamericana.

INCIDENCIA NACIONAL, POR PROVINCIAS Y POR CANTONES

MONITOREO SEMANAL.

El taimado y dañino virus que nos azota desde marzo del año pasado, sigue dando muestras de su errática y volátil conducta en el país, sin dar señales de tener una tendencia predecible. Venimos de tres semanas consecutivas de ascenso en sus tasas de incidencia y del índice de reproducción y ahora, nuevamente detiene un poco su paso asolador para darnos algún respiro. Pareciera que juega con nosotros, alentando unas veces el optimismo, para luego al poco tiempo, asestarnos otro golpe. Pareciera decirnos: no se hagan ilusiones, estaré entre ustedes por mucho tiempo, hagan lo que hagan. Depende entonces de nosotros, hacer que no se cumplan sus intenciones. En este empeño, tiene que involucrarse todo el país.

Para la semana pasada, a nivel nacional el promedio diario de casos disminuyó a 898, ya que en la semana antepasada había sido de 1040 casos. Es decir, bajó en 142 casos, lo cual representa una disminución de 16 %. En todas las provincias, con excepción de

Guanacaste, igualmente disminuyó el número promedio de casos diarios.

La tasa de incidencia semanal del país pasó de 209,9 por millón de habitantes a 175,2, lo que equivale a una disminución de 20 %. Todas las provincias sin excepción disminuyeron sus tasas de incidencia durante la semana pasada.

El Índice de Reproducción para todo el país bajó notablemente, puesto que de un Rt de 1,12 para la semana antepasada, pasó ahora a 0,89, lo que indica que descendió en un 25,8 %. Todas las provincias disminuyeron su Rt, con valores por debajo de 1, salvo Guanacaste que obtuvo un Rt de 1,00.

Con respecto a los cantones tenemos la siguiente información, de acuerdo con la clasificación que hemos hecho de ellos, de acuerdo a la magnitud de sus tasas de incidencia. En este grupo ahora están ubicados 14 cantones, es decir, 4 cantones menos que en la semana antepasada.

GRUPO DE ALTO RIESGO (COLOR ROJO)

| ENTRARON | SALIERON | PERMANECIERON |
|---------------|------------|---------------|
| Pérez Zeledón | Curridabat | Corredores |
| Sarchí | Cartago | Osa |
| | Matina | Golfito |
| | Naranjo | Coronado |
| | Orotina | Quepos |
| | | El Guacaco |
| | | Guácimo |
| | | Guatuso |
| | | Pococí |
| | | Limón |
| | | Hojancha |
| | | Zarcelero |

GRUPO DE MEDIANO RIESGO (COLOR NARANJA)

Debe ejercerse vigilancia sobre los siguientes cantones, por tener Rt elevados

| | | |
|---------------------------|-------------------|----------------|
| San Pablo Heredia Rt 1,42 | Coto Brus Rt 1,36 | Atenas Rt 1,15 |
| Palmares Rt 1,15 | Moravia Rt 1,11 | |

GRUPO DE BAJO RIESGO (COLOR AMARILLO).

Solamente tener cuidado y vigilancia sobre los cantones de:

| | |
|----------------------------------|---------------------|
| Santa Bárbara de Heredia Rt 1,36 | Los Chiles Rt 1,35. |
|----------------------------------|---------------------|

GRUPO DE MUY BAJO RIESGO (COLOR VERDE)

Solamente vigilar por su Rt a los cantones:

| | |
|--------------------|------------------|
| Turrubares Re 1,09 | Puriscal Rt 1,07 |
|--------------------|------------------|

Cuadro 1.

COVID-19 Costa Rica. Tasas de incidencia promedio y valor Rt en los últimos siete días según provincia por millón de habitantes al 16-Ene-2021.

| Provincia | Población | Casos | Tasa | Rt |
|-------------------|------------------|------------|--------------|-------------|
| COSTA RICA | 5 126 373 | 898 | 175.2 | 0.89 |
| San José | 1 661 547 | 282 | 169.7 | 0.94 |
| Alajuela | 1 044 720 | 179 | 171.3 | 0.87 |
| Cartago | 541 259 | 106 | 195.8 | 0.85 |
| Heredia | 526 092 | 76 | 144.5 | 0.87 |
| Guanacaste | 393 893 | 38 | 96.5 | 1.00 |
| Puntarenas | 498 779 | 103 | 206.5 | 0.83 |
| Limón | 460 083 | 114 | 247.8 | 0.94 |

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales.

Cuadro 2.

COVID-19 Costa Rica. Tasas de incidencia promedio y valor Rt en los últimos siete días según cantón por millón de habitantes al 16-Ene-2021.

Tasas de alto riesgo (250 o más). **ROJAS.**

| Cantón/Provincia | Población | Casos | Tasa | Rt |
|------------------|-----------|-------|-------|------|
| Osa, PU | 31 139 | 14 | 449.6 | 0.93 |
| Corredores, PU | 52 419 | 22 | 419.7 | 0.69 |
| Zarcero, AL | 14 341 | 6 | 418.4 | |
| Quepos, PU | 33 069 | 11 | 332.6 | 0.96 |
| El Guarco, CA | 46 304 | 15 | 323.9 | 1.08 |
| P Zeledón, SJ | 143 117 | 43 | 300.5 | 1.52 |
| Pococí, LI | 150 664 | 41 | 272.1 | 0.97 |
| Sarchí, AL | 22 166 | 6 | 270.7 | |
| Limón, LI | 99 836 | 27 | 270.4 | 1.06 |
| Coronado, SJ | 71 663 | 19 | 265.1 | 0.90 |
| Golfito, PU | 45 573 | 12 | 263.3 | 0.81 |
| Guatuso, AL | 19 236 | 5 | 259.9 | |
| Guácimo, LI | 55 128 | 14 | 254.0 | 0.84 |
| Hojancha, GT | 7998 | 2 | 250.1 | |

El Rt se calcula para cantones con población superior a 25 mil habitantes.

Tasas de mediano riesgo (150 a 249). **ANARANJADAS.**

| Cantón/Provincia | Población | Casos | Tasa | Rt |
|------------------|-----------|-------|-------|------|
| Naranjo, AL | 48 803 | 12 | 245.9 | 0.93 |
| Oreamuno, CA | 49 972 | 12 | 240.1 | 0.88 |
| Coto Brus, PU | 44 308 | 10 | 225.7 | 1.36 |
| Moravia, SJ | 62 669 | 14 | 223.4 | 1.11 |
| Matina, LI | 46 379 | 10 | 215.6 | 0.82 |
| Cartago, CA | 164 121 | 35 | 213.3 | 0.70 |
| Grecia, AL | 93 845 | 20 | 213.1 | 0.96 |
| Talamanca, LI | 43 153 | 9 | 208.6 | 1.03 |
| Atenas, AL | 29 340 | 6 | 204.5 | 1.15 |
| S Domingo, HE | 49 045 | 10 | 203.9 | 0.83 |
| Siquirres, LI | 64 923 | 13 | 200.2 | 0.85 |
| Parrita, PU | 20 199 | 4 | 198.0 | |
| Alajuela, AL | 314 209 | 62 | 197.3 | 0.87 |
| La Unión, CA | 112 508 | 22 | 195.5 | 0.90 |
| Palmares, AL | 40 928 | 8 | 195.5 | 1.15 |
| S Pablo, HE | 31 200 | 6 | 192.3 | 1.42 |
| Heredia, HE | 143 208 | 27 | 188.5 | 0.97 |
| Goicoechea, SJ | 138 525 | 25 | 180.5 | 0.83 |
| S José, SJ | 347 398 | 62 | 178.5 | 0.91 |
| Curridabat, SJ | 79 577 | 14 | 175.9 | 0.67 |
| Escazú, SJ | 70 054 | 12 | 171.3 | 1.05 |
| Tarrazú, SJ | 18 535 | 3 | 161.9 | |
| M de Oca, SJ | 62 533 | 10 | 159.9 | 1.06 |
| Sta. Cruz, GT | 68 939 | 11 | 159.6 | 1.07 |
| Garabito, PU | 26 028 | 4 | 153.7 | 0.88 |

El Rt se calcula para cantones con población superior a 25 mil habitantes.

Tasas de bajo riesgo (100 a 149). **AMARILLAS.**

| Cantón/Provincia | Población | Casos | Tasa | Rt |
|------------------|-----------|-------|-------|------|
| S Carlos, AL | 200 151 | 30 | 149.9 | 0.77 |
| Alajuelita, SJ | 94 548 | 14 | 148.1 | 0.81 |
| Poás, AL | 34 006 | 5 | 147.0 | 0.67 |
| Paraíso, CA | 62 941 | 9 | 143.0 | 1.02 |
| Desamparados, SJ | 245 208 | 35 | 142.7 | 0.90 |
| Tibás, SJ | 84 873 | 12 | 141.4 | 0.90 |
| S Bárbara, HE | 42 778 | 6 | 140.3 | 1.36 |
| S Mateo, AL | 7 141 | 1 | 140.0 | |
| Turrialba, CA | 73 659 | 10 | 135.8 | 0.86 |
| Mora, SJ | 30 318 | 4 | 131.9 | 0.86 |
| Esparza, PU | 38 183 | 5 | 130.9 | 0.83 |
| Alvarado, CA | 15 433 | 2 | 129.6 | |
| S Isidro, HE | 23 230 | 3 | 129.1 | |
| Orotina, AL | 23 786 | 3 | 126.1 | |
| Nicoya, GT | 56 591 | 7 | 123.7 | 0.78 |
| Flores, HE | 24 886 | 3 | 120.5 | |
| Los Chiles, AL | 33 689 | 4 | 118.7 | 1.35 |
| Sta. Ana, SJ | 60 453 | 7 | 115.8 | 0.83 |
| Puntarenas, PU | 140 102 | 16 | 114.2 | 0.85 |
| Belén, HE | 26 459 | 3 | 113.4 | 0.77 |
| La Cruz, GT | 27 090 | 3 | 110.7 | 1.06 |
| Sarapiquí, HE | 83 015 | 9 | 108.4 | 0.81 |

El Rt se calcula para cantones con población superior a 25 mil habitantes.

Tasas de muy bajo riesgo (Menos de 100). **VERDES.**

| Cantón/Provincia | Población | Casos | Tasa | Rt |
|------------------|-----------|-------|------|------|
| Abangares, GT | 20 016 | 2 | 99.9 | |
| B Aires, PU | 53 436 | 5 | 93.6 | 0.73 |
| Tilarán, GT | 21 749 | 2 | 92.0 | |
| Liberia, GT | 76 969 | 7 | 90.9 | 0.85 |
| S Rafael, HE | 55 269 | 5 | 90.5 | 0.75 |
| S Ramón, AL | 93 872 | 8 | 85.2 | 0.91 |
| Barva, HE | 47 002 | 4 | 85.1 | 0.60 |
| Puriscal, SJ | 37 983 | 3 | 79.0 | 1.07 |
| Rio Cuarto, AL | 15 152 | 1 | 66.0 | |
| Aserri, SJ | 63 529 | 4 | 63.0 | 0.81 |
| Jiménez, CA | 16 321 | 1 | 61.3 | |
| Acosta, SJ | 21 976 | 1 | 45.5 | |
| Carrillo, GT | 45 939 | 2 | 43.5 | 0.81 |
| Bagaces, GT | 24 130 | 1 | 41.4 | |
| Upala, AL | 54 055 | 2 | 37.0 | 0.77 |
| Cañas, GT | 32 685 | 1 | 30.6 | 1.09 |
| Turrubares, SJ | 6 871 | 0 | 0.0 | |
| Dota, SJ | 7 948 | 0 | 0.0 | |
| León Cortés, SJ | 13 769 | 0 | 0.0 | |
| Nandayure, GT | 11 787 | 0 | 0.0 | |
| M de Oro, PU | 14 323 | 0 | 0.0 | |

El Rt se calcula para cantones con población superior a 25 mil habita

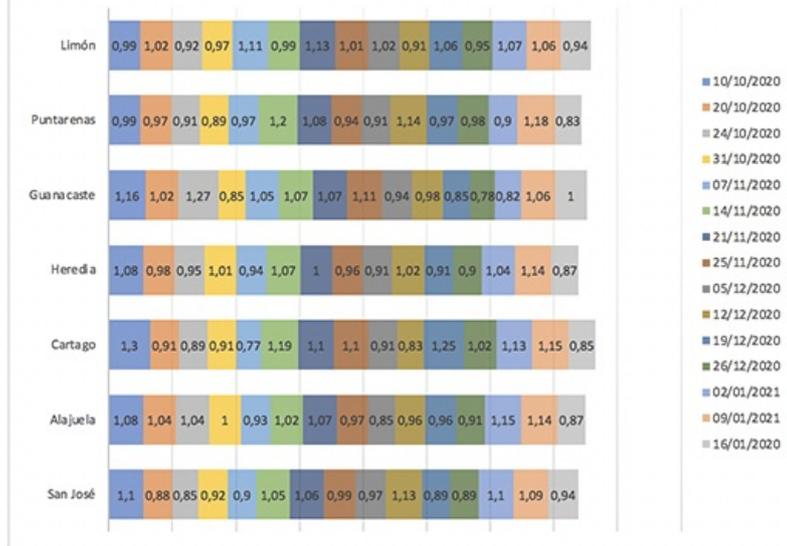
EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE REPRODUCCIÓN Y DE LOS CANTONES EN ZONA ROJA EN LOS ÚLTIMOS MESES

Desde el inicio de la pandemia en Costa Rica, los indicadores del Índice de Reproducción Básico (Rt) han reflejado un comportamiento inestable con ascenso, descensos y pequeñas mesetas. Un ejemplo de ello es el periodo del 20 de octubre del 2020 al 16 de enero del 2021, a lo largo de 14 semanas, el Rt a nivel nacional estuvo en un rango de 0.89 a 1.12. Precisamente, este último ha sido la cifra más alta hasta la fecha.

Este mismo comportamiento se da en el Rt por provincias que ha fluctuado entre 0.77 hasta 1.30 en el periodo del 10 de octubre del 2020 al 16 de enero del 2021.

EVOLUCIÓN DEL RT A NIVEL DE PROVINCIAS

PERIODO 10/10/2020 AL 16/1/2021



Fuente: datos de la Unidad de Investigación de la Escuela de Medicina de la Universidad Hispanoamericana

Al revisar en detalle, encontramos que, en la semana del 10 de octubre del 2020, Cartago llega con un Rt de 1.30, el más alto de las provincias en las últimas 14 semanas, el cual a la semana siguiente disminuye en 0.91, es decir, un decrecimiento del 30,7%.

El segundo caso se dio el pasado 24 de octubre, Guanacaste registro un Rt 1.27. Una semana después se ubica en 0.85, un descenso de un 33%.

El Rt más bajo lo tuvo Cartago con 0.77 en la fecha del 7 de noviembre, luego tiene un rápido crecimiento en los siguientes 7 días del 54.5%, llegando un 1.19.

Al revisar en conjunto los índices de reproducción del COVID 19, encontramos que en la semana del 21 de noviembre del 2020 y luego del 9 de enero del 2021, el Rt en todas las provincias estuvo en el rango 1.00 hasta 1.18 únicamente.

Cabe señalar, que hasta la fecha no hay ninguna semana que haya registrado en todas las provincias un Rt menor a 1.0.

CUIDADO CON LOS CANTONES EN LISTA ROJA: REQUIEREN MAYOR ATENCIÓN

Dentro del análisis que realiza la Unidad de Investigación de la Escuela de Medicina de la UH está la clasificación del comportamiento de los cantones en cuatro categorías: rojo, naranja, amarillo y verde, tomando en consideración el número de casos, tasas por cada millón de habitantes y su Rt.

Al revisar un periodo de 15 semanas encontramos que el número de cantones es fluctuante, aunque en varias semanas mantuvo descenso continuo no mayor de cuatro semanas, luego toma un nuevo repunte de una semana hasta dos semanas consecutivas como se aprecia en el siguiente gráfico:



Fuente: datos de la Unidad de Investigación de la Escuela de Medicina de la Universidad Hispanoamericana

El mayor descenso sostenido se dio del 10 de octubre al 7 de noviembre del 2020, el cual fue del 42,85%. Mientras que el mayor incremento se dio del 26 de diciembre del 2020 al 09 de enero del 2021, el cual representó un 200%

El mayor número de cantones en categoría roja es de 21 en la fecha del 10 de octubre de 2020 y la cifra más baja es de 6 del pasado 26 de diciembre del 2020.

Otro hecho que preocupa es la permanencia de dichos cantones en la categoría roja. Hasta la fecha se han contabilizado un total de 58 de las siete provincias.

TABLA DE PERMANENCIA DE CANTONES EN ALERTA ROJA

| CANTÓN | N. DE SEMANAS | CANTÓN | N. DE SEMANAS |
|------------------|---------------|------------------|---------------|
| 1.Limón | 15 | 31.Sto Domingo | 3 |
| 2.Puntarenas | 11 | 32.Goicoechea | 3 |
| 3.Montes de Oro | 10 | 33.Cartago | 3 |
| 4.Zarcero | 10 | 34.Cañas | 3 |
| 5.Garabito | 9 | 35.El Guarco | 3 |
| 6.San Carlos | 8 | 36.Guácimo | 3 |
| 7.Orotina | 8 | 37.Desamparados | 2 |
| 8.Alajuela | 6 | 38.Heredia | 2 |
| 9.Esparza | 6 | 39.Nandayure | 2 |
| 10.Siquirres | 6 | 40.Pococí | 2 |
| 11.Corredores | 6 | 41.Naranjo | 2 |
| 12.Guatuso | 6 | 42.Río Cuarto | 2 |
| 13.Golfito | 6 | 43.Palmare | 2 |
| 14.Talamanca | 5 | 44.Quepos | 2 |
| 15.Poás | 5 | 45.Santa Cruz | 2 |
| 16.Nicoya | 5 | 46.Sarchí | 2 |
| 17.Liberia | 5 | 47.Coronado | 2 |
| 18.Osa | 5 | 48.Turrialba | 1 |
| 19.Curridabat | 5 | 49.Tibás | 1 |
| 20.Belén | 4 | 50.Santa Ana | 1 |
| 21.Flores | 4 | 51.La Unión | 1 |
| 22.Matina | 4 | 52.La Cruz | 1 |
| 23.Alajuelita | 4 | 53.Grecia | 1 |
| 24.San Isidro HE | 4 | 54.Carrillo | 1 |
| 25.San José | 4 | 55.Barva | 1 |
| 26.Sarapiquí | 4 | 56.Atenas | 1 |
| 27.Hojancha | 4 | 57.Acosta | 1 |
| 28.San Pablo | 3 | 58.Perez Zeledón | 1 |
| 29.Oreamuno | 3 | | |
| 30.Mora | 3 | | |

Fuente: datos de la Unidad de Investigación de la Escuela de Medicina de la Universidad Hispanoamericana



Fuente: datos de la Unidad de Investigación de la Escuela de Medicina de la Universidad Hispanoamericana

En la revisión de 15 semanas consecutivas, el primer lugar lo ocupa Limón. En segundo lugar, se ubica Puntarenas y, en tercer lugar, Montes de Oro.

Un 18,96% de los cantones están en la lista al menos una semana y luego otro 18,96 por 15 días. Luego, un 10,34% permanecen 5 semanas, otro 13,8% contabilizan 4 semanas y un 15,5% llegan a 3 semanas en alerta roja



Fuente: datos de la Unidad de Investigación de la Escuela de Medicina de la Universidad Hispanoamericana

El cantón de Santa Cruz alcanzó el 09 de octubre, el índice de reproducción más alto al analizar 15 semanas consecutivas. Le sigue Turrialba con 1.71 en la semana del 28 de noviembre. Luego, Corredores con 1.65 para el 12 de noviembre.

MORTALIDAD POR PROVINCIA Y CANTONES DE COSTA RICA.

En orden de frecuencia las provincias con las tasas de mortalidad más elevadas son:

| | |
|------------|--------------------------------|
| San José | 637,4 por millón de habitantes |
| Puntarenas | 517,3 " |
| Heredia | 494,2 |
| Alajuela | 396,3 |
| Limón | 363,0 |
| Guanacaste | 314,8 |
| Cartago | 279,0 |

Los cantones con las tasas de mortalidad (por millón de habitantes) más altas son:

| | | | |
|---------------------|--------|---------------------|--------------------|
| Zarcero 990,1 | 1115,7 | San José 1004,6 | San Isidro Heredia |
| Osa 931,3 | | Montes de Oro 907,6 | Alajuelita 793,2 |
| Tibás 742,3 | | Talamanca 695,2 | Curridabat 678,6 |
| Desamparados 677,0 | | Heredia 656,4 | Corredores 629,6 |
| Puntarenas 656,7 | | Goicoechea 656,9 | San Pablo 576,9 |
| Santo Domingo 570,9 | | Limón 520,9 | Cañas 520,1 |

Cuadro 3.

COVID-19 Costa Rica. Tasas de mortalidad según provincia y cantón por millón de habitantes al 16-Ene-2021.

| Provincia | Población | Defunciones | Tasa |
|-------------------|------------------|-------------|--------------|
| COSTA RICA | 5 126 373 | 2433 | 474.6 |
| SAN JOSÉ | 1 661 547 | 1059 | 637.4 |
| S José | 347 398 | 349 | 1004.6 |
| Escazú | 70 054 | 35 | 499.6 |
| Desamparados | 245 208 | 166 | 677.0 |
| Puriscal | 37 983 | 14 | 368.6 |
| Tarrazú | 18 535 | 2 | 107.9 |
| Aserri | 63 529 | 18 | 283.3 |
| Mora | 30 318 | 16 | 527.7 |
| Goicoechea | 138 525 | 91 | 656.9 |
| Sta. Ana | 60 453 | 28 | 463.2 |
| Alajuelita | 94 548 | 75 | 793.2 |
| Coronado | 71 663 | 31 | 432.6 |
| Acosta | 21 976 | 6 | 273.0 |
| Tibás | 84 873 | 63 | 742.3 |
| Moravia | 62 669 | 28 | 446.8 |
| M de Oca | 62 533 | 25 | 399.8 |
| Turrubares | 6 871 | 0 | 0.0 |
| Dota | 7 948 | 1 | 125.8 |
| Curridabat | 79 577 | 54 | 678.6 |
| P Zeledón | 143 117 | 56 | 391.3 |
| León Cortés | 13 769 | 1 | 72.6 |
| ALAJUELA | 1 044 720 | 414 | 396.3 |
| Alajuela | 314 209 | 183 | 582.4 |
| S Ramón | 93 872 | 26 | 277.0 |
| Grecia | 93 845 | 32 | 341.0 |
| S Mateo | 7 141 | 1 | 140.0 |

| | | | |
|-------------------|----------------|------------|--------------|
| Atenas | 29 340 | 7 | 238.6 |
| Naranjo | 48 803 | 15 | 307.4 |
| Palmares | 40 928 | 12 | 293.2 |
| Poás | 34 006 | 13 | 382.3 |
| Orotina | 23 786 | 6 | 252.2 |
| S Carlos | 200 151 | 64 | 319.8 |
| Zarcero | 14 341 | 16 | 1115.7 |
| Sarchí | 22 166 | 3 | 135.3 |
| Upala | 54 055 | 15 | 277.5 |
| Los Chiles | 33 689 | 9 | 267.1 |
| Guatuso | 19 236 | 9 | 467.9 |
| Rio Cuarto | 15 152 | 3 | 198.0 |
| CARTAGO | 541 259 | 151 | 279.0 |
| Cartago | 164 121 | 43 | 262.0 |
| Paraíso | 62 941 | 13 | 206.5 |
| La Unión | 112 508 | 52 | 462.2 |
| Jiménez | 16 321 | 3 | 183.8 |
| Turrialba | 73 659 | 13 | 176.5 |
| Alvarado | 15 433 | 4 | 259.2 |
| Oreamuno | 49 972 | 14 | 280.2 |
| El Guarco | 46 304 | 9 | 194.4 |
| HEREDIA | 526 092 | 260 | 494.2 |
| Heredia | 143 208 | 94 | 656.4 |
| Barva | 47 002 | 18 | 383.0 |
| S Domingo | 49 045 | 28 | 570.9 |
| S Bárbara | 42 778 | 15 | 350.6 |
| S Rafael | 55 269 | 22 | 398.1 |
| S Isidro | 23 230 | 23 | 990.1 |
| Belén | 26 459 | 10 | 377.9 |
| Flores | 24 886 | 8 | 321.5 |
| S Pablo | 31 200 | 18 | 576.9 |
| Sarapiquí | 83 015 | 24 | 289.1 |
| GUANACASTE | 393 893 | 124 | 314.8 |
| Liberia | 76 969 | 27 | 350.8 |
| Nicoya | 56 591 | 28 | 494.8 |
| Sta. Cruz | 68 939 | 11 | 159.6 |
| Bagaces | 24 130 | 4 | 165.8 |
| Carrillo | 45 939 | 14 | 304.8 |
| Cañas | 32 685 | 17 | 520.1 |
| Abangares | 20 016 | 1 | 50.0 |
| Tilarán | 21 749 | 6 | 275.9 |
| Nandayure | 11 787 | 5 | 424.2 |
| La Cruz | 27 090 | 7 | 258.4 |
| Hojancha | 7 998 | 4 | 500.1 |
| PUNTARENAS | 498 779 | 258 | 517.3 |
| Puntarenas | 140 102 | 92 | 656.7 |
| Esparza | 38 183 | 13 | 340.5 |
| B Aires | 53 436 | 31 | 580.1 |
| M de Oro | 14 323 | 13 | 907.6 |
| Osa | 31 139 | 29 | 931.3 |
| Quepos | 33 069 | 15 | 453.6 |
| Golfito | 45 573 | 6 | 131.7 |
| Coto Brus | 44 308 | 6 | 135.4 |
| Parrita | 20 199 | 7 | 346.6 |
| Corredores | 52 419 | 33 | 629.5 |
| Garabito | 26 028 | 13 | 499.5 |
| LIMÓN | 460 083 | 167 | 363.0 |
| Limón | 99 836 | 52 | 520.9 |
| Pococí | 150 664 | 34 | 225.7 |
| Siquirres | 64 923 | 28 | 431.3 |
| Talamanca | 43 153 | 30 | 695.2 |
| Matina | 46 379 | 13 | 280.3 |
| Guácimo | 55 128 | 10 | 181.4 |

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales.

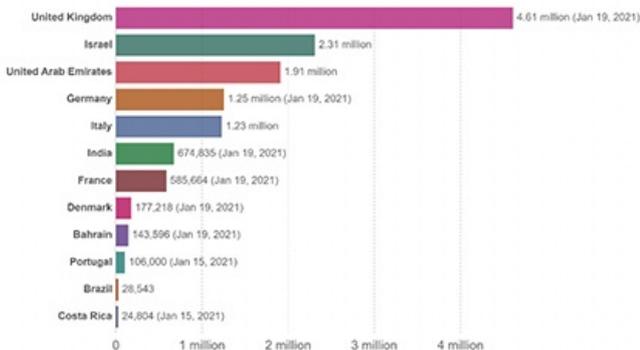
Gráfico 1

Número de personas que han recibido al menos una dosis de vacuna contra el Covid-19

Number of people that have received at least one dose of COVID-19 vaccine, Jan 20, 2021

Our World in Data

Total number of people who received at least one vaccine dose. This may not equal the number of people that are fully vaccinated if the vaccine requires two doses.



Source: Official data collated by Our World in Data - Last updated 20 January, 23:35 (London time) OurWorldInData.org/coronavirus - CC BY

Fuente: Our world in data. U. de Oxford

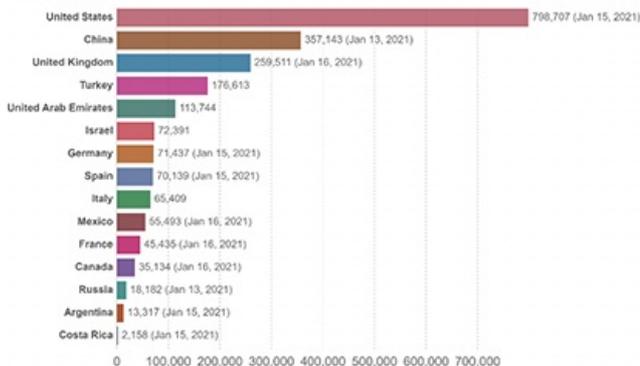
Gráfico 2

Número de dosis de vacuna anti covid 19 aplicadas diariamente.

Daily COVID-19 vaccine doses administered, Jan 17, 2021

Our World in Data

Shown is the rolling 7-day average. This is counted as a single dose, and may not equal the total number of people vaccinated, depending on the specific dose regime (e.g. people receive multiple doses).



Source: Official data collated by Our World in Data - Last updated 17 January, 19:10 (London time) OurWorldInData.org/coronavirus - CC BY

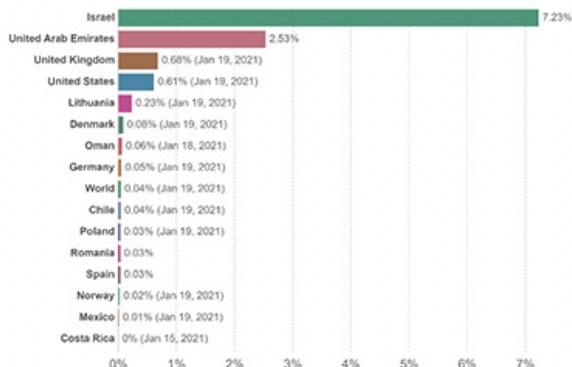
GRÁFICO 3

Porcentaje de la población completamente vacunada al 19 de enero 2020.

Share of the population fully vaccinated against COVID-19, Jan 20, 2021

Our World in Data

Share of the total population that have received all doses prescribed by the vaccination protocol. This data is only available for countries which report the breakdown of doses administered by first and second doses.



Source: Official data collated by Our World in Data - Last updated 20 January, 23:35 (London time) OurWorldInData.org/coronavirus - CC BY

REM 20/01/21

Links de interés

Document converted to pdf via [Document Cyborg](#)