

Congreso
#867

Nº 867



Sección Administrativa

Clase

Serie

Materia

Asunto

Mayo 9 1829

Nº 867

Año de 1829

Nº 14

Constitucion del Consejo a la Oñ. de la A. de 6. de
Mayo en que se exige Oñja si renove el Decreto de 1º
de Abril como una Ley.

A

A.C.

Impuesto el Consejo de vuestra orden de 6 del presente, por la que solitais de este cuerpo os declare si reconoce el decreto de primero de abril como una ley o no, y en el primer caso diga: que causas le han movido a devolveros varios decretos por la razón sola de ser su materia de las atribuciones del Congreso federal, y en consecuencia os informa que aunque el decreto de 1^o de abril (que reconoce el Consejo como una ley) declara el Estado en el uso de la plenitud de su soberanía, no la concede a las presentes autoridades constituidas bajo los límites de la constitución particular, por lo que aunque conoce que el Estado puede hacer en su beneficio cuanto le convenga, no se cree depositario (a) de facultades que excedan a aquellos límites, mientras sus poderes no se amplien para el efecto, y por estas razones se os han devuelto los decretos sobre que le requereis, estando en el ejercicio de un poder que le exige obrar como le parezca conveniente al bien del Estado y conforme a la constitución, quedándole la satisfacción de que si alguna vez se equivoca, la misma constitución ha dejado el remedio en la sabia deliberación de vuestro poder. (b)

Asamblea Legislativa, San José, mayo 8 de 1829= Basilio Carrillo, Presidente =
Greg^o. Guerrero Srío.

Se mandó pasar a la Comisión Especial dedicada al examen del mensaje.

San José, mayo 9 de 1829 =Peralta =

Notas puestas por el diputado.

C. Raf. Osejo.

(a) El Consejo; o bien tímido, o bien convencido contrae el resultado de sus observaciones a creer que él no es depositario de facultades que exceden los límites de la ley fundamental. En el primer sentido hizo bien; pues sin error punible no podía negar que las facultades (de que actualmente usa la Asamblea) sus operaciones están bien sostenidas por la misma ley

(V. a la vuelta!)

fundamental, como se manifiesta en el siguiente dictamen de la Comisión parte 3^a. y 4^a. también directamente; pues según se manifiesta en el dictamen citado, parte 2^a. la Asamblea puede más de facultades ilimitadas al paso que el Consejo no puede salir del estrecho círculo trazado por la fundamental, mientras no se le amplíen de otra manera.

(b) El Consejo reconoce de este modo la ilimitación a facultades de que puede usar la Asamblea en conformidad de los artículos 72 y 74 de la ley fundamental, según queda demostrado en el mismo dictamen parte

San José, junio 26 de 1830 = Raf. Osejo =

[The remainder of the page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is mostly mirrored and difficult to decipher.]

A. C.

Venerable el Consejo de buena orden de
el presente, por la que solicitais de este
Cuerpo os declare si reconose el decreto de
primero de Abril como una Ley, o no, y
en el primer caso diga: que causas le
han movido a devolver varios decretos por
la razon sola de ser su materia de las
atribuciones del Congreso federal; y en
consecuencia os informe: que aunque
el decreto del 1.º de Abril que reconoce
el Consejo como una Ley, declara al
Estado en el uso de la plenitud de su So-
berania, no la concede al presente
Autoridad y constitucion baxo los limites
de la constitucion particular, por lo
que aunque conose que el Estado puede
hacer en su beneficio quanto le com-

ninga, no se cree depositario (a) de facultades que excedan á aquellos límites, mientras su poder no se amplien para el efecto; y por estas razones se os han devuelto los decretos sobre que le requirí, estando en el ejercicio de un Poder que le existe obrando como le parezca conveniente al bien del Estado y conforme á la Constitución, quedándole la satisfacción, de que si alguna vez se equivoca, la misma Constitución ha de ser el remedio en la sabia deliberación de Vuestro Poder (b)

Asamblea Legislativa

San José Mayo 8 de 1829.

Manlio Carrillo
Presidente

Greg. Carrasco
Vice

Se mandó poner

la Comisión Especial Vedicada al
examen del Mensaje
del Sr. D. J. M. de 1829

Notas puestas p.^a el Diputado
C. Prof. Oseso —
(a) El Concejo; o bien tímido, o bien conven-
cido contrahiere el resultado de sus observa-
ciones á creer que el No es depositario de
facultades que exceden los límites de la Ley
fundamental. En el primer sentido hizo
bien; pues sin error punible no podía ne-
gar q.^e las facultades (de q.^e actualmente usa
la Asamblea en sus operaciones) están bi-
en sostenidas por la misma Ley funda-
mental; como se manifiesta en el ^{1.^o} ~~Dictamen~~ ^{Dictamen} de la Comisión, párrafo 2.^o y 4.^o
~~Dictamen~~ — En el segundo también
reconoce; pues según se manifiesta
en el Dictamen cit. párrafo 2.^o la Asamblea
puede usar de facultades ilimitadas al paso
q.^e el Concejo no puede salir del estrecho
círculo trazado p.^a la fundamental; mien-
tras no se le amplien de otra manera.
(b) El Concejo reconoce, de este modo, la
ilimitación de facultades de q.^e puede usar

la Asamblea en conformidad de los arts.
72. y 74. de la Ley fundam. segun que
ya demostre en el mismo Dic. para

J. Jose Jun. 26. de 1830
Nep. Ocho

[Faint, mirrored handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]