

SECRETARIA GENERAL

JUNTA DIRECTIVA

SESION ORDINARIA No. 2089

12 DE MAYO DE 1999

10:30 HORAS

ORDEN DEL DIA:

1. Revisión y aprobación Orden del Día.

2. Revisión y aprobación Actas Sesiones Nos. 2086, 2087 y 2088.

Walter Céspedes Salazar

3. **Correspondencia:**

- a) Oficio OM-005-99-Garantía responsabilidades por ejercicio del cargo del señor Alvaro Fuentes Ramos.
- b) Copia oficio WC-330 1999-V suscrita por el Dip. Walter Céspedes Salazar dirigida a la Junta Directiva INCOFER relacionado con local donde funciona la Feria del Agricultor en Limón.

4. **Asuntos Programa Reconversión Productiva:**

- a) Proyecto de Coopemontes de Oro para instalar Torrefactora de Café.
- b) Financiamiento para estudio de mercado de vegetales de Corporación Hortícola Nacional.



SECRETARIA GENERAL

SESION ORDINARIA No. 2089

ORDEN DEL DIA:

-2-

- c) Financiamiento para estudio impacto ambiental de COONAPROSAL R.L.
- d) Programa de diagnóstico para capacitación en gestión empresarial de la CNAA.
- e) Informe Centro Agrícola Cantonal de Esparza.

5. Asuntos Administrativos:

- a) Tarifas para manejo productos Programa Mundial de Alimentos COS-3933. Acuerdo Junta Administrativa No. 19-99 del 26-04-99.

hoo.-

CUADRO RESUMEN POR PRODUCTO

PRODUCTO	PRECIO AL PRODUCTOR POR REGION €/kg						MAYORISTA €/kg	FERIAS €/kg	BROKER		PROM. MAYORISTA		PRESENTACION		PAISES COMPETIDOR. MERCADO U.S.A	EPOCAS DE COSECHA	VOLUMEN 1/ PROD. NAC. tm	
	CENTRAL		BRUNCA		CHOROT.	PAC. CENT.			H. NORTE	H. ATLANT.	MIAMI	USA	EUROPA	USA				EUROPA
	3 al 9 de mayo								3 al 9 de mayo		3 al 7 de mayo							
FRUTAS FRESCAS																		
Mango	-	-	50.00	50.00	53.33	140.00	847.50	1463.13	2067.90	Cajas 4,5 Kg.	Cajas 4,5 Kg.	México, Nicaragua, Guatemala, Haití.	mar-jun	15911				
Melón 2/	-	-	10.00	20.00	40.00	80.00	2659.63 (Cantalú)	3180.95 (Cantalú)	3421.08 (Cantalú)	Caj 18/12 Kg	Caj 7/10 Kg	Guatemala, República Dominicana, Honduras, México	ene-may	101916				
Sandía	-	-	45.00	35.00	50.00	98.00	1200.63 (honey)	2497.30 (honey)	2695.05	Cart 10-12 un	Cart 10-12 un	Honduras, México	ene-may	270000				
Piña 3/	108.00	-	-	125.00	200.00	246.00	1977.50	3364.58	3421.08	Cajas 29 Kg	Cajas 15 Kg	México, Jamaica, República Dominicana	Todo el año	30460				
Papaya 4/	50.00	-	60.00	50.00	45.00	136.00	1977.50	3364.58	4273.88	Cajas 18 Kg	Cajas 9 Kg	Honduras, Haití	Todo el año	6870				
HORTALIZAS																		
Papa 5/	54.35	-	-	-	76.00	96.00	-	2161.13	-	Saco 22,7 Kg	Saco 25 Kg	USA, Canadá	Todo el año	119469				
Cebolla 6/	50.00	-	-	-	80.00	84.00	-	2138.53	-	Malla 22,7 Kg	Malla 25 Kg	USA, Nicaragua	Todo el año	29961				
RAÍCES Y TUBERCULOS 7/																		
Yuca	21.74	-	-	13.05	40.00	94.00	1936.88	3569.05	6423.70	Cajas 50 lbs	Cajas 50 lbs	Panamá, República Dominicana, Ecuador	Todo el año	12283				
Tiquisque	97.83	82.36	-	83.70	97.85	152.00	4036.25	6418.40	9483.53	Cajas 50 lbs	Cajas 50 lbs	Rep. Dominicana, China	Todo el año	5561				
Jengibre	-	-	-	63.75	-	-	4520.00	7610.55	7361.95	Cajas 30 lbs	Cajas 30 lbs	Brasil, China, Tailandia, India	Nov-abr	11000				
Ñame	-	-	-	26.00	37.50	-	2825.00	6658.75	7641.63	Cajas 50 lbs	Cajas 50 lbs	Jamaica, Ghana, Colombia, Brasil	Nov-abr	11000				
GRANOS BASICOS 8/																		
Arroz en granza 9/	-	-	3442.18	3442.18	8683.88	167.00	-	4578.03	-	tm	tm	USA, Sudáfrica	Todo el año	280720				
Maíz blanco	-	2500.10	-	-	3396.10	318.00	-	6780.00	9051.3	Sacos de 45 Kg	Sacos de 45 Kg	México, Argentina, Canadá, USA	ago-mar	27990				
Frijol Negro 10/	8050.00	10499.50	10000.40	8999.90	12880.00	316.00	-	5955.04	9051.3	Sacos de 45 Kg	Sacos de 45 Kg	USA	ago-set	15252				
Frijol Rojo 11/	-	10499.50	10000.40	9949.80	13902.12	313.33	-	7556.88	11540.13	-	-	Centroamérica	Dic-abr	11000				
OTROS																		
Palmito 12/	-	-	-	23.00	25.00	250.00	-	599.73/kg	-	Cajas 9.6 Kg	Cajas 9.6 Kg	Ecuador, Brasil, Guyana, Venezuela	Todo el año	11000				

PRECIOS EN COLONES

TIPO DE CAMBIO: \$1 USA = \$282.50

11/05/99

1/ Producción exportable en frutas y raíces y tubérculos

2/ Precio al productor, mayorista y ferías se refiere a melón de rechazo de exportación.

3/ Precio de piña nacional se refiere a la criolla.

4/ Precio de papaya nacional se refiere a la criolla.

5/ Incluye la producción de la zona de Cartago para los meses de enero a marzo de 1999.

6/ Incluye la producción de zonas alta y baja y Bagaces para los meses de enero a marzo de 1999.

7/ Precio de yuca al productor es sin parafinar. El precio del ñame de la Región Atlántica es en planta.

8/ Producción húmeda y sucia. Según período agrícola, que va de 01 agosto de 1998 al 31 de julio de 1999, los precios nacionales están en colones por 45 kg y los internacionales en dólares por 45 kg.

9/ El precio del arroz informático es piloto.

10/ La producción no está clasificada en negro y rojo. El precio de Centroamérica es suministrado por SIECA.

11/ El precio promedio mayorista es para el frijol small red de Idaho y Washington. El precio de Centroamérica es suministrado por SIECA.

12/ El precio promedio mayorista es al FCB de exportación. El precio en la Región Huasteca Atlántica es en planta.

55

11/05/99



**CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCIÓN
DIRECCIÓN MERCADEO Y AGROINDUSTRIA
SERVICIO DE INFORMACIÓN DE MERCADOS**



✉ 2205-1000. San José, Costa Rica ☎ (506) 257-9355 Ext.251/315 Fax (506) 256-9625/255-0056
E-Mail: sim@cnp.go.cr INTERNET <http://www.mercanet.cnp.go.cr>

GRANOS BASICOS.

INFORMACION SEMANAL 12 de Mayo de 1999

Lic. Flor M. Mora F.

1. Situación en Granos Básicos.

1.1 Frijol.

Como ya se ha venido mencionando, en el mercado internacional hay una sobre oferta de frijol, lo cual ha hecho decaer los precios significativamente, especialmente en los meses de marzo en adelante, proyectándose para los próximos meses muy cercanos a los \$400/t. Sin embargo según información de la Cámara de Leguminosas en Argentina, durante la presente semana las cosechas de ese país se han visto bastante afectadas por condiciones climatológicas, detectándose aumento de enfermedades por exceso de humedad, habiéndose iniciado las labores de recolección de cosechas cuando el tiempo lo ha permitido especialmente en Tucumán y en Salta. Indican que observan una disminución de los rendimientos, estimando que la producción bajará por lo menos en un 30%.

En cuanto a los precios se siguen manteniendo bajos debido principalmente a la poca demanda existente, los cuales para el caso de Costa Rica se estiman en \$420/t FOB.

1.2 Situación Nacional.

Las cosechas en nuestro país ya han finalizado, no superando éstas durante todo el período agrícola 98/99 las 20.000 toneladas métricas húmedas y sucias. La información anterior nos hace depender significativamente de las importaciones para abastecer el consumo local, el cual es muy cercano a 38.000 t. anuales.

En la siguiente tabla se muestra el volumen de importaciones en forma mensual y por color al 10 de Mayo de 1999.

**COSTA RICA. FRIJOL: IMPORTACIONES
COLOR ROJO Y NEGRO EN 1999**

Frijol	Enero	Febr.	Marzo	Abril	May/10	TOT
Negro	1.972	1.742	2.810	318	696	7.53
Rojo	1.190	389	306	522	149	2.55
Total	3.162	2.131	3.116	840	845	10.09

Respecto a inventarios nacionales, al 11 de mayo sobrepasan las 9.500 toneladas, lo que nos asegura el abastecimiento hasta julio, de ahí en adelante será necesario recurrir nuevamente a las importaciones.

En nuestro país, específicamente en la zona sur se da una pequeña cosecha (invernís), la cual ya se encuentra en su mayoría sembrada y asciende a las 2.100 hectáreas, encontrándose sembradas principalmente en Pejiballe, Buenos Aires y San Isidro. Esta cosecha es muy pequeña, por lo general mantiene rendimientos muy bajos y no sobrepasan las 1.500 t.

1.3 Arroz y Maíz.

En lo referente al arroz y maíz, las cosechas del período ya se encuentran finalizando, en ambos casos la producción nacional no ha sido suficiente para cubrir el consumo nacional y para el presente año en el caso del arroz se importarán 60.000 t. de arroz en granza, mientras que en maíz blanco, las importaciones del año serán cercanas a las 25.000 t.. Al igual que en frijol las nuevas cosechas del período 99/2000, ya se encuentran en período de siembra.

LICDA. KAREN ARIAS H.

Informe 1. Del 4 al 11 de mayo, 1999

CEBOLLA: Precios y oferta en el mercado.

OFERTA EN EL MERCADO MAYORISTA DEL CENADA.

La oferta de cebolla amarilla seca en el mercado mayorista del CENADA en la semana del 2 al 9 de mayo, ha estado conformada en su mayoría por cebolla nacional. La importada representó alrededor de un 35% menos que la nacional. Sin embargo, durante la última plaza, la oferta de cebolla importada era tan sólo el 50% de la nacional.

Cuadro #1. CEBOLLA SECA AMARILLA: Oferta en el mercado mayorista del CENADA (en kilogramos)

2 de Mayo	48500	32000
5 de mayo	43000	28000
7 de mayo	38500	25000
9 de mayo	37500	18000

Fuente: SIM/CNP con datos del PIMA

Sin embargo la presencia del producto nacional en este mercado, se ha visto reducida en la última plaza en un 23% con respecto a la plaza del 2 de mayo. De igual forma, la cebolla importada disminuyó en un 44% en estas mismas fechas.

COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS MAYORISTAS.

Con respecto a los precios mayoristas, Estados Unidos se presenta como el país más competitivo en este aspecto. Costa Rica y Nicaragua mantienen precios muy similares

y Canadá es el país que reporta hasta la fecha indicada, los precios más altos.

Cuadro #2. CEBOLLA: Precios mayoristas en los países miembros del CORECA, EEUU y Canadá. (en US \$ / kg)

Costa Rica	0.36
Nicaragua	0.37
Estados Unidos	0.29
Canadá	0.40

Fuente: SIM/CNP con datos de CORECA y MNS

PRECIOS PAGADOS EN LOS DIFERENTES PUNTOS DE LA CADENA COMERCIAL NACIONAL (EN ¢ / KG.)

Cuadro #3. CEBOLLA: Precios pagados en los diferentes puntos de la cadena comercial nacional. (en ¢ / kg)

IV-Abril	46	70	140	94
I-Mayo	50	80	120	84

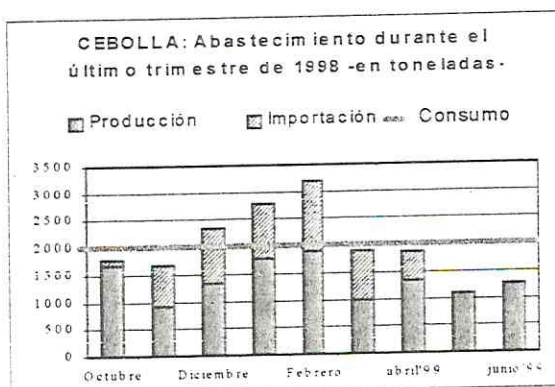
Fuente: SIM/CNP.

Para la primer semana de mayo, los precios de la cebolla se presentan con un ligero incremento, el cual se refleja principalmente a nivel de finca y del Cenada. Sin embargo, en los mercados tradicionales (Borbón) y en las ferias del agricultor, la tendencia fue más bien a la baja.

LICDA. KAREN ARIAS H.

CEBOLLA: Situación actual del mercado

ABASTECIMIENTO NACIONAL



Fuente: SIM/CNP con datos de la Región Central, CNP y Cuarentena Vegetal, MAG.

De acuerdo con la información suministrada por la Región Central del CNP y Cuarentena Vegetal del MAG, y tomando como base el consumo mensual estimado de cebolla en nuestro país (2000 tm.), es posible determinar que a partir de diciembre y hasta febrero, se presentó una sobreoferta en el mercado nacional, producto del exceso de importaciones en esos meses. Sin embargo, en los meses de marzo y abril, ha sido necesario recurrir al producto importado para lograr abastecer las necesidades de cebolla en el país.

COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS MAYORISTAS.

CEBOLLA: Precios mayoristas en los países del CORECA, EEUU Y CANADA
-De enero a abril de 1999- (en US\$/kg.)

	Costa Rica	Nicaragua	Estados Unidos	Canadá
01-Enero	0.84	0.72	0.58	0.36
01-Febrero	0.64	0.6	0.6	0.37
01-Marzo	0.48	0.48	0.42	0.35
01-Abril	0.49	0.47	0.45	0.41

Fuente: SIM/CNP con datos del CORECA Y MNS.

Con base en la información de precios de los países del CORECA, Estados Unidos y

Canadá, se tiene que estos dos últimos países mantenían hasta el mes de marzo, precios menores a los del producto nacional. Aún así, ya en abril, el producto nacional reportó precios similares a los de Estados Unidos e inferiores a los de Canadá.

Estados Unidos se muestra como el país más competitivo en lo que a este rubro se refiere; de allí se desprende que la mayor cantidad de importaciones provenga de ese país. En cuanto a Nicaragua, la reducción del mes de abril se vio reflejada en Costa Rica en un incremento de las importaciones provenientes de ese país.

PRECIOS PAGADOS EN LOS DIFERENTES PUNTOS DE LA CADENA COMERCIAL NACIONAL

SEMANA	EN FINCA	CENADA	BORBON	FERIAS
I-Enero	155	180	250	220
II-Enero	175	220	280	248
III-Enero	180	230	300	288
IV-Enero	200	240	350	300
I-Febrero	175	250	300	284
II-Febrero	190	210	300	268
III-Febrero	190	200	300	256
IV-Febrero	150	180	250	208
I-Marzo	120	160	250	196
II-Marzo	90	125	200	154
III-Marzo	70	125	200	156
IV-Marzo	60	100	200	144
I-Abril	70	100	150	128
II-Abril	63	100	150	120
III-Abril	47.5	85	140	96
IV-Abril	46	70	140	98

Fuente: SIM/CNP

Durante el mes de enero de este año, el precio de la cebolla venía presentando un comportamiento hacia la alza. Sin embargo, a partir de febrero, el precio empezó a disminuir al punto que para la última semana de abril, la cebolla costó un 280% menos que en los primeros días de febrero.

LICDA. KAREN ARIAS H.

Informe 1. Del 4 al 10 de mayo, 1999

PAPA: Precios y oferta en el mercado.

OFERTA EN EL MERCADO MAYORISTA DEL CENADA.

La oferta de papa comercializable en el mercado mayorista del CENADA, ha sido durante la última semana, de papa nacional, ya que en los últimos días no ha ingresado a este mercado papa importada.

En total, durante la última semana se comercializó alrededor de 311 toneladas de papa de primera.

Cuadro #1. PAPA: Oferta en el mercado mayorista del CENADA (en kilogramos)

2 de Mayo	73600	-
5 de mayo	78500	-
7 de mayo	76900	-
9 de mayo	82600	-

Fuente: SIM/CNP con datos del PIMA

COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS MAYORISTAS.

En lo que a precios mayoristas se refiere, Costa Rica es el país que presenta el precio más bajo, seguido por Estados Unidos. Nicaragua y Canadá reportan precios muy similares y ambos con una tendencia hacia la alza comparados con el mes anterior

Cuadro #2. PAPA: Precios mayoristas en los países miembros del CORECA, EEUU y Canadá. (en US \$ / Kg)

Costa Rica	0.27
Nicaragua	0.39
Estados Unidos	0.29
Canadá	0.38

Fuente: SIM/CNP con datos de CORECA y MNS

PRECIOS PAGADOS EN LOS DIFERENTES PUNTOS DE LA CADENA COMERCIAL NACIONAL

Para esta semana, los precios de la papa se mantienen igual a los de la semana anterior. Los mayoristas en CENADA, continúan con un margen de utilidad de un 40% y en los mercados tradicionales, el margen de utilidad es de un 31.5% sobre el precio en CENADA. Por último, en ferias el consumidor está pagando un 78% más del precio pagado al productor en finca.

Cuadro #3. PAPA: Precios pagados en los diferentes puntos de la cadena comercial nacional. (en ¢ / Kg)

IV-Abril	54	76	100	96
I-Mayo	54	76	100	96

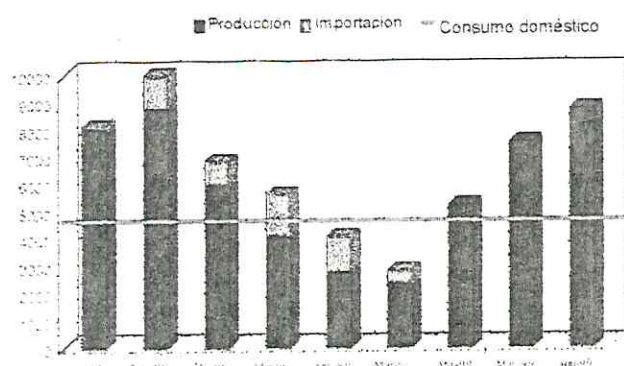
Fuente: SIM/CNP.

LICDA. KAREN ARIAS H.

PAPA: Situación actual del mercado.

ABASTECIMIENTO NACIONAL

PAPA: Abastecimiento 1998-1999 (en tm)



Fuente: SIM/CNP con datos de la Región Central, CNP y Cuarentena Vegetal MAG

Con base en los datos preliminares arrojados del censo de papa realizado en marzo de 1999 y del censo de octubre de 1998, se tiene que durante el último trimestre del año pasado el país fue capaz de abastecer con la producción nacional, el consumo doméstico mensual (5000 toneladas) y más aún, se sobrepasó esa cifra. Sin embargo, para el primer trimestre de 1999 fue necesario recurrir a las importaciones y a pesar de eso, no se logró abastecer las necesidades del país. Se estima que para los meses de abril, mayo y junio, la oferta de papa será superior al consumo mensual, esto sin tomar en cuenta las importaciones que se pudieran presentar en esos meses.

COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS MAYORISTAS.

PAPA: Precios mayoristas en los países del CORECA, ESTADOS UNIDOS y CANADÁ. -De enero a abril de 1999- (en US\$/kg)

PAIS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
Costa Rica	0.72	0.59	0.39	0.27
Nicaragua	0.60	0.59	0.46	0.39
Estados Unidos	0.31	0.26	0.27	0.28
Canadá	0.18	0.20	0.21	0.21

De acuerdo con los reportes sobre precios mayoristas, se tiene que, al igual que en el caso de cebolla, Estados Unidos y Canadá son los países que reportan los precios más bajos y estables para la papa. Sin embargo, Nicaragua y Costa Rica han presentado una tendencia a la baja durante el primer cuatrimestre del año, la cual, para Costa Rica representa una disminución del 62.5% y para Nicaragua del 35%.

PRECIOS PAGADOS EN LOS DIFERENTES PUNTOS DE LA CADENA COMERCIAL NACIONAL.

PAPA: Precios pagados en los diferentes puntos de la cadena comercial nacional. -De enero a abril de 1999- (en US\$/kg)

SEMANA	EN FINCA	CENADA	BORBON	FERIAS
I-Enero	157	196	260	250
II-Enero	174	239	260	252
III-Enero	174	185	260	236
IV-Enero	152	206	260	248
I-Febrero	152	271	300	292
II-Febrero	130	217	300	270
III-Febrero	152	163	260	196
IV-Febrero	119	120	240	188
I-Marzo	87	109	220	162
II-Marzo	59	109	200	158
III-Marzo	65	109	180	152
IV-Marzo	54	87	150	132
I-Abril	55	76	150	130
II-Abril	55	87	150	112
III-Abril	50	76	140	96
IV-Abril	47	65	140	98

Fuente: SIM/CNP

A partir de la última semana de enero, el precio de la papa inició una fuerte caída, la cual se intensificó a partir de la última semana de febrero, lo que ha provocado que tan sólo en los primeros cuatro meses del año, el precio pagado en finca, ha disminuido en un 70%, perjudicando por una parte al productor y viéndose favorecido por otra parte el consumidor, quien a la última semana de abril, estaba pagando en ferias un 61% menos por kilo de papa que a principios de año.

2089

5a

OK

JUNTA ADMINISTRATIVA No. 19-99**DEL 26-04-99**

TEMA CUARTO: Aprobación Tarifas para el Manejo del Programa COS 3933 del Programa Mundial de Alimentos.

(Borrador Acuerdo) para recomendarlo a Junta Directiva:

"SE ACUERDA:

Acoger la propuesta del Area de Análisis y Políticas, para mantener las tarifas vigentes sobre los servicios de almacenamiento y conservación y de preparación, carga y descarga de diarios, para el Programa COS #2425 y aplicarlas al Programa COS #3933 durante los periodos de 1998 y 1999, según el siguiente detalle:

TARIFAS EN US\$ POR TONELADA METRICA

PRODUCTO	ALMACENAMIENTO POR MES		PREPARACION, CARGA Y DESCARGA
	Primero	Adicional	
Arroz Pilado	4.87	3.34	3.72
Frijol	4.87	3.34	3.72
Aceite Vegetal	4.87	3.46	3.72
Harina de Trigo	4.87	3.30	3.72
Pescado Enlatado	4.87	4.33	3.72

Estas tarifas fueron aprobadas por la Junta Directiva por acuerdo de la sesión No. 1915, artículo No. 5, celebrada el 26 de febrero de 1997.

Para tales efectos, se aplicará el tipo de cambio vigente al momento de la liquidación sobre los remanentes de ambos Programas, según lo propone la Coordinadora de esa Area en su

JD 2089
12/5/99

**CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION
GERENCIA GENERAL**



2205-1000 San José - Costa Rica
257-9355 Exts. 214-215 Fax 223-6829

Recd. J.H.-17 0021
Junta Adm.

(4)

19 de marzo de 1999.
GG #506-99

Ingeniero
Orlando González Villalobos
Presidente Ejecutivo

WDR
CNP P EJEC 11:15 23/03/99

Estimado señor:

Para su atención y de considerarlo procedente se sirva elevarlo a Junta Directiva, le remito copia del oficio AAP 010-99 de fecha 01 de marzo del año en curso, referente a la aprobación de las tarifas para el manejo del Programa COS 3933 del Programa Mundial de Alimentos.

Atentamente

Ing. Carlos Cruz Chang
Gerente General



ejv.-

CI: Dirección Planificación
Área Análisis y Políticas
Dirección Programas Especiales

1 de marzo de 1999
AAP-010

Ingeniero

Carlos Cruz C. Gerente General

Gerencia General

Consejo Nacional de Producción

S.O.

GG# 506-99
Orlando Gonzalez
19/03/99

Estimado señor;

En atención al oficio DPL#576-98 en donde se solicita la actualización de las tarifas de almacenamiento y conservación y la preparación, carga y descarga de diarios del Programa COS #2524 y COS #3933 le remito el siguiente análisis.

Las tarifas vigentes de prestación de estos servicios fueron aprobadas por la Junta Directiva mediante acuerdo #32313, sesión 1915, artículo #5 del 26 de febrero de 1997, en dólares para el programa COS #2524. Sin embargo, según lo manifestado por funcionarios de la Dirección de Programas Especiales, oficio DPE N°064-99, los servicios ofrecidos para ese programa son idénticos a los del programa COS 3933, por lo que se decidió aplicar las mismas tarifas a este último programa (ver copia de oficio). Estas tarifas fueron aprobadas para los años de 1995, 1996 y 1997, aplicando el tipo de cambio del 31 de diciembre del año en cobro.

Dado que en el oficio DPE #778-98 se indica que se requiere la aprobación de una tarifa para cobrar un remanente del proyecto Cos 2524 que se distribuyó en el año de 1998 y un remanente de producto para el año 1999, de tan solo 40 toneladas métricas del programa COS 2524, es criterio de la Dirección de Programas Especiales y de esta dependencia mantener las tarifas vigentes a la fecha, aplicando el tipo de cambio vigente al momento de la liquidación y que las mismas sean aplicables al remanente de productos del programa COS 3933.

Por tanto, se requiere la aprobación de la Junta Directiva para la aplicación de esta tarifa a ambos programas y para los años 1998 y 1999. Se adjunta la recomendación de propuesta de acuerdo de Junta Directiva.

Sin más por el momento se suscribe,

Atentamente,



Rosa Miriam Murillo Vásquez
Coordinadora

CC. Dirección Programas Especiales.



VB. Carlos Cordero Rojas
Director





PROPUESTA DE ACUERDO DE JUNTA DIRECTIVA

Se acoge la recomendación del Area de Análisis y Políticas de mantener las tarifas vigentes y que las mismas se apliquen a ambos programas para los años 1998 y 1999.

CNP: PROGRAMA COS #2425 Y COS #3933
TARIFAS POR SERVICIO DE ALMACENAMIENTO Y CONSERVACIÓN Y
PREPARACIÓN, CARGA Y DESCARGA DE DIARIOS.
EN US DÓLARES POR TONELADA MÉTRICA.

Producto	Almacenamiento por Mes		PREPARACIÓN, CARGA Y DESCARGA
	Primero	Adicional	
ARROZ PILADO	4.87	3.34	3.72
FRIJOL	4.87	3.34	3.72
ACEITE VEGETAL	4.87	3.46	3.72
HARINA DE TRIGO	4.87	3.30	3.72
PESCADO ENLATADO	4.87	4.33	3.72

Fuente: Area de Análisis de Políticas Agropecuarias, Dirección de Planificación, CNP con base en datos del acuerdo de Junta Directiva N° 32313, sesión #1915, artículo #5 del 26 de febrero de 1997.

FROM : C.N.P./PAISAL.

PHONE NO. : 506 290 7840

FEB. 04 1999 10:20AM P1

CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION

28 de enero de 1999

DPE # 064-99

Licenciada

Ana Rosa Murillo V.

Dirección de Planificación

Su Oficina

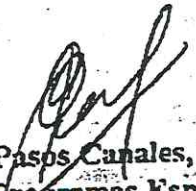
Estimada señora:

Por este medio le solicito, interponer sus buenos oficios para que se realice un adendum al acuerdo de Junta Directiva # 32313, Sesión # 1915 (EXT) Art. # 5, en vista de que por error se dice que las tarifas aprobadas son para uso exclusivo del Proyecto Cos # 2524; cuando en realidad las mismas se aplican también al Proyecto Cos # 3933 en lo que se refiere al servicio de almacenamiento y conservación.

En relación a la solicitud de actualización nuevas tarifas para los periodos 1998 y 1999, le informo que es para los dos proyectos ya mencionados, no obstante el proyecto Cos # 3933 al 31-12-98 ha finalizado su actividad y el proyecto Cos # 2524 mantiene unas 40 Toneladas de carne de pescado por distribuir a pesar de que su contrato ya venció.

// Sin más por el momento

Atentamente.



Lic. Freddy Pasos Canales, Director
Dirección Programas Especiales

DIRECCION PROGRAMAS
ESPECIALES
CONSEJO NACIONAL
DE PRODUCCION

Cc: - Sub-Gerencia General
Archivos

CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION
GERENCIA GENERAL



2205-1000 San José - Costa Rica
257-9355 Exts. 214-215 Fax 223-6829

2089

0017

(4d)

10 de mayo de 1999.
GG #805-99

SE RECIEN, ASISTENTE
DESE DESARROLLAR SE ES POSIBLE
QUE LA CÁMARA PUEDA RECONSTRUIR
TAHANTE ESTE PERIODO PRECISO.

Señores
Junta Directiva
Consejo Nacional de Producción

SECRETARIA GENERAL
RECEBIDO
Henry Arce
Fecha 10-5-99 Hora 13:45

Estimados señores:

Del análisis de la "Propuesta del centro de gestión en reconversión productiva de la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria para el Consejo Nacional de Producción" enviada el 28 de abril de 1999 y denominada "Diagnóstico del perfil competitivo de veinticinco organizaciones que están solicitando fondos a la Junta de Reconversión Productiva", se destacan los siguientes puntos importantes:

Objetivo de la propuesta:

Desarrollar diagnósticos de la capacidad competitiva de las organizaciones que están solicitado financiamiento con fondos de Reconversión Productiva, basado en una metodología de análisis rigurosamente estructurada y ejecutada por personal profesional interdisciplinario competente.

Productos esperados:

Un perfil de la competitividad de la empresa, que permitirá obtener información detallada de aquellas áreas en las que la organización tiene deficiencias que limitan su competitividad, tales como estructura administrativa, gestión empresarial, recursos humanos, procesos tecnológicos, mercadeo, infraestructura, control de calidad, etc.

Recomendaciones y acciones de capacitación y asesoría para mejorar su perfil competitivo.

SD 2089
12/5/99

CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION
GERENCIA GENERAL

0016



2205-1000 San José - Costa Rica
257-9355 Exts. 214-215 Fax 223-6829

10 de mayo de 1999
GG #805-99
Pág. #2

Observaciones generales:

Se debe apuntar que el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) viene realizando un trabajo de capacitación en aspectos de gestión empresarial, financieros, contabilidad, mercadeo, ingeniería industrial, agropecuarios y otros técnicos; a las organizaciones que recibieron o están por recibir financiamiento del Programa de Reconversión Productiva. Al respecto es necesario que la CNAA coordine con los funcionarios del CNP y del INA, encargados de la capacitación para el Programa de Reconversión Productiva en ambas instituciones, las posibles organizaciones beneficiarias de su asesoría y asistencia técnica.

Es importante que la CNAA establezca en forma permanente un grupo interdisciplinario de profesionales que coordinen y establezcan las pautas y la metodología del trabajo, a los funcionarios institucionales que participarán en éstos diagnósticos y en la asesoría correctiva necesaria.

Con base en lo anterior, me permito recomendar la aprobación del financiamiento, con recursos no reembolsables del Programa de Reconversión Productiva.

a) Monto a financiar

Monto no reembolsable	(%)	¢12.950.000
Financiamiento total	(%)	¢12.950.000

b) Desembolsos

Parciales de acuerdo a las necesidades y de un plan de desembolsos.

CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION
GERENCIA GENERAL



2205-1000 San José - Costa Rica
257-9355 Exts. 214-215 Fax 223-6829

10 de mayo de 1999
GG #805-99
Pág. #3

c) Garantías

Fiduciaria de los Miembros de Junta Directiva de la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria.

Atentamente,

Ing. Carlos Cruz Chang
GERENTE GENERAL



ejv.-

Ci: Presidencia Ejecutiva

**DIAGNÓSTICO DEL PERFIL COMPETITIVO DE
VEINTICINCO ORGANIZACIONES QUE ESTÁN
SOLICITANDO FONDOS A
LA JUNTA DE RECONVERSIÓN PRODUCTIVA**

**PROPUESTA DEL CENTRO DE GESTIÓN EN
RECONVERSIÓN PRODUCTIVA DE LA
CÁMARA NACIONAL DE AGRICULTURA Y
AGROINDUSTRIA**

Propuesta del Centro de Gestión en Reconversión Productiva de la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria Para El Consejo Nacional de Producción

A. Presentación

El Centro de Gestión en Reconversión Productiva tiene como misión fomentar el desarrollo del Perfil Competitivo de las agroempresas nacionales para que éstas contribuyan efectivamente a propiciar el desarrollo sostenible del sector agropecuario, agroindustrial y forestal del país.

El proceso de apertura, desregulación de mercados, conformación de bloques económicos y replanteamiento de las relaciones entre los sectores público y privado, han modificado sustancialmente el contexto en que se desarrolla la actividad económica en general. Paulatinamente se diluyen las diferencias entre mercados internos y externos, los cuales se amplían a escalas inusitadas y consecuentemente proveen la base para un mayor crecimiento económico, al tiempo que se tornan cada vez más competitivos y exigentes, tanto en materia de precios, como en cuanto a calidad e inocuidad de los productos transados.

A esta nueva situación no escapa el sector agrícola, enfrentado a la necesidad ineludible de reconvertir su estructura productiva, en procura de conservar sus posiciones en los mercados tradicionales y ser capaces de insertarse y sostenerse en los nuevos. Dicha reconversión permea todos los ámbitos y abarca desde la organización administrativo-financiera de las empresas y organizaciones, hasta sus procesos productivos, transformativos y de comercialización.

Una genuina reconversión productiva del sector agrícola debe tener entre sus pilares fundamentales, la adopción generalizada de normativas desarrolladas por organismos internacionales competentes (*Codex Alimentarius*, ISO, etc.), y el fortalecimiento de sistemas integrales de gestión de la calidad. Ambos constituyen elementos decisivos de una estrategia de desarrollo que estimule el cumplimiento de los acuerdos con la Organización Mundial del Comercio (OMC) y de las exigencias de países importadores, sobre aspectos de higiene y fitosanitarios.

En el marco del proceso de diversificación, muchos agricultores involucrados en los procesos de reforma agraria pasiva, implementados por el IDA, y otros grupos de agricultores, se organizaron a través de "Asociaciones", una figura jurídica que les daba ventajas fiscales y acceso a cierto tipo de fondos para el desarrollo de proyectos comunitarios y productivos. Sin embargo, el financiamiento que se les brindó en el pasado careció del soporte técnico necesario para convertir esas asociaciones, creadas usualmente con fines de desarrollo comunal, en verdaderas empresas productivas.

La carencia de soporte en aspectos organizativos, de procesos productivos, de gestión de calidad, de capacidad administrativa, ha producido que no pocas asociaciones hayan fracasado en sus intentos de producción para mercados locales o externos, y muchas de ellas se hayan en dificultades financieras.

Las organizaciones y empresas de pequeños y medianos productores no escapan a este proceso de globalización, y se verán obligadas a conocer, interiorizar y aplicar las normativas internacionales, como requisito indispensable para alcanzar **niveles de competitividad** y eficiencia productiva, calidad e inocuidad exigidos en los mercados, que les permita mantenerse y expandirse.

Para lograr este objetivo, las empresas deben tener como objetivo la **satisfacción de las demandas de los clientes**.

Es obvio que, en aras de mejorar la calidad de vida de los agricultores, sus familias y sus comunidades, es imperativo que las empresas productivas que se hayan en sus manos tengan la posibilidad de competir en términos de igualdad en mercados cada vez más competitivos. Siendo la idea que las empresas productivas aporten el capital necesario para el deseado desarrollo individual y comunitario que es objetivo de las "Asociaciones".

Para que esta capacidad **de competir** realmente se desarrolle la gran mayoría de grupos y organizaciones de agricultores necesitan: **primero** comprender la importancia de una reconversión profunda en sus figuras organizativas, **segundo** desarrollar capacidad administrativa y tecnológica adecuada para el proceso productivo y de procesamiento, y **tercero** desarrollar e implementar sistemas de aseguramiento de calidad e inocuidad que les permitan producir de acuerdo a los cada vez más exigentes estándares internacionales.

La experiencia en asistencia técnica dirigida a organizaciones de pequeños y medianos productores, demuestra que la mayoría de las ayudas y subsidios destinados al sector agrícola, no han sido valorados ni han dado los resultados esperados, y tampoco pueden ser sostenibles en el tiempo. En parte, los esfuerzos del estado se han visto truncados por la carencia de una cultura de calidad capaz de responder adecuadamente a las exigencias de los mercados. Se requiere por tanto impulsar su desarrollo integral y dotarlas de una sólida **estructura empresarial**, sin las cuales no es posible desarrollar **agroempresas** que sean capaces de **competir** en mercados abiertos.

Es en este marco de referencia que la iniciativa estatal de "Reconversión Productiva", ha puesto a disposición del sector agrícola recursos financieros que les permitan lograr los objetivos de desarrollo económico y social que desea la sociedad costarricense.

Sin embargo, la asignación de recursos a las asociaciones debería basarse, no sólo en la **viabilidad financiera** del proyecto específico que una organización plantea, sino también en su capacidad para llevarlo a buen término.

En ese tanto, el **diagnóstico de la situación de la empresa** en todo lo referente a su accionar, debería ser el paso previo a la asignación de recursos, ya que es posible que un diagnóstico permita reorientar el proyecto, y en algunos casos replantearlo de tal forma que tienda a mejorar la **competitividad** de la empresa y aumente sus posibilidades de éxito en el cercano futuro, pero también que sienta las bases para un desarrollo sostenido y sostenible de la organización.

A la fecha, los proyectos que se han financiado y los presentados para financiar padecen de una serie de problemas a los que es urgente atender, entre ellos:

- Poco impacto nacional
- Organizaciones con inadecuado recurso humano en gestión gerencial
- Falta de integración y visión sistémica en las organizaciones
- Inexistencia de procesos de seguimiento en las organizaciones que garanticen el éxito de los proyectos.

El Centro de Gestión en Reconversión Productiva propone en esta oportunidad un Programa Integral de Asesoría y Capacitación como parte del proceso de transformación productiva del Sector agropecuario privado nacional, iniciándose con la etapa de Diagnóstico de Situación.

La iniciativa está basada en atender las necesidades de las organizaciones que están presentando solicitud de fondos de reconversión productiva para agroempresas u organizaciones que quieran ingresar al programa.

La propuesta nace como una iniciativa del Sector empresarial, de apoyar al Gobierno en fortalecer los servicios de apoyo a la agricultura, buscando una mayor eficiencia y dinamismo basado en la privatización de servicios y en el trabajo coordinado con instituciones del Estado.

B. PROPUESTA

B.1 Objetivo:

Desarrollar diagnósticos de la capacidad competitiva de las organizaciones que han solicitado financiamiento con fondos de Reconversión Productiva, basado en una metodología de análisis rigurosamente estructurada y ejecutada por personal profesional interdisciplinario competente.

B.2 Productos Esperados:

El proyecto pretende generar los siguientes productos:

- Un perfil de la competitividad de la empresa: que permitirá obtener información detallada de aquellas áreas en las que la organización tiene deficiencias que limitan su competitividad, tales como estructura administrativa, gestión empresarial, recursos humanos, procesos tecnológicos, mercadeo, infraestructura, control de calidad, etc.
- Recomendaciones de acciones de capacitación y asesoría para mejorar su perfil competitivo

C. Metodología

La metodología de trabajo está basada en el análisis de la cadena de valor de "Porter", la Guía de Reconversión Productiva de la "Alianza Cooperativa Internacional" (ACI) y el enfoque de "Cadenas Agroalimentarias". Se desarrolla mediante la participación, integral, sistémica e interdisciplinaria de un grupo de profesionales de diversas instituciones y especialidades, coordinada por el **Centro de Gestión en Reconversión Productiva de la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria**.

Se usará una metodología interdisciplinaria, sistémica, integral y dinámica en la que participan conjuntamente los responsables de la gestión de la organización y el equipo interdisciplinario de trabajo. La metodología de trabajo se presenta a continuación.

Diagnóstico de la Situación de la Organizaciones

FASE I: El inicio del proceso

Etapas 1: La organización para la realización del proceso de reconversión

- Conduce a la formación de un equipo interno de reconversión capacitado y listo para llevar a cabo el Diagnóstico, conjuntamente con el grupo interdisciplinario externo.

FASE II: El diagnóstico de la situación

Etapas 1: El análisis del perfil competitivo de la empresa

Etapas 2: Recomendaciones de acciones de capacitación y asesoría en las diferentes áreas de la cadena de valor de la empresa

- Permite lograr el conocimiento del perfil competitivo de la empresa

El análisis del perfil competitivo de la empresa

El análisis de la cadena de valor es el corazón del diagnóstico de competitividad de la organización empresarial. Ofrece una visión estratégica de toda la actividad, desde el abastecimiento de materias primas hasta el consumo del producto o servicio. Permite agrupar las actividades estratégicas de las organizaciones y determinar de donde provienen sus ventajas y desventajas, de igual manera las características que las diferencian de sus competidores.

La cadena de valor se compone de tres tipos de actividades:

A. Actividades primarias

Son las que se relacionan directamente con la elaboración del producto o servicio, las que están directamente relacionadas con la creación del producto o servicio. Se dividen en cuatro categorías:

- *Logística interna:* actividades asociadas con la compra, recibo, almacenamiento y diseminación de insumos del producto.
- *Operaciones:* actividades asociadas con la transformación de insumos en la forma final del producto.
- *Logística externa:* actividades asociadas con la recopilación, almacenamiento y distribución física del producto a los compradores.
- *Mercadeo:* actividades asociadas con los medios por los cuales los compradores pueden adquirir los productos o servicios.

B. Actividades de apoyo a la producción

Son las que apoyan la realización de las actividades primarias. Se dividen en seis categorías:

- *Infraestructura y abastecimiento:* actividades asociadas con la dotación de equipo e insumos indirectos necesarios para la operación y mantenimiento de la empresa.
- *Sistemas de administración y control:* actividades asociadas con la administración general.
- *Gestión financiera:* actividades asociadas con la eficiencia en el manejo de los recursos financieros que genera la empresa.
- *Gestión del recurso humano:* actividades asociadas con la búsqueda, contratación, entrenamiento, desarrollo y compensaciones de todos los tipos de personal.
- *Gestión de la tecnología:* actividades asociadas al conjunto de conocimientos necesarios a la operación y la tecnología incorporada en los equipos de proceso.

- *Gestión de la calidad:* actividades asociadas con la definición y búsqueda de calidad en el producto e inocuidad de alimentos.

C. Actividades estratégicas

Se asocian con la manera en que la empresa realiza los cambios y se adapta a las condiciones del entorno. Se refiere a actividades relacionadas con:

- *Gestión de la organización y gerencia general:* actividades asociadas con el liderazgo en la dirección general de la empresa.

El análisis de la cadena de valor considera el estudio de cada una de las categorías o áreas de actividades de la organización empresarial generadoras de valor, desde las siguientes perspectivas:

- Las áreas de actividades para cada negocio
- Las principales actividades para cada una de las áreas generadoras de valor
- La relación de valor entre cada área y el resto de la cadena
- La dinámica de cada actividad y área de actividades generadoras de valor
- El nivel de competitividad observado para la actividad y para el área en general
- El impacto recíproco de las de las áreas entre ellas
- Las principales ventajas competitivas y carencias del área

Finalizado el diagnóstico de situación se está en condiciones de dar recomendaciones de las acciones de capacitación y asesoría a emprender para fomentar el desarrollo del perfil competitivo de la organización.

Como se puede ver este es un enfoque sistemático y serio que enmarca a las organizaciones como entes empresariales dinámicos que se deben manejar dentro de un proceso de cambio y adecuación a los movimientos del entorno competitivo y con las herramientas competitivas necesarias que les permitan su supervivencia en el corto, mediano y largo plazo.

D. Entidad Ejecutora del Proyecto.

La entidad ejecutora del Proyecto será el Centro de Gestión en Reconversión Productiva de la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria. El Centro es una organización adscrita a la CNAA y está orientado a desarrollar el perfil competitivo de las agroempresas, su finalidad es brindarle servicios al sector en acciones tales como: definición de políticas, programas de desarrollo agropecuario, capacitación integral, asesoría y formulación de proyectos, diagnósticos de competitividad empresarial, etc.

El Centro para el presente proyecto contratará un mínimo de seis profesionales de distintas especialidades que estarán a cargo del desarrollo del diagnóstico, se requieren profesionales en: Administración, Mercadeo, Tecnología de Alimentos, Finanzas, Agronomía, Desarrollo Organizacional, pero que a su vez tengan una visión generalista y sistémica de las organizaciones, lo que garantizará un trabajo interdisciplinario coordinado que propicie el diagnóstico integrado del perfil competitivo de las mismas.

F. Beneficiarios

El proyecto abarcará un total de 25 organizaciones que están presentando solicitud de fondos de Reconversión Productiva. Las cuales están en las listas de proyectos que maneja la Junta de Reconversión Productiva.

G. Tiempo de Ejecución del Proyecto

El proyecto se desarrollará durante tres meses de trabajo tiempo en que se tendrá concluido el diagnóstico de las veinticinco organizaciones.

H. Inversión

Rubro de Gasto	Monto en colones
Servicios Profesionales	9.000.000
Gastos Operativos (viáticos y kilometraje)	3.200.000
Gastos de Administración	750.000
Total	12.950.000

I. Forma de pago.

Tractos mensuales contra entrega de informes mensuales.

10 de mayo de 1999
UTRP #195-99

Ing. Carlos Cruz Chang
Gerente General
S. D.

Estimado señor:

En atención a su oficio GG #750-99, le informo que he procedido a analizar la propuesta presentada por la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria (CNAA), en consulta con la Lic. Leda Miranda, socióloga que estuvo a cargo de la coordinación de las actividades de capacitación de los proyectos de Reconversión Productiva con el apoyo del INA.

Con base en lo anterior, le externamos nuestro criterio.

1. Coincidimos plenamente con la propuesta de la CNAA en el sentido de que hay una necesidad de fortalecimiento de las organizaciones de productores para enfrentar de manera apropiada el proceso de apertura comercial y globalización.
2. Los diagnósticos agroempresariales se han venido promoviendo dentro y fuera del CNP. Ellos han respondido a diferentes objetivos, tanto para la presentación de proyectos, como para someter a las organizaciones a procesos de capacitación. En la propuesta de la CNAA no se encuentra contemplada la alternativa de consulta a fuentes secundarias tales como los proyectos o los diagnósticos posiblemente elaborados.
3. Existe una suerte de sobre diagnóstico de las organizaciones. Con ello se corre el riesgo de desgaste de las mismas.



CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION
UNIDAD TÉCNICA DE RECONVERSIÓN PRODUCTIVA



10 de mayo de 1999

UTRP #195-99

4. En el CNP existe un equipo de trabajo en el Area de Análisis, Evaluación y Seguimiento de la Dirección de Planificación (equipo interdisciplinario conformado por: una socióloga con maestría en Evaluación de Proyectos de Interés Social, un Ingeniero Industrial con maestría en Administración de Empresas, un Economista Agrícola, una Administradora de Empresas Agropecuarias), que coordina directamente con funcionarios del Núcleo Agropecuario del INA, que está conformado por un equipo interdisciplinario (sociólogos, administradores de empresas agropecuarias, agrónomos, administradores de empresas y otros).

El equipo complementado por funcionarios del CNP y del INA es totalmente interdisciplinario y cuenta con la preparación idónea no solamente para la identificación de las necesidades de capacitación, sino también para la coordinación, planificación, programación, adecuación curricular y ejecución de los procesos de capacitación y asesoría de las diferentes organizaciones que participan con proyectos en Reconversión Productiva.

5. Ya se realizó la determinación de las necesidades de capacitación por población meta, con el equipo interdisciplinario antes mencionado, a 43 organizaciones a quienes se les ha financiado proyectos o están en proceso, con fondos de Reconversión Productiva. En el 2º semestre de este año se espera iniciar el proceso de capacitación y asesoría a las primeras 20 organizaciones que ya percibieron recursos, el cual continuará durante los años siguientes, según las necesidades de cada agroempresa.
6. El "Centro de Gestión", propuesto por la CNAA, parece no guardar correlación con el proyecto propuesto, dado que no queda claro si su responsabilidad es solamente coordinación o contempla la ejecución de los procesos de capacitación y asesoría.
7. El concepto de diagnóstico engloba el análisis profundo de los aspectos que rodean una agroempresa en todas sus fases, desde la preproducción, hasta la comercialización, con todos los encadenamientos que esto implica. Por ese motivo resulta poco probable en términos metodológicos, con los recursos



CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION
UNIDAD TÉCNICA DE RECONVERSIÓN PRODUCTIVA



10 de mayo de 1999
 UTRP #195-99

- propuestos, realizar un diagnóstico en tiempo récord de tres meses para 25 organizaciones.
8. Tomando en cuenta el trabajo que está haciendo el equipo técnico CNP-INA, consideramos razonable enfocarse en procesos de capacitación y determinación de necesidades, y no gastar energías en diagnósticos, que a la larga ya están más que realizados; a menos que la CNAA quiera enfocar su trabajo hacia grupos no cubiertos de interés particular de esa Organización.
 9. No se aclara si el "diagnóstico" corresponde a una etapa del proyecto, o si es en sí la única actividad que llevaría a cabo la Cámara. En caso que sólo correspondiera a una etapa del proyecto propuesto, debería especificar qué sigue después del diagnóstico, y cómo va a participar la CNAA. No se especifica qué va a pasar posterior al diagnóstico, únicamente se hace alusión a las recomendaciones de capacitación y asesoría.
 10. A pesar de plantearse como una propuesta desde el punto de vista sistémico, deja de lado la heterogeneidad entre las poblaciones, principalmente de las bases. Homogeniza el universo en términos metodológicos.
 11. No hay delimitación de las responsabilidades de los ejecutantes, excepto que al Centro de Gestión le corresponde coordinar. No se indica cómo van a participar las instituciones el Sector o las Académicas, u otras. No se indica el tipo de profesional o técnico institucional, ubicación, cantidad, especialidad, requerimientos u otros.
 12. Se insiste en un diagnóstico con un enfoque sistémico, pero aparentemente no es necesariamente participativo, dado que las organizaciones o agroempresas quedan únicamente "debajo de la lupa"; en apariencia no participan, comprometida y responsablemente del proceso.
 13. Falta una desagregación del objetivo general, con el fin de delimitar lo que se quiere.



CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION
UNIDAD TÉCNICA DE RECONVERSIÓN PRODUCTIVA



10 de mayo de 1999

UTRP #195-99

14. La propuesta debería ser más específica en su enfoque metodológico, especialmente tratándose de la aplicación de tres metodologías diferentes (Cadena de Valor de Porter, Guía de Reconversión Productiva de la Alianza Cooperativa Internacional, Enfoque de Cadenas Agroalimentarias). No se indica cómo va a ser la mezcla de dichos enfoques para obtener los resultados esperados.
15. Consideramos necesario contar con un cronograma de trabajo pormenorizado por organización, región, acciones o actividades, por semana, indicando a la vez los responsables de cada actividad, para garantizar el éxito de la propuesta de la CNAA en la eventualidad que sea acogida por la Junta Directiva del CNP.

Atentamente,


Dr. Elidier Vargas Castro
Coordinador

Cc: Lic. Randall Benavides Rivera, Director Mercadeo y Agroindustria.
Archivo.

36

San José, 22 de abril de 1999
WC-330-1999-V

Señores
Junta Directiva de Incofer
SU DESPACHO

Se trata

Estimados Señores Miembros:

Sirva la presente para hacer del conocimiento de Uds., que el próximo 17 de julio el Centro Agrícola Cantonal de Limón cumple 20 años de funcionar en beneficio de nuestros productores, y es la ocasión propicia para, que de conformidad con el lineamiento y directriz emanada por nuestro Señor Presidente, se dé la firma de escrituras donde Incofer le traspasa los terrenos al Centro Agrícola, que es donde se realiza la Feria del Agricultor todas las semanas, y con ello dar sustento a la Ley 7791 del 23 de abril de 1998 que autoriza el traslado de este inmueble al citado Centro Agrícola, siendo la ocasión propicia para dicho acto que contará con la presencia del Señor Presidente

Siendo que existe el tiempo suficiente para llevar a cabo esta gestión, seguro estoy de que se procederá en consecuencia lo antes posible

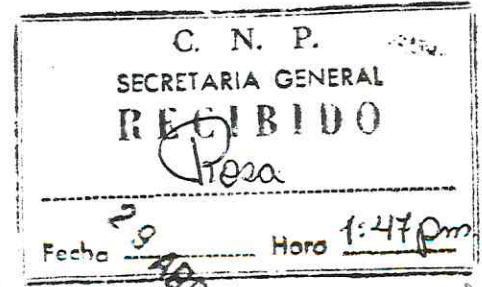
Les agradezco la deferencia al respecto, y de que me mantengan informado

Respetuosamente,

Walter Céspedes Salazar
DIPUTADO



C.C.: Dr. Miguel A. Rodríguez E.-Presidente de la República
Lic. Roberto Tovar F.-Ministro de la Presidencia
Licda. Lorena Vázquez B.-Viceministra de la Presidencia
Dr. Esteban Brenes-Ministro de Agricultura
Centro Agrícola Cantonal de Limón
Junta Directiva CNP
Junta Directiva IDA
Junta Directiva IMAS
Presidencia Ejecutiva CNP
Arch.



JD 2089
12/5/99

(3a)



C. N. P.	
SECRETARIA GENERAL	
RECIBIDO	
Rosa	
Fecha 05/05/99	Hora 2:30pm

Señora

04 de mayo de 1999
OM-005-99

Señores
Junta Directiva
Consejo Nacional
de Producción
Presente

Estimados señores:

Para los fines consiguientes, muy atentamente comunico a usted que el (los) siguiente (s) funcionario (s) han cumplido con las responsabilidades en que se puedan incurrir en el ejercicio de sus funciones:

NOMBRE	POLIZA	VIGENCIA	RECIBO
FUENTES RAMOS ALVARO	G3053	28-04-99 al 28-04-2000	0931530-01

Cordialmente,

Lic. Rodolfo Guíe Jiménez
Oficial Mayor y Director Administrativo



JD 2089
12/5/99